

Vol. V



Assembly Proceedings

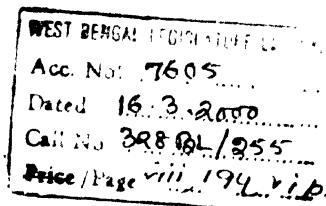
Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Fifth Session (Budget) 1952

(From 12th March to 19th March, 1952)

The 12th, 13th, 14th, 17th, 18th, and 19th March, 1952



Superintendent, Government Printing
West Bengal Government Press, Alipore, West Bengal
1952

GOVERNMENT OF WEST BENGAL.

GOVERNOR.

His Excellency DR. KAILAS NATH KATJU.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY, Chief Minister, Leader of the House, and Minister-in-charge of the Departments of Home (excluding Defence-National Volunteer Force), Medical and Public Health, Refugee Rehabilitation, and Commerce and Industries.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER, Minister-in-charge of the Department of Finance (excluding Excise).

The Hon'ble Rai HARENDRANATH CHAUDHURI, Minister-in-charge of the Departments of Education, and Land and Land Revenue (excluding the Aboriginals and Backward Classes Branch).

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Minister-in-charge of the Department of Food, and Agriculture and Veterinary Branches of the Department of Agriculture, Forests and Fisheries.

The Hon'ble JADABENDRA NATH PANJA, Minister-in-charge of the Department of Local Self-Government.

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA, Minister-in-charge of the Department of Works and Buildings.

The Hon'ble NIKUNJA BEHARI MAITI, Minister-in-charge of the Department of Supplies.

The Hon'ble NIHARENDRU DUTT-MAZUMDAR, Minister-in-charge of the Judicial, and Legislative Departments, Aboriginals and Backward Classes Branch of the Department of Land and Land Revenue.

The Hon'ble KALIPADA MOOKERJI, Minister-in-charge of the Department of Labour.

The Hon'ble BHUPATI MAJUMDAR, Minister-in-charge of the Departments of Irrigation and Waterways, and Home (Defence-National Volunteer Force).

The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR, Minister-in-charge of the Forests and Fisheries Branches of the Department of Agriculture, Forests and Fisheries.

The Hon'ble SYAMA PRASAD BARMAN, Minister-in-charge of the Excise Branch of the Department of Finance.

The Hon'ble Dr. RAFIUDDIN AHMED, Minister-in-charge of the Department of Co-operation, Credit, Relief and Rehabilitation.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS.

SPEAKER.

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN.

DEPUTY SPEAKER.

Sj. ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARY.

Sj. AJITA RANJAN MUKHERJEA, M.Sc., B.L.

SPECIAL OFFICER.

Sj. CHARU CHANDRA CHOWDHURI, B.L., ADVOCATE.

REGISTRAR.

JANAB RAFIQUR RAHMAN, M.A., B.L.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

A

Abdul Aziz Ansari, Janab Mahammad. [Muslim Chamber of Commerce.]
Abdul Wahid Sarkar, Janab. [Hooghly.]
Abdulla, Janab S. M. [24-Parganas Municipal.]
Abdus Shokur, Janab. [24-Parganas Central.]

B

Badrudduja, Janab Syed. [Jangipur.]
Bandyopadhyay, Sj. Pramatha Nath. [Midnapore South-West.]
Banerjee, Sj. Sibnath. [Howrah (Registered Factories).]
§ Banerjee, Sj. Sushil Kumar. [Howrah.]
Banerji, Dr. Suresh Chandra. [Calcutta and Suburbs (Registered Factories).]

Note :—Sj. stands for Srijut, and Sja. stands for Srijukta.
§ Chief Government Whip.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

B
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad. [West Dinajpur-cum-Malda.]
 Basu, Sj. Hemanta Kumar. [Calcutta North.]
 Basu, Sj. Jyoti. [Railway Trade Union.]
 Bhandari, Sj. Charu Chandra. [24-Parganas North-West.]
 Bhattacharyya, Sj. Shyamapada. [Murshidabad.]
 Bhowmick, Sja. Bina. [Calcutta General.]
 Bose, Sja. Bivabati. [Calcutta South.]
 Brahmin, Sj. Ratanlal. [Darjeeling Sadar.]

C

Chakravarty, Sj. Satish Chandra. [Northern District Municipal.]
 Chatterjee, Sj. Haripada. [Nadia.]
 Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath. [Bankura East.]
 Choudhury, Sj. Annada Prosad. [Jhargram-cum-Ghatal.]
 Clarke, Mr. C. E. [Calcutta Trades Association, Indian Jute Mills Association, Indian Tea Association and Indian Mining Association.]

D

Das, Sj. Radha Nath. [Hooghly North-East.]
 Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri-cum-Siliguri.]
 *Dass, Sj. Kanailal. [Burdwan Central.]
 De, Sj. Kanai Lal. [Bankura West.]
 *Dolui, Sj. Harendra Nath. [Jhargram-cum-Ghatal.]
 Dutt-Mazumdar, The Hon'ble Niharendu. [Barrackpore (Registered Factories).]

E

Ganguli, Sj. Bepin Behari. [24-Parganas Municipal.]
 Guyen, Sj. Arabinda. [Howrah.]
 Ghose, Sj. A. K. [Bengal National Chamber of Commerce.]
 Ghose, Sj. Bimal Comar. [Bengal National Chamber of Commerce.]
 Ghose, Dr. P. C. [Birbhum.]
 Golam, Hamidur Rahman, Janab. [West Dinajpur.]
 Gomes, Mr. D. [Calcutta-cum-Presidency Division.]
 Gupta, Sj. J. C. [Calcutta South Central.]

F

Haldar, Sj. Kuber Chand. [Murshidabad.]
 Husan Ara Begum, Janab. [Murshidabad.]

G

*Jalan, The Hon'ble Iswar Das. [Calcutta West.]
 Jasimuddin Ahmed, Mr. [24-Parganas South.]

*Parliamentary Secretary.

†The Hon'ble Speaker.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

K

Kazem Ali Mirza, Shahibzada Kawan Jah Saiyid. [Murshidabad South West.]

M

Mahammad Kased Ali. [24-Parganas North-East.]

Mahammad Syeed Mia, Janab. [Malda.]

Mahanty, Sj. Charu Chandra. [Midnapore Central.]

Mahtab, Sj. Uday Chand, Maharajadhiraj Bahadur of Burdwan [Burdwan Landholders.]

Maiti, The Hon'ble Nikunja Behari. [Burdwan Division Nort Municipal.]

*Majhi, Sj. Nishapati. [Birbhum.]

Majumdar, The Hon'ble Bhupati. [Hooghly-cum-Howrah Municipal.]

Mal, Sj. Iswar Chandra. [Midnapore South-East.]

+Mallik, Sj. Ashutosh. [Bankura West.]

Mandal, Sj. Annadaprasad. [Burdwan North-West.]

*Mandal, Sj. Bankubehari. [Burdwan North-West.]

*Mandal, Sj. Krishna Prasad. [Midnapore Central.]

Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Cooch Behar.]

Misra, Sj. Sowrindra Mohan. [West Dinajpur-cum-Malda.]

Mohammad Rafique, Shaikh. [Calcutta North.]

Mohammad Hossain, Dr. [Burdwan.]

Molla Mohammad Abdul Halim, Janab. [Nadia.]

Mookerjee, The Hon'ble Kalipada. [Calcutta East.]

Mudassir Hossain, Janab. [Birbhum.]

Muhammad Idris, Janab. [Howrah.]

Muhammad Qumruddin, Janab. [Barrackpore Municipal.]

Mukherji, Sj. Dharendra Narayan. [Hooghly North-East.]

Murarka, Sj. Basantlal. [Calcutta Central.]

Musharruff Hossain, Janab. [Jalpaiguri-cum-Darjeeling.]

N

*Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar. [24-Parganas North-West.]

Naskar, The Hon'ble Hem Chandra. [24-Parganas South-East.]

P

Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath. [Burdwan Central.]

Pentony, Mr. L. R. [Anglo-Indian.]

Platel, Mr. R. E. [Anglo-Indian.]

Poddar, Sj. Anandilal. [Marwari Association.]

*Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Midnapore East.]

*Parliamentary Secretary.

†Deputy Secretary.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

R

- Rafiuddin Ahmed, the Hon'ble Dr. [Hooghly-cum-Howrah Municipal.]
 Rai, Sj. Sheo Kumar. [Darjeeling.]
 Ricketts, Mrs. E. M. [Anglo-Indian.]
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra. [University.]
 Roy, Sj. Jajneswar. [Jalpaiguri-cum-Siliguri.]
 Roy Sarkar, Sj. Birendranath. [Jalpaiguri-cum-Siliguri.]
 Roy Singh Sarker, Sj. Satish Chandra. [Cooch Behar.]

S

- Sarker, The Hon'ble Nalini Ranjan. [Indian Chamber of Commerce.]
 Sen, Sj. Debendra Nath. [Colliery (Coal Mines).]
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra. [Hooghly South-West.]
 Serajuddin Ahammad, Janab. [Midnapore.]
 *Shamsul Huq, Janab. [Calcutta South.]
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra. [24-Parganas South-East.]

W

- Walker, Mr. J. R. [Bengal Chamber of Commerce.]
 Wilks, Mr. G. C. D. [Anglo-Indian.]

Z

- Zaman, Janab A. M. A. [Hooghly-cum-Serampore (Registered Factories).]

*Parliamentary Secretary.

THE WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY PROCEEDINGS

Official Report of the Fifth Session.

Volume—V.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 12th March, 1952, at 4 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble ISWAR DAS JALAN) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers and 58 members.

Panel of Chairmen.

Mr. SPEAKER: In accordance with the provisions of Rule 7 of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules, I nominate the following members of the Assembly to form a panel of four Chairmen for the ensuing session :—

- (1) Dr. P. C. Ghosh,
- (2) Sj. J. C. Gupta,
- (3) Janab Mudassir Hossain, and
- (4) Janab Husan Ara Begum.

Unless otherwise arranged, the senior member among them present in the above order will preside over the deliberations of this Assembly in my absence and in the absence of the Deputy Speaker.

Resignation of Member.

Mr. SPEAKER: I have to inform the House that Janab Md. Khuda Bukhsh, who was a member of the West Bengal Legislative Assembly from Berhampore Constituency and who has been elected to the House of the People at the last General Election from the Murshidabad Parliamentary Constituency of West Bengal, has, by writing under his hand addressed to the Hon'ble the Speaker of the West Bengal Legislative Assembly, resigned the seat as a member of the West Bengal Legislative Assembly from Berhampore Constituency of West Bengal Legislative Assembly with effect from the 25th February, 1952, in pursuance of clause (2) of article 101 of the Constitution and rule 2 of the Prohibition of Simultaneous Membership Rules, 1950, made by the President.

Arrival of His Excellency the Governor into the Chamber.

Mr. SPEAKER: Ladies and Gentlemen, His Excellency will be coming very shortly. A programme has already been circulated to the members of the House according to which I shall have to go with His Excellency to see him off after he has delivered his speech, but the

session will continue and after His Excellency has left the Chamber, honourable members are requested to remain in their seats, as thereafter a copy of the speech will be laid by me on the table and the respective motions, if any, will be moved.

(At 4-5 p.m. the Secretary to the Assembly left the Chamber to receive His Excellency at the portico. The Special Officer announced to the Hon'ble the Speaker that His Excellency the Governor was without.

The Hon'ble the Speaker then met His Excellency in the centre of the inner square under the small dome in the vestibule. His Excellency then entered the Chamber in a procession in the following order:—

Marshall with the Mace.

Special Officer,

Secretary to the Assembly,

The Hon'ble the Speaker,

His Excellency,

Secretary to His Excellency the Governor,

Aide-de-Camp.

All present rose as the procession entered the Chamber and remained standing.

Mr. SPEAKER: I invite Your Excellency to take the Chair and deliver your address.

(Thereupon His Excellency took the Chair and delivered the following speech).

Speech by His Excellency the Governor under Article 176 of the Constitution of India.

Mr. Speaker and Members of the Legislative Assembly,

We meet here today in the last session of the present Legislative Assembly which will cease to exist as soon as the two new Houses of Legislature constituted after the General Elections are summoned to meet for the first session. There will be some time yet for the new Houses to meet as the Legislative Council of the State is still being constituted. Before the new Assembly can consider the Budget in detail, the old Assembly which has lived to see important constitutional changes, done a great deal of useful work and enacted numerous legislative measures of far-reaching importance has to meet again not only to transact some essential business but also to make provision for five months of the new financial year. I am grateful to have this last opportunity of meeting and wishing you farewell. Some of you may not come back to these scenes but every one of you must feel proud that you pulled this State through the difficult days which followed the partition after the declaration of Independence on the 15th August, 1947.

Although the Upper House is yet to be formed, the General Elections for constituting the new Legislative Assembly are now over and I must record here my deep sense of appreciation of the efficient and methodical manner in which the different stages of the elections were managed. I would particularly congratulate the large number of Government officials who made the timely and orderly completion of the Elections on such a large scale possible. Very few are aware of the amazing mass of details which had to be attended to or the long hours of patient and laborious work

involved in organising the election operations on such a colossal scale. There may have been lapses here and there, but this must not detract from the value one has to put on the fact that the elections have been smoothly conducted without any serious hitch or breakdown anywhere in the State. I would also compliment the newly-franchised electorate, especially the women, on the peaceful and disciplined manner in which they exercised their franchise and the intelligent interest they took in exercising it. It is significant that voters in the countryside took a much greater interest in the elections than those in urban areas.

Supplementary estimates for the current financial year will be laid before you for your approval and you will be asked to pass the Appropriation Bill in this connexion in due course. Estimates for the coming financial year will also be laid before you as usual, but as the policy underlying them should properly be discussed and sanctioned by the new Legislative Assembly, you will only be asked to sanction a vote on account in this session to authorise expenditure for the first five months of the coming financial year and for which a second Appropriation Bill will be laid before you for approval. My Government have decided that no expenditure on any new scheme will be incurred till the new Assembly has passed the Budget for the next year.

It is disappointing to note that, during the last year, adverse climatic conditions led to delay in agricultural operations which badly affected the yield of *aman* paddy except in the northern districts of the State. If it were not for the intensive application of various "Grow-More-Food" measures, the State would have been faced with a more serious deficiency in foodgrains. Unsettled conditions in the border areas were also responsible for large tracts remaining uncultivated. It may be noted that the acreage under both jute and *aush* paddy showed an increase during the year.

During the last year the Mayurakshi Barrage was completed and work was taken up for the construction of the dam. One lakh acres of land received irrigation facilities during the last year. Numerous minor irrigation schemes were also executed during the year.

Much exploratory survey work has been done in connexion with deep-sea fishing operations. Training of new hands is in progress and additional fishing craft will shortly be brought into use.

I am glad to say that your commendable efforts in passing the Calcutta Municipal Bill at the last session are soon going to bear fruit. Steps have already been taken to constitute the new Calcutta Corporation and the elections for the purpose will be completed before the end of this month.

In June last year, there was a fresh exodus of refugees from East Pakistan which continued intermittently till November but there has recently been a noticeable decrease in the number. My Government are faced with the problem of a class of refugees who appear to constitute a permanent liability to the State, these being mostly women without guardians and infirm men and children. A large number of these refugees belong to middle-class families and their rehabilitation is causing some anxiety to my Government. It is, however, gratifying to note that the problem is being tackled steadily. My Government have already established a large number of colonies for them, extending over thousands of acres of land, where more than 40,000 families have been housed and provided with gainful occupations. Numerous homes for women and children have also been established.

My Government have given unremitting attention to the maintenance of law and order in the State and I am glad that, as a result, the situation is on the whole quiet and normal. In view of the altered situation, my Government reviewed the cases of all persons in preventive detention and 46 such persons have recently been released.

My Government have now established an adequate maintenance organisation for the State Transport Services. Two zonal garages, each for 115 vehicles, and a central workshop have been established. These are extremely well equipped with all modern appliances and constitute probably the most up-to-date organisation of its kind in India.

Work in connexion with the Kanchrapara Housing Scheme has made considerable progress. Sewers have been laid and water-supply arrangements for one of the blocks completed. Work on the Tollygunge Land Development Scheme is also well in hand and water-supply, electricity and drainage arrangements are fast nearing completion.

I am also pleased to note that the first phase in the implementation of the scheme of universal and compulsory primary education has been completed in eleven districts of the State and the second phase to cover an additional ten per cent. of the area in those districts has also been taken in hand. The transfer of control of Secondary Education to the Board of Secondary Education constituted under an Act passed by this Legislature, has also been effected and the Board of Secondary Education has just been able to hold the First School Final Examination in the place of the Matriculation Examination hitherto conducted by the University. Thus a new chapter has been opened in the history of educational reorganisation of this State. The transitory provisions of the new Calcutta University Act have also been brought into force and our University is happily on the way to its long-desired reconstitution.

At the time of Partition, West Bengal was particularly unfortunate so far as roads were concerned. A comprehensive road development programme was, however, formulated after the Partition and proceeded with in spite of many difficulties. Substantial progress has now been achieved in this direction and a large mileage of new roads has been thrown open to traffic, particularly during the current year. Long routes connecting different districts of West Bengal have now become useable by all types of vehicular traffic. A new emphasis has also been laid on the village road programme—a feature entirely new in the history of this State—and village roads are now being constructed first as State roads and, secondly, on a contributory basis. Besides this new development programme, my Government have taken over many of the existing roads for maintenance and improvement and the total mileage under this scheme has increased by more than one thousand miles.

Medical relief in rural areas has been efficiently organised and a large number of health centres are already in operation. My Government have also organised a scheme of malaria prevention under which every single house in a district is proposed to be sprayed with D.D.T. during the malaria season. This was effectively done in two districts last year and two more districts will be taken up next year while operations in the first two districts will be continued. There has been a remarkable fall in these two districts in the incidence of malaria as well as in the number of deaths due to this disease.

No controversial Bills will be placed before you in this session. Apart from the two Appropriation Bills, you will be asked to reconsider and pass the West Bengal Land (Requisitioning and Utilisation) Bill and another Bill in replacement of an Ordinance which will otherwise lapse.

I now leave you to the consideration of the measures to be placed before you and hope that you will give them the attention they deserve. We are almost at the end of the transitional period through which we have passed since the commencement of the Constitution. A new era of representative democracy is about to begin. May the people of this State prove themselves worthy of the new responsibilities they will be called upon to bear.

(His Excellency then left the Chamber in the same order in which His Excellency entered.)

Motion for an address in reply to the Governor's speech.

SJ. SHYAMAPADA BHATTACHARYYA: Sir, I beg to move that a respectful address in reply be presented to His Excellency the Governor as follows:—

"Your Excellency, We, the members of the West Bengal Legislative Assembly assembled in this session, beg to offer our humble thanks to Your Excellency for the most excellent speech which Your Excellency has delivered to this House".

SJ. KHAGENDRA NATH DAS GUPTA: Sir, I second the motion.

Mr. SPEAKER: Order, order. I believe a copy of His Excellency's speech is in your hands. The honourable members will please send in notices of amendments, if any, by 12 noon on the 13th March, 1952, so that they may be cyclostyled and circulated amongst the members.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: মাননীয় শ্রীকাৰ মহাপ্ৰিয় বাবোটা আপনি বেগৰ কৈবল্য দেখেছেন, মেঠা না মেঠে যদি সময়টা ধূঢ়োব রাখেন তাহলে আমাদের সকলেই সুবিধা হয়।

Mr. SPEAKER: All right. I fix it at 2 p.m.

Obituary.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Before we proceed with the business of the House, may I be permitted to express the sense of this Assembly regarding the notable deaths that have taken place since we dispersed in November last? Have I your permission, Sir?

Mr. SPEAKER: Yes.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I, first of all, refer to the death of His late Majesty King George the Sixth. Although we are a republic, we still recognise the King of England as the symbolic head of the Commonwealth of Nations. Sir, King George the Sixth was instrumental in establishing good will amongst various nations and also amongst the members of the Commonwealth of Nations. During his long period of suffering he showed a fortitude amidst pain and distress which was remarkable, which showed the courage that was in him and the determination with which he faced the ordeals of life.

I next refer to the death of one of the members of the Assembly, Dr. S. M. Siddique, B.Sc., M.B., M.I.A., who expired on the 28th November, 1951, in his Calcutta residence at 5, Beck Bagan Road, at the age of 55. While a person like Dr. Siddique dies suddenly—a person whom I had the privilege of examining for his final examination to find a person of his age to succumb to a heart trouble, one begins to wonder whether we are living in the valley of death all the time. He took his degree in medicine of the Calcutta University in the year 1925. He has left behind his widow and nine children and three brothers to mourn his death. He was the youngest

brother of Shams-ul Ulema Khan Bahadur Muhammad Musa, retired Principal, Calcutta Madrassah, and Khan Bahadur Muhammad Ismail, retired Deputy Commissioner of Calcutta Police. He married the daughter of late Chaudhuri Moajjadur Rahman, a descendant of Shah Kutub Alam, High Priest of Shah Sujah, second son of Emperor Shahjehan. He was a sitting member of the Assembly at the time of his death and he was a member of this Assembly since 1937. He served as Chairman of the Bankura District Board and also was a permanent member of the Bankura Municipality. He took a great deal of interest in many public affairs both in the district of Malda to which he belonged primarily and to the district of Bankura where he founded charitable dispensaries in native villages. He was responsible also for promoting the construction of many public roads in the district of Bankura and I am perfectly sure the Assembly and the district have suffered a great loss at his death.

I next refer to the death of one of the great men of Bengal, nay of the whole of India, Dr. Abanindranath Tagore. He was the last of that band of men who created a new age of art in Bengal. Not only art but literature was greatly benefited by the contribution which Dr. Tagore made. He was a grandson of Prince Dwarkanath Tagore and a nephew of Rabindranath. He was educated in the Sanskrit College, Calcutta. He took lessons in European fine art in Europe for many years, but he took up as part of his duty and mission in life to revive Indian fine art. He was for some time both Vice-Principal and then the Principal of Government School of Arts. He had an international fame as a contributor to the Indian fine art and the whole world appreciated his contributions. He was President of Viswa Bharati in 1941. Though he died at the old age of 81, he kept his mental faculties in perfect order even up to the time of his passing away. India, not to say of Bengal, has found a vacuum which will be difficult to fill.

I then refer to the death of one of our colleagues, Maharaja Sris Chandra Nandy of Cossimbazar. Only the other day even after he was appointed Sheriff of Calcutta, I met him and he seemed to be in full possession of health. He passed away in his Calcutta residence on the 23rd February at 2-30 a.m. He passed away so peacefully and without giving any trouble to anyone, that it seems to me that it is one of the blessings of Providence to those who live a good life to give them a very peaceful death. Born in 1897 Sris Chandra was the son of the late Maharaja Manindra Chandra Nandy of Cossimbazar whose name was to conjure with in the nineties and eighties of the last century. He was a prominent zamindar and yet he went into the usual educational process and passed his M.A. examination from the Presidency College in 1920. He was a Minister of un-divided Bengal from 1936 to 1941 and a member of the State Legislature since 1924. He was connected with various public institutions and industrial and business organisations.

He was a life member of Viswa Bharati, President of the K. N. College, Berhampore, and of the Maharaja Manindra College, Calcutta. He was patron of Mohun Bagan Club, was President of Bengal Lawn Tennis Association, of the Bengal Table Tennis Association and of the Calcutta Boy Scouts Association. He was Vice-President of Calcutta South Club, ex-President of the British Indian Association, also of the Automobile Association of Bengal. He was President of Ramkrishna Sishumangal Pratishtan, of the Central Calcutta Rifle Club, and the Hindusthan Chamber of Commerce. He was the Chairman of the Board of Directors of various industrial concerns. He also published several books namely, "Bengal Rivers and Our Economic Welfare" "Flood and its remedy", etc.

Sir, this catalogue of losses that we have sustained makes one to naturally think of the two lines of Poet Rabindranath Tagore.

ଶାଟି ସା ପିଲାଛେ
ତାହା ଶାଟି ସାକ ଲାଗେ
ଥାକେ ଚିର ଜୁମି ତୁମି
ଅନୁର ଆଲାଦେ ।

With these words I move that messages of condolence be sent to the members of the bereaved family and I also suggest that at this stage you please adjourn the House till tomorrow as a mark of respect to the memory of the deceased.

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: माननीय शप्तकार महाशय—आजके परिवारेद्वये प्रथम अर्थवदेश मिलेहै ये एतेगलि मृत्युं शोककाहिनी आमादेश शून्यतेह हल, एटा एही येदेनामाकरक प्रथमतया राजा भृष्ट जगत्तेर मृत्यु सम्पर्के माननीय मृत्यु मन्त्रीमहाशय ये समस्त शोकस्त्रक भाव प्रकाश करवेहेन, आमि सम्बद्धेनामा संहित तेहात्ते येगोदान करवाइ। तारपरात डॉ. सिंहकेन्द्रे मृत्युतयो आमरा ख्यू अभिष्ठृत हयोहाँ। तार एही अकाली मृत्यु सतोत्ति थर्व दृश्य ओ यातार बापामार। तार संस्कृते यापार एमेसेन, ताराही तार आर्यामिक ओ भृष्ट बाहारेह मृत्यु हयोहेन। वार्षिकेतक मृत्युदेह थाकुरेह तार संस्कृते एले तार शून्य, ना हये थाकुरेह श्वरा हेतु ना। आमि तार शोकगृह्ण परिवारबर्गेहे प्रति आर्योक्त सम्बद्धेन ज्ञापन करवाइ।

ତାପରମ ଶିଳ୍ପଗ୍ରହ, ଅବନିଷ୍ଟ ଠାକୁରେର ମୃତ୍ୟୁ ଆମରା ଶୋକ ଫ୍ରାଙ୍କ କରାଛି। ତିନି ଭାରତୀୟ ଶିଳ୍ପଜ୍ଞଗୁଡ଼େ ସେ ସ୍ଥାନକ୍ରମର ଏମେହେ, ତା ସେମନ ଶିଳ୍ପିଦେବ ଅନ୍ତର୍ଗତ କବ୍ରେ, ଚିରଦିନନ୍ତି ଆଶା କହି ମେଇର୍ପତ୍ତାବେ ଅନ୍ତର୍ଗତ କରାବେ ଆମାଦେର ଦେଶର ଶିଳ୍ପିଦେବ ।

তারপর মহারাজা শ্রীচন্দ্র নন্দীর অকাল মৃত্যুতে আমরা বিশেষ ধীরেছি। তার মত অগ্রহায়ক ভদ্রলোক বড় একটা দেখো যায় না এবং তিনি যে পর্যবর্তে জনশৃঙ্খল করেছিলেন, সেই পর্যবর্তের বাংলামেশ্বর দানশৈলী বলে যে খ্যাতি আছে, সে খার্টিকে তিনি বজায় রেখেছিলেন। তার মৃত্যুতেও আমরা সমবেদনা ঝাপন করছি। *

Janab MUDASSIR HOSSAIN: Sir, many great men have passed away and the peaceful way in which they have passed away reminds me of the poet's saying—“ওহ যত্তু তুমি মোরে কি দেখাও ভয়, ও উদ্যে কল্পিত নহ আশীর হৃদয়”—that means that spiritual beings pass away peacefully without any fear of apprehension. The statement which has been made by the Hon'ble the Leader of the House and the peaceful manner in which those men have passed away goes to prove one thing which is written in the Quoran ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ رَاجِعَ الْمُرْسَلِينَ﴾—great personages belong to God, they adorn this world for a short time as a sort of sojourn and they then return to God. I was reading the other day the vision of a Sadhu who said that this passing away is like passing away from animal life to spiritual life. We have heard that these spiritual beings live in this world for the good of the country, for the good of the humanity. Therefore when they die we should not grieve as they go to eternity, to the great God to Whom they belong. Of course, Sir, as men of this world we always think of our own good. In that sense we are a little selfish. When they pass away from this world to the spiritual world, to the heaven, it is a matter of great joy that they passed away so peacefully, and as worldly men we must mourn the loss and pray to God that in His infinite mercy. He might send much more able men to enlighten us.

Mr. SPEAKER: Ladies and Gentlemen, I wholeheartedly associate myself with the sentiments expressed by the Hon'ble the Leader of the House and by the other members condoling the death of His Majesty King George VI, two of our esteemed members of this House Maharaja Sris Chandra Nandy and Dr. Syed Muhammad Siddique, and Dr. Abanindranath Tagore.

OBITUARY.

[12TH MARCH.,

So far as His Majesty the King is concerned we know that he was a constitutional monarch and loved by the entire British Nation. We condole his death very sincerely and our heartfelt condolences go out to Her Majesty Queen Elizabeth II and members of his family and to the British Nation.

With regard to Maharaja Sris Chandra Nandy he was, I believe, the oldest sitting member of the Legislature. He became a member of the Legislative Council of united Bengal in 1924 and up to the time of his death he was a member of this House.

Dr. Syed Muhammad Siddique was a sitting member of this House and he was well known to all of us. He was snatched away by the hand of Death all of a sudden and we very sadly miss him.

Dr. Abanindranath Tagore was an exceedingly prominent artist and as such not only belonged to this State but to the country as a whole. He was well known to everyone. Though he died at the age of 81 full of honours, still his death is a loss to the country.

With these words I associate myself wholeheartedly with the sentiments expressed by the Hon'ble the Leader of the House and other members condoling their deaths. Members will please stand in silence for two minutes as a mark of respect to the memory of the deceased.

(The members stood accordingly.)

Thank you, Ladies and Gentlemen. Please take your seats. The Secretary will do the needful to send messages of condolence. I think the House will desire to adjourn now as a mark of respect to the memory of the deceased.

Adjournment.

The House was then adjourned at 4.40 p.m. till 4 p.m. on Thursday the 13th March, 1962, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 13th March, 1952, at 4 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Sj. ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers and 58 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Food analysis of imported wheat

SJ. S.J. PRAMATHA NATH BANDYOPADHYAY: Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) whether there is any institution of Government for analysing the food values of imported wheat supplied to the ration shops;
- (b) if so, the name of the institution and the names of the experts who conduct the analysis work;
- (c) whether there has been any analysis of the wheat which is being supplied by the ration shops since 392nd week;
- (d) if so, the report of the analysis;
- (e) whether the different food values of such wheat are equal to those of the local produce;
- (f) whether Government are aware that the wheat supplied since 392nd week does not germinate; and
- (g) if so, the reason thereof?

MINISTER in charge of the FOOD DEPARTMENT (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) The Directorate of Inspection under the Food Department does the analysis work.

(b) Names of the experts are—

- (i) Sri S. K. Bhattacharjee, B.Sc., Director of Inspection, a Member of the Institution of Chemists (India); and
- (ii) Sri S. K. Sur, M.Sc., Supervisor Chemist, in charge of the Laboratory.
- (c) All wheat, whether imported from abroad or other States, are analysed on its arrival in Calcutta prior to issue to mills or rationing.
- (d) Copies of the reports of analysis on all arrivals since the middle of July till the first week of August are placed on the Table. Detailed chemical analysis of these consignments were not made as they did not appear to be unfit for human consumption.

(e) Generally speaking, different food values of imported and local wheat under the same condition do not differ much.

(f) The Government are aware that some of the wheat supplied did not germinate, but none of them was considered unfit for human consumption.

(g) The reason for non-germination in such cases was due to ageing and/or slight internal heating.

Report of analyses as referred to in reply to clause (iv) of starred question No. I

Sample No.	Report No. and date.	Name of the vessel.	Date of arrival.	Allotted to West Bengal.	Report and recommendations.
W/1273 ..	WGP/241/51, dated 18th July, 1951.	SS "H. H. Roymond"	.. 18th July, 1951 ..	2,898	American wheat of white Pacific type, average in quality, but indicating a sprinkling of grains of oats, barley, rye and peas. The stocks are, however, suitable for issue either to rationing or to mills.
W/1282 ..	WGP/244/51, dated 23rd July, 1951.	SS "Clyde L. Seavy"	.. 21st July, 1951 ..	3,900	American wheat of white Pacific type, usual in quality, but indicating a light sprinkling of grains of oats, peas, barley and rye and containing a higher proportion of wheat stalks than normal. Stocks ex this vessel may, however, be issued either to rationing or to mills.
W/1293 ..	WGP/247/51, dated 25th July, 1951.	SS "Cedar Pool"	.. 24th July, 1951 ..	4,250	American wheat of Canadian type (soft and hard mixed), thin variety, fairly aged and indicating presence of a sprinkling of weevilled grains, rye, milo and maize. Normally suitable for issue to mills but, in case of emergency, may also be issued to rationing.
W/1301 ..	WGP/249/51, dated 26th July, 1951.	SS "Porlock Hill"	.. 25th July, 1951	3,744	American wheat of white Pacific type, usual in quality and normal in condition. Suitable for issue both to rationing and mills.

QUESTIONS.

[13TH MARCH,

W/1336 ..	WGP/254/51, dated 30th July, 1951.	SS "Warynsky"	28th July, 1951 ..	6,000	Russian wheat (akin to soft Canadian type), usual in quality but, fairly aged, in condition and consequently indicating a slight "dull" appearance. The sample also indicates a slight sprinkling of grains of rye, barley and oats. Considered suitable for issue to mills normally, but, if necessary, may also be issued to rationing.
W/1337 ..	WGP/265/51, dated 31st July, 1951.	SS "West Bengal"	30th July, 1951 ..	4,000	Australian wheat, fair, average quality and normal in condition. Suitable for issue exclusively to rationing.
W/1341 ..	WGP/256/51, dated 1st August, 1951.	SS "Gesaku Maru"	31st July, 1951 ..	3,392	Argentine wheat (akin to Canadian type) of very thin type of grains, of considerable size and indicating presence of a sprinkling of weevilled grains. The sample also indicate presence of a higher percentage of chaff and stalks than normal. Arrivals ex this vessel are not normally suitable for issue to rationing, but, only to mills, but if issue of these stocks is unavoidable to avoid a breakdown in rationing, then the minimum quantity required to be issued to rationing to avoid such breakdown, may be issued.
W/1342 ..	WGP/260/51, dated 2nd August, 1951.	SS "Michurin"	1st August, 1951	3,424	Russian wheat of soft Canadian type, average in quality but dull in appearance due to ageing. Suitable for issue both to mills and to rationing.

QUESTIONS.

[13TH MARCH,

Sample No.	Report No. and date.	Name of the vessel.	Date of arrival.	Allotted to West Bengal.	Report and recommendations.
				Tons.	
W/1352 .	WGP/262/51, 2nd August, 1951.	SS "John Hathorn"	.. . 31st July, 1951 ..	1,500	American soft wheat of white Pacific type, usual in quality but indicating presence of a sprinkling of peas, oats and slightly higher percentage of stalks than usual. Suitable for issue to mills and rationing.
W/1356 .	WGP/268/51, 6th August, 1951.	SS "Clear Pool"	.. . 5th August, 1951	3,150	American wheat (mixed, soft and hard Canadian type grains), thinner in size than usual, fairly aged in condition and indicating a "dull" appearance as a consequence. The sample also indicates a sprinkling of weevilled grains (with a few active weevils inside a few grains) and presence of some grains of milo. Recommended issue to mills only as far as possible.
W/1357 ..	WGP/268/51, 6th August, 1951.	SS "Pontas H. Ross"	.. . 5th August, 1951	4,100	American wheat of white Pacific type, of average quality but indicating a slight sprinkling of oats, rye and barley, considered suitable for issue, particularly to rationing.

Food position in Cooch Behar district

***2. Sj. UMESH CHANDRA MANDAL:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) quantity of abandoned paddy collected last year from the following areas of Cooch Behar district:—
 - (1) Choudhurihat centre (Dinhata subdivision),
 - (2) Dinhata centre,
 - (3) Sadar centre, and
 - (4) Tuffanganj centre;
- (b) amount of paddy taken to Jalpaiguri for milling and amount of rice returned after milling;
- (c) amount of paddy or foodgrain imported or exported from and into Cooch Behar district in the year 1950;
- (d) policy, if any, of Government of India which has been communicated to the Government of West Bengal with instruction to follow in respect of procurement of paddy in a deficit district;
- (e) the highest price of rice and paddy (running) in the different districts of the State; and
- (f) the steps taken or proposed to be taken to bring down the price of paddy and rice in Cooch Behar?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: (a)—

		Mds.	sr.	ch.
(1)	..	666	27	8
(2)	..	905	14	8
(3)	..	865	36	6
(4)	..	3,783	12	0

(b) Quantity of paddy taken to Jalpaiguri for milling—46,760 mds. 23 srs. 14 ch. Quantity of rice returned after milling—28,589 mds. 20 srs.

(c) Following quantities of foodgrains were imported into Cooch Behar in 1950:—

Rice 5,000 maunds, wheat 12,000 maunds, and wheat-products 5,460 maunds.

Quantity of foodgrains exported from Cooch Behar in 1950—

Rice 5,000 maunds, and paddy 7,000 maunds.

(d) Government of India have not issued any special instruction on the point.

(e) A statement is laid on the Table.

(f)(i) Modified rationing has been in operation in the subdivisions of Cooch Behar-Dinhata, Mathabhanga, Tuffanganj and Mekliganj on 14th October, 1951. Four hundred and forty-three thousand people of the district were under modified rationing and this represents 66·2 per cent. of the total population of the district (669 thousand). It may be mentioned that 16,000 (2·4 per cent.) people are getting rations through the large employers and priorities and 169 thousand (25·3 per cent.) people are included in the surplus producers' families.

(ii) The entire procured stock has been left in the district to feed the local people. Further stocks are also sent from outside to supplement the locally procured stocks.

Statement referred to in reply to clause (e) of starred question No. 2, showing peak retail prices of rice reached in the different districts of West Bengal in 1950 (whole year) and 1951 (up to 26th September)

Districts.	Subdivisions.	Peak price.		Dates on which the peak price was reached.	
				1950.	1951.
		(1)	(2)	(3-1)	(3-2)
		Rs.	a.	Rs.	a.
Burdwan	.. Sadar	..	24 8	23 0	30-8-50 1-11-50
	Asansol	..	27 0	22 0	5-9-51
	Katwa	..	21 4	28 0	30-8-50 22-8-51
	Kalna	..	29 6	32 8	23-8-50 29-8-51
Birbhum	.. Sadar	..	18 0	19 0	21-6-50 28-6-50, 5-7-50, 12-7-50, 19-7-50, 26-7-50, 6-9-50, 13-9-50, 25-10-50, 1-11-50 and 8-11-50. Rampurhat
		..	30 0	21 0	1-11-50 29-8-51
Bankura	.. Sadar	..	22 8	17 8	25-10-50 and 8-11-50
	Vishnupore	..	18 4	19 0	29-11-50 29-8-51
Midnapore	.. Sadar North	..	22 8	19 6	16-8-50, 30-8-50, 4-10-50 and 11-10-50.
	Sadar South Contai	..	28 0	21 4	27-9-50 9-8-50 and 16-8-50.
	Tamluk Ghatal	..	18 12	16 0	22-8-51
		..	27 8	21 0	29-11-50, 16-8-50, and 23-8-50.
	Jhargram	..	22 8	23 2	16-8-50 and 30-8-50.
		..	22 0	21 12	25-7-51
West Dinajpur	.. Sadar	..	28 0	23 0	16-8-50 and 23-8-50.
	Raiganj	..	22 0	40 0	23-8-50 15-8-51
Maldia	38 0	37 8	1-11-50 15-8-51
Cooch Behar	.. Sadar	..	53 0	65 0	25-10-50 1-11-50
	Dinhata	..	50 0	75 0	26-9-51
	Mathabhanga	..	45 0	70 0	22-11-50
	Tufanganj	..	60 0	68 0	18-10-50 and 25-10-50.
	Mekliganj	..	35 0	65 0	22-11-50 26-9-51

(Price in rupees per maund.)

Districts.	Subdivisions.	Peak price.		Dates on which the peak price was reached.			
		1950.		1951.			
		(1)	(2)	(3-1)	(3-2)	(4-1)	(4-2)
				Rs. a.	Rs. a.		
Nadia	.. Sadar	..	37 8	37 4	2-8-50, 9-8-50 and 16-8-50.	22-8-51	
	Ranaghat	..	37 8	39 8	9-8-50, 16-8-50 and 23-8-50.	26-9-51	
Hooghly	.. Sadar	..	29 0	38 0	16-8-50 and 23-8-50	22-8-51	
.	Serampore	..	27 8	33 0	30-8-50	26-9-51	
.	Arambagh	..	18 8	34 0	19-7-50	26-9-51	
Howrah	.. Sadar	..	28 12	43 12	26-7-50	12-9-51	
.	Uluberia	..	33 12	40 0	22-11-50	1-8-51	
Darjeeling	.. Siliguri	..	38 0	50 0	1-11-50 and 22-11-50	26-9-51	
24-Parganas	.. Sadar	..	32 10	50 0	30-8-50	22-8-51	
.	Diamond Harbour	..	25 4	30 10	23-8-50	16-8-51	
.	Barrackpore	..	32 0	47 0	23-8-50, 30-8-50 and 8-11-50.	26-9-51	
	Barasat	..	31 0	48 0	1-11-50 and 8-11-50	26-9-51	
	Basirhat	..	25 10	55 0	1-11-50	19-9-51	
	Bongaon	..	37 0	42 0	1-11-50	22-8-51	
Murshidabad	.. Sadar	..	35 8	26 10	9-8-50	25-4-51	
	Lalbagh	..	38 8	30 0	8-11-50	25-4-51	
	Jangipur	..	40 0	29 1	9-8-50 and 23-8-50	25-4-51	
	Kandi	..	31 0	24 8	1-11-50	29-8-51	
Jalpaiguri	.. Sadar	..	35 0	60 0	22-11-50	5-9-51	
.	Alipur Duars	..	44 0	57 0	25-10-50	26-9-51	

Modified Rationing Scheme

***3. Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) what are the areas in the mafusil which have been brought under the modified rationing scheme, and what is the number of people receiving ration under the scheme in the State;
- (b) what was the price of rice prevailing in the market in those areas at the time of the introduction of the modified rationing and what is the price thereof in the market at present;

- (c) who are considered qualified to receive ration under the said scheme;
- (d) what circumstances in those areas led to the introduction of modified rationing; and
- (e) whether the Government consider the desirability of allowing ration under the scheme to every householder who has no stock of rice and has to purchase it from the market?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: (a) A statement showing the areas and population under modified rationing is placed on the Table.

(b) Modified rationing was at first confined to certain deficit pockets, e.g., Navadwip, Krishnagar, Ranaghat, etc. Modified rationing was introduced in other areas as prices went up beyond Rs.25 per maund. In view of the fact that modified rationing had been introduced in separate small units according to prevailing prices, it is not possible to get details of such prices at the time of introduction of modified rationing in these areas. The minimum retail prices of rice as prevailing on 26th September, 1951, are shown in a statement separately.

(c) For the purpose of modified rationing people are divided into three classes which have been enumerated in the statement referred to in reply to item (a). Generally speaking, A class people are brought under modified rationing as soon as price of rice exceeds Rs.25 per maund, B class people and landless C class people recommended by Advisory Boards and with income up to Rs.200 per month also get the benefit of modified rationing.

(d) *Vide* reply to item (b) above.

(e) The suggestion is impracticable. Government have no census of people having no stock of rice in the village. People can always have some stock from the open market. Under the existing system people in the lower income groups get ration when the price is high.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 3, showing modified rationing information as on 20th September, 1951

Districts.	Subdivisions where modified rationing has been introduced so far.	Population covered under modified rationing (subdivision and district total).	Basis of classification and system of distribution to the A and B classes.	
			1	2
(1) Hooghly	.. Sadar	..	298,930	Basis of classification in rural areas— Families which are utterly poor have no land and have been rightly exempted from payment of union rates or chowkidari taxes; and families paying union rates or chowkidari taxes up to 8 annas come under A class.
	Serampore	..	317,590	
	Arambagh	..	4,996	
(2) Howrah	..	621,516		
	Sadar	..	186,936	
	Uluberia	..	212,880	
			399,816	

Districts.	Subdivisions where modified rationing has been introduced so far.	Population covered under modified rationing (subdivision and district total).	Basis of classification and system of distribution to the A and B classes.
			1 2 3
(3) Darjeeling	Sadar Kurseong Kalimpong Silguri	99,589 39,029 56,864 83,038	Families paying union rates or chowkidari taxes up to Rs.2 are B class.
(4) 24-Parganas	Sadar Barasat Basirhat Diamond Harbour Barrackpore Bongaon	270,420 738,573 175,639 177,134 208,704 54,283 91,466	Urban areas— Families having an income up to Rs.100 per mensem come under A class. Families having an income up to Rs.150 per mensem come under B class.
(5) Burdwan	Kalna	92,828	In Cooch Behar—
(6) Midnapore	Tamluk Ghatal	129 4,922 5,051	A class— (1) Families with total income of not more than Rs.50 per mensem.
(7) West Dinajpur	Raijanj	45,398	(2) Landless labourers.
(8) Malda	Malda	174,267	B class— (1) Families whose income exceeds Rs.50 but does not exceed Rs.200.
(9) Jalpaiguri	Sadar Alipur Duars	212,485 125,236	Rural areas— A class— (1) Families possessing 3 bighas of agricultural lands.
(10) Murshidabad	Sadar Lalbagh Jangipur	337,721 121,069 40,386 54,018	(2) Landless labourers.
(11) Nadia	Sadar Ranaghat	215,473 680,576 407,002	B class— Families possessing more than 3 bighas but not exceeding 5 bighas of agricultural lands.
(12) Cooch Behar	Sadar, Dinhata, Tufanganj, Mathabhangha and Mekliganj.	1,088,178 406,538 5,111,495	Distribution is made through approved wholesalers and retailers.

Landless "C" class people entitled to modified rationing under existing orders.

[13TH MARCH,

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 3, showing minimum retail prices of rice in West Bengal as on 26th September, 1951

(Price per maund.)

Subdivisions.	Prices on 19th Sep-tember, 1951		Prices on 26th Sep-tember, 1951.		Prices on 27th Sep-tember, 1950.	
	Subdivi- sion.	District.	Subdivi- sion.	District.	Subdivi- sion.	District.
	Quota- tions.	Averages.	Quota- tions.	Averages.	Quota- tions.	Averages.
	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.
Burdwan (Sadar)	21 8	24 7	18 8	23 0	17 8	19 9
Aansol	20 8	..	20 0	..	22 4	..
Katwa	24 8	..	22 12	..	17 8	..
Kalna	31 4	..	30 12	..	21 0	..
Birbhum (Sadar)	18 0	18 6	18 0	18 4	16 0	17 1
Rampurhat	18 12	..	18 8	..	18 2	..
Bankura (Sadar)	16 14	17 7	17 8	17 12	16 8	17 10
Vishnupur	18 0	..	18 0	..	17 12	..
Midnapore (Sadar North)	18 2	18 15	18 2	19 2	20 0	20 11
Midnapore (Sadar South)	18 2	..	18 2	..	28 0	..
Contai	16 0	..	16 0	..	16 4	..
Tamluk	20 0	..	21 0	..	23 0	..
Ghatal	21 4	..	20 0	..	17 0	..
Jhargram	20 0	..	21 8	..	20 0	..
West Dinajpur (Sadar)	19 0	25 12	19 6	26 3	23 0	19 0
Raiganj	32 8	..	33 0	..	15 0	..
Malda (Sadar)	35 8	35 8	35 8	35 8	33 10	33 10
Cooch Behar (Sadar)	60 0	64 0	65 0	66 10	35 0	36 10
Dinhata	75 0	..	75 0	..	48 0	..
Mathabhanga	70 0	..	70 0	..	36 0	..
Tufanganj	55 0	..	58 0	..	35 0	..
Mekliganj	60 0	..	65 0	..	29 0	..
Surplus districts' average	..	29 3	..	29 8	..	23 7
Nadia (Sadar)	35 0	36 4	37 0	38 4	25 0	26 4
Ranaghat	37 8	..	39 8	..	27 8	..
Hooghly (Sadar)	33 8	30 11	32 0	33 0	22 0	21 3
(b)						
Serampore	32 8	..	33 0	..	24 0	..
Arambagh	26 0	..	34 0	..	17 8	..
(a)						
Howrah (Sadar)	43 12	41 14	43 12	41 14	27 8	28 2
Uluberia	40 0	..	40 0	..	28 12	..
Darjeeling (Siliguri)	45 0	45 0	50 0	50 0	26 10	26 10
Deficit districts' average	38 7	..	40 13	..	25 9
(b)						
24-Parganas (Sadar)	45 0	42 7	45 0	43 10	27 0	25 3
Diamond Harbour	30 0	..	29 4	..	19 4	..
Barrackpore	43 8	..	47 0	..	26 0	..
Barasat	43 0	..	46 0	..	25 0	..
Basirhat	55 0	..	55 0	..	23 12	..
Bongaon	38 0	..	39 8	..	30 0	..
Murshidabad (Sadar)	24 10	24 11	24 10	24 10	22 12	26 7
Lalbagh	27 0	..	27 0	..	31 0	..
Jangipore	24 8	..	25 4	..	32 0	..
Kandi	22 8	..	21 8	..	20 0	..
Jalpaiguri (Sadar)	47 0	47 8	52 0	54 8	30 0	31 3
Alipur Duars	48 0	..	57 0	..	33 0	..

(Price per maund.)

Subdivisions.	Prices on 19th Sep-tember, 1951.		Prices on 26th Sep-tember, 1951.		Prices on 27th Sep-tember, 1950.	
	Subdivi-sion.	District	Subdivi-sion.	District	Subdivi-sion.	District.
	Quota-tions.	Averages.	Quota-tions.	Averages.	Quota-tions.	Averages.
	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.	Rs. as.
Self-sufficient districts' average.	..	38 3	..	40 15	..	27 1
No. of "high price" subdivisions.	40(b)	..	41	..	39	..
State average	..	33 12 (b)	..	35 3	..	24 13
•	—	—	—	—	—	—

N. B.—(a) Relates to 29th August, 1951, and represents the average of the prices ruling at two markets, one in the surplus area and the other in the deficit area.

(b) Provisional.

(c) Represents the price ruling in the deficit area.

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: Supplementary question, Sir, মানবীয় বারীয়হাপ্তি জানাবেন কি—তিনি যে হিসাব দিয়েছেন modified rationing এর মেটা হচ্ছে সেক্ষেত্রের মানের এখন তার স্বত্তে কভিঃ rationing চলছে তা বলেননি।

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: এখনকার অক্ষ বলতে পারব না।

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: এখন এই রেশনিং কিছু চলছে কি না?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: কিছু কিছু চলছে, notice না দিলে বলতে পারব না সব।

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: আমার প্রশ্নটা বুঝতে পারেননি দেখছি, আমি জিজ্ঞাসা করছি “Whether the Government consider the desirability of allowing ration under the scheme to every householder who has no stock of rice and has to purchase it from the market”—বারীয়হাপ্তি যে উভয় দিয়েছেন তাতে থারে নিয়েছেন has no stock মানে যাদের মধ্যে চাল নাই, আবি তা মনে করিনি, আমার প্রশ্নটা তাল করে পড়ে দেবুন।

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: আমার বক্তুর মনে থার এবং যা শুবলার তাতে ধান বা চাল না খাবলেও যদি তাদের অবশ্যিক খাবে তাহলে তাঁরা যাজাৰ থেকে কিনতে পারেন।

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: Supplementary question, Sir, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই অতিরিক্ত ধানচালের মাঝ উঠলেও তাদের সশর্কে কোন modified ration দেবেন কিনা?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: বিশেষ বিশেষ কেতো আমরা দিয়ে আসি। এমনকি “C” Class গোকৰণে modified ration দিয়েছি অনেক কেজে।

Firing incident in Dhubulia Camp

4. Sj. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) whether there was firing on refugees in the Dhubulia Camp;
- (b) if so, what were the casualties; and
- (c) whether the Government consider the desirability of instituting a non-official enquiry into the incident?

MINISTER in charge of the HOME DEPARTMENT (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) The refugees of the Dhubulia Camp got annoyed with the Superintendent of the Camp and thereafter surrounded his office and attacked him. The police personnel stationed there tried to rescue him. During this, one armed constable got separated from the others and was surrounded by angry refugees who tried to snatch away his rifle. In the scuffle one round went off from his rifle.

(b) A refugee was struck by a bullet on his left wrist. This was not a serious injury. But the same man had a gaping wound on his stomach. He expired. Medical opinion was that the stomach wound was the cause of his death and that it was a stab wound caused by a sharp weapon.

(c) Government did not consider it necessary to appoint a non-official enquiry committee for enquiring into the incident. Government, however, appointed a board of three doctors, viz., Lt.-Col. J. C. De, I.M.S. (retired), Lt.-Col. B. G. Maliah, I.M.S. (retired), and Dr. K. Hossain, Professor of Medical Jurisprudence, to consider the medical aspects of the cause of the death of the above refugee and their opinion was as has been indicated above.

8j. CHARU CHANDRA BHANDARI: অতিরিক্ত প্রশ্ন, সার, শাননীয় বঙ্গীয়াশেষ করবেন কি তিনি medical aspect of the case অনুসন্ধান করবার জন্য কয়েকজন ডাক্তার বলোবস্ত করেছিলেন—এর মধ্যে আর একটি aspect—সেইটা হচ্ছে “mechanical aspect”. এখন শাননীয় বঙ্গীয়াশেষ আর একটি enquiry করবেন কি? এই যে scuffle হয়েছে তা দ্বারা বলুক আওয়াজ হওয়া উচিত কি না?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আওয়াজের চাইতেও বৈং। The supplementary answer that I can give is that the Commandant Mr. Mukherji was suspended because some refugees had complained that Mr. Mukherji had taken a *kukri* from one of the guards and had also taken a gun and had fired. He was prosecuted on two charges—one of these was under section 304, I.P.C., for culpable homicide not amounting to murder in connection with the death of the refugee named Anukul Brahma and the other under section 342, I.P.C., on the allegation that he had unlawfully arrested and kept four of the refugees confined in the Control Building where they were also assaulted. Both the cases have ended in favour of the Commandant who was discharged by the Magistrate under section 209, Cr. P. C., in the case under section 304, I.P.C., and acquitted under section 258, Cr. P. C., in the case under section 342, I.P.C. During the trial the Commandant was kept under suspension. He has since been reinstated in service.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: Supplementary question, Sir, শাননীয় বঙ্গীয়াশেষ করবেন কি উলিটা আপনি মেরিমেছিল না উলি হোড়া হয়েছিল, এই সবকে অনুসন্ধান করবেন কি?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: এমন কোন প্রমাণ পাওয়া যাবাবি;

SJ. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state as to who made the Government enquiry with regard to this incident?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: The Commandant was prosecuted. All evidence was placed before the court and the court made the necessary enquiry.

SJ. JYOTI BASU: Is the Hon'ble Minister aware that such a terror was instituted in the camp after this incident that nobody dared give any evidence.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I do not agree with my honourable friend.

SJ. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Chief Minister even at this stage make a Government enquiry into the matter as to whether terror was instituted in the camp or not?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I am perfectly sure that no terror was instituted in the camp.

SJ. JYOTI BASU: My question is whether the Chief Minister, instead of himself being sure of things, will make an enquiry.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I say that after enquiry.

SJ. JYOTI BASU: That is the question I asked at the beginning as to who exactly made the enquiry on behalf of the Government.

(No reply.)

SJ. JYOTI BASU: My question has not been answered.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I have given all the answers that I could give.

SJ. JYOTI BASU: I asked you another question—who is the officer who made the enquiry on behalf of the Government?

Mr. DEPUTY SPEAKER: He has said that at the beginning.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I want notice regarding the name of the officer.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: Supplementary question, Sir, শাননীয় মহীয়শাখা কি ব্রহ্মন পেটের এই যে আঘাতটা, সেটা bayonet র খোচা কি না।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আমি সেটা বলতে পারব না। আমি ৩ জন experienced ভাঙাৰ Lt.-Col. J. C. De, Lt.-Col. B. G. Malish, and Dr. K. Hossainকে appoint কৰেছিলাৰ তমত কৰিবাৰ অন্য। তাৰা যা বলাৰ বলেছেন তাৰ অতিৰিক্ত আমি কিছু বলতে পাই না।

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: শাননীয় মহীয়শাখা আনন্দেন কি সেখানকাৰ সকলেই আনন্দ যে ওটা bayonet র খোচা।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: সেটা সকলেৰ মধ্যে যদি হৱিপদ বাৰু থাকেন, তবে সে আলাদা কৰা।

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: সেখানে যাৰা উপৰিত ছিলেন, তাৰা সকলেই বলেন যে bayonet র খোচা যে যাৰা গেছে।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: হৱিপদবাৰু উপৰিত না খেকেও এ সবজে certain হলেন কি কৰে?

8j. HARIPADA CHATTERJEE: মাননীয় স্বীকারণ যে বলেছেন তিনি এ বিষয়ে অনুগত প্রয়োজন আছে বলে মনে করেন না, তবে কি এটা আবশ্য থেকে পড়েছিল?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: হ্যাত তাই পড়ে থাকবে। (laughter).

Accidental death of a woman rice smuggler, Kubri, at Debidpur railway station on East Indian Railway

***5. 8j. DEBENDRA NATH SEN:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state if it is a fact that—

(i) a woman smuggler, Kubri by name, was pushed out of the railway compartment forcibly by the police on 11th March, 1951, near Debidpur railway station on the Howrah-Burdwan Chord line of East Indian Railway;

(ii) the said woman while pushed out of the compartment was run over then and there by an Up-Burdwan local train coming at a top speed; and

(iii) the said woman met with her death then and there in consequence?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what action Government propose to take against the officer or officers concerned?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) No policeman was involved in the incident. The facts of the case are that on 11th March, 1951, at 11.02 hours when S 112-Down train was leaving the Debidpur railway station, the train was stopped by some patrollers of the Food Department by pulling the alarm chain as some smugglers suspected of carrying rice were in the train. Sm. Kubri was detected carrying some rice in a bundle which was seized by one of the patrollers and thrown to the ground on the off-side of the train which was between the up and the down lines. The woman got down from the train with a view to pick up the bundle of rice. She was quickly followed by one of the patrollers. By that time, S 105-Up train entered Debidpur railway station, and the engine of the train knocked down the woman, as a result of which she died instantaneously, while the patroller received a slight injury.

(b) A case under section 304A, I.P.C., was started against the patroller concerned. He was, however, discharged by the court on 29th September, 1951, upon consideration of the evidence adduced against him.

8j. CHARU CHANDRA BHANDARI: মাননীয় স্বীকারণ অনুগত করে আমাদের কি যে তিনি এই যে এখানে উভয়ে বলেছেন “Sm. Kubri was detected carrying some rice in a bundle which was seized by one of the patrollers and thrown to the ground on the off side of the train, etc.” এই যে চাল seize করা হয়, সেই চাল কি কেলে মেওয়ার নিরব আছে?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: কেলে মেওয়া হয়, বা পকেটে করে মেওয়া হয়, সে প্রয়োর উভয়ে আমি দিতে পারব না।

8j. CHARU CHANDRA BHANDARI: এই যে এখানে উভয়ে রয়েছে—কেলে মেওয়া হয়েছে এটা নিরব কি না আবার জিজ্ঞাস্য।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: যা ঘটেছিল, তা উভয়েই রয়েছে। মূলতে পারছেন না? চালের bundleটা ছিরে টেনের বাইরে ছুড়ে কেলা হয়েছিল। মেঝেটি টেন খাবার আপেই নেবে পড়েছিল এবং টেন চাল পড়ে শারা গিবেছিল। এই হ'ল ব্যাপার।

Adjournment motion.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: Mr. Deputy Speaker, I gave notice yesterday of an adjournment motion the subject matter of which was to impress on the Government to release the political prisoners a good number of whom had been returned to the State Assembly by a great majority of votes.

Mr. DEPUTY SPEAKER: You need not read the adjournment motion. I am told that you could not hand over your adjournment motion by 12 noon.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: I again gave a notice yesterday that I would move this resolution today.

Mr. DEPUTY SPEAKER: I am afraid you cannot take that subject up again; once it is gone, it is gone for ever. The rule is there and the rule is definite.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: As I was informed that the adjournment motion was delivered at late hours, so I again informed the Secretary that I would want to move the motion today.

Mr. DEPUTY SPEAKER: You cannot do it. The motion is rejected, and, therefore, you cannot move it again.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: Why should it be rejected?

Mr. DEPUTY SPEAKER: You could not deliver the adjournment motion to the Secretary by 12 noon.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: Have I not the right to move the adjournment motion today after giving proper notice yesterday?

Mr. DEPUTY SPEAKER: No. Once it is rejected, it is rejected once for all. You cannot bring it again.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: But I gave notice of that motion for moving today, and in time I gave it.

Mr. DEPUTY SPEAKER: Have you submitted a second motion today? My information is that you did not submit any adjournment motion today.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: But the same motion I submitted to the Secretary yesterday and I informed him that I would move it today. It should be considered as a fresh motion.

Mr. DEPUTY SPEAKER: That is irregular. You cannot submit it again today.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, the point seems to be that one motion was placed before the Speaker and he has rejected it. He says "I will move it again today". Sir, he has no right to move once the Speaker has rejected it.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: It was rejected on the ground that I gave notice at a late hour. But yesterday I again gave notice to the Secretary that I would move it as a fresh adjournment motion today. I think Mr. Deputy Speaker will allow me to do that.

Mr. DEPUTY SPEAKER: No, no. You cannot do that. The Hon'ble Mr. Speaker rejected that adjournment motion yesterday. You cannot raise the same issue today. That is irregular.

8J. JYOTI BASU: Mr. Deputy Speaker, Sir, the point is that notice of a motion was given yesterday but not in time. Notice of the same motion with the same wording was given again. It should be treated as a separate motion for today and, if necessary, you can reject it today.

Mr. DEPUTY SPEAKER: No, no. Assembly Secretary has not received any adjournment motion today.

8J. HEMANTA KUMAR BASU: But the Secretary received a notice again in the afternoon yesterday that I would move this adjournment motion today.

Mr. DEPUTY SPEAKER: You should have delivered the adjournment motion before noon today, but you did not do that. Do you want me to make the sun go back? I cannot do that;

8J. HEMANTA KUMAR BASU: Can't I submit a notice of it a day before?

Mr. DEPUTY SPEAKER: No.

8J. HEMANTA KUMAR BASU: Why not?

Mr. DEPUTY SPEAKER: No, you cannot do that. The rule is against it. Please take your seat.

8J. HEMANTA KUMAR BASU: I ask your permission to move it today as a fresh adjournment motion, or may I move it tomorrow?

Mr. DEPUTY SPEAKER: That I will consider tomorrow, not today.

Non-official business.

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of privilege, Sir, আমার চারের resolutions নোটিস মেওয়া আছে এবং সেই notice মেওয়ার পর ২১ মিন হবে গেছে। ইতোঁর আমি একটা non-official day চাইছি এবং এই session ভিত্তি যে কোন কক্ষবার আবি আপো করি সেটা fixed হবে—যে মিন non-official business will have precedence over Government business.

Mr. DEPUTY SPEAKER: I shall inform this thing to Hon'ble Speaker. I am not in a position now to say anything in this matter.

GOVERNMENT BILLS.

The Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951.

Message from His Excellency the Governor under Article 201 read with Article 200 of the Constitution of India.

Mr. DEPUTY SPEAKER: The Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, was passed by the West Bengal Legislative Assembly on the 22nd February, 1951, and was presented to His Excellency the Governor under Article 200 of the Constitution of India. His Excellency the Governor reserved the Bill for the consideration of the President under Article 200 of the said Constitution.

2. The President has been pleased to direct His Excellency the Governor in pursuance of the proviso to Article 201 of the said Constitution

to return the Bill to the West Bengal Legislative Assembly with a message requesting that the Assembly will reconsider the provisions of the Bill and consider the desirability of introducing the amendments set out below.

3. Accordingly, I recommend to the West Bengal Legislative Assembly that the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, be amended in the manner stated below and I appoint the Hon'ble Sri Rai Harendra Nath Chaudhuri, Minister in charge of the Land and Land Revenue Department, to be the member in charge of the Bill.

4. In pursuance of the provisions of the proviso to Article 201 read with the provisions of the first proviso to Article 200 of the Constitution of India, I, Harendra Coomar Mookerjee, Governor of West Bengal, do recommend to the West Bengal Legislative Assembly that they do amend the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, by the adoption of the following amendments, that is to say—

(1) For clauses 8 and 9 the following shall be substituted, namely:—

"8. *Compensation.*—(1) Where the possession of any waste land is delivered or taken under section 5, every person interested in such land shall be entitled to compensation for so long as his interest subsists but in no case beyond the date of the release of such land from requisition under section 10, the amount of such compensation being determined in the manner and in accordance with the principles hereinafter set out.

(2) As soon as may be after the date of the delivery of possession or the taking of possession of any waste land under section 5, the Collector shall determine—

(a) in respect of any waste land which on the said date was in the occupation of a tenant or a lessee—

(i) the annual rent and cesses, if any, payable by the tenant or the lessee in respect of such land, and

(ii) the average net annual income derived from such land by the tenant or lessee during the three years immediately preceding the said date, or if no income was derived from such land by the tenant or lessee during the said three years, the sum equivalent to three *per cent.* of the market value of the interest of the tenant or of the lessee in such land on the date of the notification under section 3;

(b) in respect of any waste land which on the said date was in the occupation of a proprietor, the average annual income derived from such land by such proprietor during the three years immediately preceding the said date, or if no income was derived by such proprietor during the said three years, the sum equivalent to three *per cent.* of the market value of such land on the date of the notification under section 3;

(c) in respect of any waste land in which any person other than a tenant or a lessee or a proprietor in occupation is interested, the average net annual compensation derived from such land by the person in occupation thereof during the three years immediately preceding the said date, or if no income was derived by such person during the said three years, the sum equivalent to three *per cent.* of the market value of such land on the date of the notification under section 3.

- (3) The Collector shall by order direct that there shall be payable by the State Government as compensation on each anniversary of the date of the delivery of possession or the taking of possession under section 5, and for the duration referred to in sub-section (1),—
- (a) in respect of such waste land as is referred to in clause (a) of sub-section (2),—the amount determined under sub-clause (i) of that clause to the landlord or the lessor, and the amount determined under sub-clause (ii) of that clause to the tenant or the lessee;
 - (b) in respect of such waste land as is referred to in clause (b) of sub-section (2),—the amount determined under that clause to the proprietor; and
 - (c) in respect of such waste land as is referred to in clause (c) of sub-section (2),—to every person interested in such land such sum as may be apportioned to him by the Collector, out of the amount referred to in that clause, having regard to the nature and extent of his interest.

Explanation.—For the purpose of this section the expressions 'landlord', 'proprietor' and 'tenant' have the same meanings as in the Bengal Tenancy Act, 1885 (VIII of 1885), and the expressions 'lessor' and 'lessee' have the same meanings as in the Transfer of Property Act, 1882 (IV of 1882).

9. *Payment of compensation to be a full discharge.*—The payment of any compensation in accordance with an order under section 8 shall be a full discharge of any liability of the Collector and of the State Government to pay compensation to any person who may have a rightful claim thereto, but shall not prejudice any right in respect thereof which may be enforced by any person by due process of law against the person to whom the compensation is so paid."
- (2) In sub-clause (1) of clause 11, for the words, "or by the determination of compensation under section 8 or by an order of apportionment under section 9" the words "or by an order under section 8", shall be substituted.
- (3) In clause 15, for the word and figures "4, 8 or 9" the word and figures "4 or 8" shall be substituted.

HARENDR A COOMAR MOOKERJEE,
Governor of West Bengal.

CALCUTTA,

The 2nd January, 1952.

Laying of Ordinance.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, with your permission I beg to lay before the Assembly the West Bengal Police (Temporary Powers) Ordinance, 1951 (West Bengal Ordinance No. IX of 1951), under article 213(2)(a) of the Constitution of India.

Laying of (West Bengal Premises Rent Control) Rules, 1950.

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: Sir, I beg to lay before the Assembly the amendments to the West Bengal Premises Rent Control Rules, 1950.

Supplementary Estimates of expenditure for 1951-52.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: Sir, I beg to present before the Assembly a statement of Supplementary Estimates of Expenditure for the year 1951-52, under the provision of article 205 of the Constitution of India. The total amount covered by the present supplementary estimate is Rs. 17,94,80,000 of which voted items account for Rs. 4,77,82,000 and charged items Rs. 13,16,98,000. The whole of this however does not represent additional charge. In fact, out of the provision of Rs. 13,11,00,000 under the head "Public Debt", Rs. 13,10,00,000 does not reflect any new or additional expenditure at all. If this item be disregarded, the total extra demand comes to Rs. 4,84,80,000. The Hon'ble Ministers in charge of different departments will move the demands of their respective departments separately and also explain them in further details at the time of moving each demand. They will each explain the reasons why this extra expenditure has been incurred in their respective departments.

With these words, Sir, I present the estimates of the Supplementary Budget for the year 1951-52.

Amendments to the motion of address in reply to the Governor's speech.

Mr. DEPUTY SPEAKER: We shall now take up the amendments to the motion of thanks to His Excellency the Governor.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz. :—

"But regret that no effective measures are contemplated for—

- (1) releasing all detenus and political prisoners;
- (2) increasing food production in the State;
- (3) stopping harassment of cultivators particularly in connection with procurement of food grains;
- (4) assuring to the cultivators a fair and equitable price;
- (5) eradicating corruption;
- (6) rehabilitating Hindu refugees and evacuee, and displaced Muslims; and
- (7) preventing general lawlessness in many parts of the State in spite of huge expenditure on police."

SJ. HEMANTA KUMAR BASU: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz. :—

"But regret the omission of any mention of policy for the improvement of—

- (a) policy regarding 'Grow More Food';
- (b) policy regarding 'Minor Irrigation Scheme';
- (c) policy regarding 'Deep Sea-Fishing Operations';
- (d) policy regarding 'Calcutta Municipal Bill';
- (e) policy regarding 'Exodus of Refugees from East Pakistan';
- (f) policy regarding 'Law and Order and Preventive Detention';
- (g) policy regarding 'State Transport';
- (h) policy regarding 'Universal and Compulsory Primary Education';

- (i) policy regarding 'Medical Relief in rural areas'; and
- (ii) policy regarding 'High Price of Food Grains'."

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.:—

"But regret the omission of—

- (a) any reference to the tyranny and oppression by the Food Grain Procurement Officers upon the villagers;
- (b) any indication whether any change of policy is contemplated by the Government in the procurement of paddy and rice from cultivators in view of frequent firings resorted to by the Procurement Party;
- (c) any indication about whether or how the Government are going to alleviate the distress of the poorer classes of the people in rural areas, on account of failure of paddy crops due to drought;
- (d) any indication about the improvement of the lot of the *bargadars*; and
- (e) any indication about whether or when the Government propose to bring in a Bill to provide for the restoration of properties to the displaced Muslims who did not migrate to Pakistan, on account of the communal disturbances."

8J. JYOTI BASU: Sir, I beg to move that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

"But regret that the speech makes no reference—

- (1) to the worsening food situation;
- (2) to the anti-people procurement policy;
- (3) to the continued attack on civil liberties—the refusal to release political prisoners, the continued detention of people without trial including elected representatives;
- (4) to the failure of the Government to undertake an all-comprehensive policy for refugees both Hindus and Muslims and the renewed attack on the conditions of life of the refugees;
- (5) to the lack of any policy of the Government to improve the conditions of the workers, kisans and the middle class; and
- (6) to the lack of any policy to industrialise West Bengal and improve business."

8J HARIPADA CHATTERJEE : সহ-স্পীকার মহোদয়, মেশের এই সচিট সময়ে মনে করা গিয়েছিল যে অন্তত: বিদ্যমান কালে শক্তিগণ সরকারে ডেকে আমাদের খাদ্যসমস্যা, পুনর্বাসনসমস্যা—এই সমস্ত গুরুতর বিষয় সরকারে মিলে বলে একটা ব্যবহাৰ কৰিবাৰ চেষ্টা কৰিবেন, কিন্তু তাঁদেৱ সৱনকালে বিপৰীত দৃষ্টি হয়েছে, যৰণ কৈন অনেকে বৃত্ত হয়েই গিৰেছেন এবং এখানে তাঁদেৱ condolence কৰা উচিত ছিল। সরকারে মিলে খাদ্যসমস্যা, পুনর্বাসনসমস্যা, একসাথে আলোচনা কৰা দূৰে থাক হাবা মহীয়া, পুধিৰীৰ ইতিহাসে যা কোথাও পাওয়া যাব না, এমন একটা নজিৰ দিয়ে এখনও এখানে বলে, বিনা বিচারে বশী কৰছেন তাদেৱ, যীৱা আজকে সহ্য সহ্য কোৰেৱ ভোট পেয়ে নিৰ্বাচিত হয়েছে। সরকাৰ পক্ষকে পৰাজিত কৰে বহু সংখ্যক ভোটে নিৰ্বাচিত যে প্ৰতিনিধি, তাঁদেৱ এই বৃত্ত বিষ্ণুগণ, বিনা বিচারে আটক রেখে দিয়েছে। কে না আনে যে এই মেশে বিনা বিচারে বশী সহজে বহুবাৰ কি বিৱাট আপোনান হয়েছে। নীতি হিসাবে কোন মেশে কোন দিনই কোন মনিবীয়াই এইটা সম্পৰ্ক কৰেনি। মুক্তিশ আৰম্ভে—আৰাৰ মনে পড়ে তখন আৰি ছাজা-বছাৰ ছিলাম, বহুবিনোদ কথা, Lord Cernichaelেৰ সমৰ—'Modern Review'তে condemned

unheard বলে একটা প্রবক্ত বেরিয়েছিল। তা নিরে সরক দেশে একটা সাড়া পড়ে গিয়েছিল। আমার আজো মনে পড়ে বে তুলীতুন বাংলার গভর্নর Lord Carmichaelকে লক্ষ্য করে লেখক বলেছিলেন যে পুর্বীর কোন স্থানীয়ই কাউকে বিনা বিচারে বল্পী করা সমর্থন করেন না। এই প্রবক্তে এই কথা বলা হয়েছিল যে Oxford University, Cambridge University, Berlin University, Sorbonne University বা Harvard Universityর কোন Professor বা কোন স্থানীয়কে, Lord Carmichael যদি জিঞ্জাক করেন বিনা বিচারে বল্পীনীতি সমর্থন কোগ্য কিনা তাহলে তাঁরা সকলেই বলবেন কর্মনষ্ঠ নয়। একজন শুনী, একজন ভাবক যে বহা অন্যায় কাজ করে তাও বিচার পাওয়ার অধিকার আছে। আর আজ দীর্ঘ আমাদের দেশের নির্বাচনে নির্বাচিত হয়েছেন বাঁদের উপর দেশের জনগণ পরিপূর্ণ আরা আনিয়েছেন তাঁরা আজকে বিনা বিচারে বল্পী হবেন এটা ভাবাই যান না। এই সরকারী Benchও বাঁদের মনে আছেন তাঁরা সকলেই আনেন যে কংগ্রেস এই বিনা বিচারে বল্পীনীতির বিরুদ্ধে চিরদিনই আলোনেন করে এসেছে। এমন কি পণ্ডিত নেহেরুর আরজীবনাতেও মেরা গিয়েছে যে কি তীব্র ভাষায় এই বিনা বিচারে বল্পী করার নীতিকে তিনি নিষ্পা করেছেন। এই সেন্ট্রেল তিনি খান আশুল গুরু বৰ্বী বিনা বিচারে বল্পী করাকে নিষ্পা করেছেন (Sir JYOTI BASU : প্রাত পারিআনের ব্যাপার, এখনকার নয়।) অর্থ তাঁরা নিজেরাই এই কাজ করছেন। আবি নজির দিতে পারি যে তাঁরা নিজেদের সতলব সিঙ্গুর জন্য এই মৃণ্য কাজ করছেন। আমাদের মুণ্ডিবাদের নবনির্বাচিত পার্লিয়েস্টের প্রতিনিধি শ্রীতিদিব চৌধুরী, তিনি একটা ঘটনা উদ্বেগ করে আমার কাছে পাঠিয়ে দেন যে মুণ্ডিবাদের অনেক মুসলিম ভৱানের, তা নাম করতে চাই না, তিনি কংগ্রেসের বিরুদ্ধে তোটা স্বৃষ্ট করছেন এই ধৰণায় তাঁকে বিনা বিচারে বল্পী করা হয় এবং তাঁর অপরাধসংক্রান্ত কাগজপত্র পর্যাপ্ত আজক Reviewing Authorityকে পাঠান হচ্ছে না। মুণ্ডিবাদের এই ভৱানকে বিনা বিচারে আটক করে রেখে দিয়েছেন। হচ্ছে তাঁরা এই অভ্যন্তর দেবেন যে তিনি smuggling করবার চেষ্টা করছিলেন অর্থ ঘটনা ঠিক তাঁর উলটো। Smuggling করা দূরে থাক তিনি নিজে স্মিগ্লিং ধৰার কাছে পুলিসের সাহায্য করেছেন। শ্রীতিদিব চৌধুরী, M. P. এ সবকে বিশ্বারিত আবায় আনিয়েছেন। সতলবী কার্যালয়ের জন্য এমন কোন অন্যায় কাজ নাই যা এই সরকার না করতে পারেন। আবি বল্পেত চাই যে যারা বিনা বিচারে বল্পী ও যারা রাজনৈতিক বল্পী তাদের প্রত্যেককে সংবর্ধে মুক্তি দেওয়া উচিত ছিল। আমাদের দেশ সুন্দর শাসন ব্যবস্থার সমূর্ধী হয়েছে, আচর্যের বিষয় এই নির্বাচিত সদস্যদের পরামিত যষ্টীরা বল্পী করতেন। বিনা বিচারে বল্পী রাখার নীতি কেবল মৃণ্যু বৰ্বীর নয় বর্তমান ক্ষয়বিবেচনের। এই নীতির জন্য সকল যষ্টীরাই দায়ী স্বতরাং পরামিত যষ্টীরা যাদের নিকট পরামিত হয়েছেন তাদেরই গায়ের ভোরে বল্পী করতেন; পুর্বীর কোণাও এর নজির নাই। বিদ্যাকালেও মুসলিমের স্বৰূপ হল না। খাদ্যসমস্যা সহজে খাব বলতে গেলে আমাদের প্রধানেই দেখতে হবে যে খাদ্য সহজে দেশকে অংশস্পৃশ করতে আবার কোন ব্যবস্থা করছি কি না? আজকে খাদ্য সমস্যা সমাধান সহজে কোন উপযুক্ত আয়োজনই নাই। আজকে খাদ্য উৎপাদন শাড়ার জন্য খাদ্য বড় বড় Scheme হচ্ছে। আজকে দেশবাসী ammonium sulphate তৈরির জন্য বিরাট আয়োজন। পিছিতে বিরাট কারখানা স্থাপন করা হয়েছে সেখানে প্রতি বৎসর করতে লক্ষ টন এমোনিয়া সালফেট তৈরী হবে। লক্ষ লক্ষ টন সে সার দেশে ছড়িয়ে পড়বে। কিন্তু আজ গাঁথীর চাঁচাদের যারা খাদ্য সমস্যা সমাধানের যত্ন প্রকল্প, তাদের কোন জিনিস দিয়ে প্রথম স্থায়ী করা সরকার দেশিকে নজর নেই। যে কোন বৈজ্ঞানিক আনন্দ যদি অবিতে যথেষ্ট calcium phosphate না থাকে তাহলে সেই অবিতে এমোনিয়া সালফেটে মিলে অধি নষ্ট হয়ে থাক। এই সার ব্যবহারে উচ্চে কল হয়। কার্যসূচীর ক্ষয়ের প্রধান সামগ্ৰী হচ্ছে হাত্ত--এই হাত্ত বিদেশে চালান হয়ে যাচ্ছে সেটা বড় করার কোন আয়োজন কিছু নাই। এরা আবাস্থ করলেন ammonia sulphate উৎপন্ন করার ব্যবস্থা। তারত সরকারের সঙ্গে মুক্ত হচ্ছে এই ব্যাপার হচ্ছে। যেমন তারত সরকার তেমনি এরা। চিন্দা-ধারাতেই গোলোল। চাঁচার প্রতি নজর থাকলে প্রথমে চাঁচাকে প্রযোজনীয় জৈবিক সার দিতেন। বিদেশে হাত্তগুলি চালান দেওয়া বল করতেন। হোট হোট সেচ পরিকল্পনায় দেশ হচ্ছে মেলতেন। চাঁচার খাজনা সমূর্ধ বৰুৱ করে দিতেন। পুর্বীর কোন কোন দেশ land revenue দেওয়াই হচ্ছে না। এখানেও সেই বৰুৱ খাজনা আজো না নিরে যে সব চাঁচার আর আছে তাদের কাছ থেকেই কেবল কৃষিকর agricultural income-tax দেওয়া বেতে পারত। হোট হোট সেচ পরিকল্পনার আগ প্রযোজন, লে মিকে নজর দিলে খাদ্য সমস্যারও সহায় হত। আবেরিকান কাছে দেশকে দীর্ঘ মিতেও হত না। চাঁচা যাতে উৎপন্ন কলার ব্যাপাৰ পার দে দিকে সহায়ীকৰণ আজো নেই বৰং তাঁমা পচ্চা দৰ না দিয়ে চাঁচার ধাৰ কঠে দেন। চাঁচারে এই অস্ত্রাচাৰ

থেকে বাঁচান দরকার। আমি আগেও বলেছি—এখনও বলছি—প্রত্যেকের প্রবলক বিষ ডোগ করবার অধিকার আছে। সেটা আবাদের গঠনত্বেই দিয়ে দিয়েছে। তাহলে চাঁচীরা কেন উৎপন্ন শ্রেণৰ নাম দিব পাবে না? কংট্রোলের দয়ে যখন বাজারে বেটে থান পায় না। এখনকি সরকার নিষেই যে বাজার দর প্রকাশ করেন, তাও কংট্রোল দয়ের থেকে অনেক চড়া তরব কালোই চাঁচীর কাছে থেকে—বাজার দর উচু ধাকা সঙ্গেও—নিম্ন দয়ে ঘোর করে কেন ধান কেড়ে দেবেন? একে অভ্যাচার ছাড়া কি বলা যায়? Procurement-এর বারা আছেন তাদের স্কুলিতের অন্ত কেড়ে দেওয়া ছাড়া আর কি কিছুই নাই? এই যে শারণের হচ্ছে, চাঁচীর শুধুর গ্রাম কেড়ে দেবার জন্য গুলি পর্যট চলছে এর কি কোন প্রতিকরণ নেই? অভ্যাচারের মেন শীমা নাই। অনেক নজির দিয়েছি এখনও সেসব কাঁওকারবাণী চলছে। আমি আমি একজন লেকের বাজার টাকার ধান নিয়ে দেওয়া হয়েছে কিন্তু তার দাম পারবি। সেদিন P. D. Agent টাকা দিয়ে দিয়েছে অর্থ মে লোকটি টাকা পেলন। Procurement কর্মচারীরা একক সহজতা করে। আমি এই ঘটনাটা District Magistrateকেও জানিয়েছি, সকলজনেই বলেছি কিন্তু কোন ফল হয়নি। কত ব্রহ্ম যে অভ্যাচার চলছে তা বলবার নয়। Government এরকম বলেছেন যে এত বিষা জবি থাকলে ধান দেওয়া হবে না। কিন্তু তা থেকে যদি দুই এক বিষা অভিযন্ত থাকে তার উপর অভ্যাচার হয়। বড় বড় চাঁচীদের কাছ থেকে টাকা দিয়ে হেড়ে দিয়েছে অর্থ যত ঝুনু হচ্ছে ছোট ছোট চাঁচীদের উপর। সেদিন খণ্ডন বায়ু একজন উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীর সাথে এ সমস্ত বিষয় নিয়ে আলাপ করছিলেন, বলছিলেন তাঁর জেলায় দুমের টাকা পেলোই বড় বড় জোড়ারপের ধান আর Procurement কর্মচারীরা ধরে না যত ঝুনু গৰীবের উপর। আমায় দেখিয়ে উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী খণ্ডন বাবুকে বললেন এর সামনে বলবেন না, ইনি opposition member. একক অভ্যাচার মে চলছে তা সকলেই জানেন। তাছাড়া সরকারের মিতালি কেবল বড় বড় পুঁজিপতিদের এবং শিল্পপতিদের সাথে। আজকে মেলে দার্ঢল এক সমস্যা এসেছে। কাবৰ চাঁচীর উৎপন্ন ভিনিয়পত্রের দাম পড়ে যাচ্ছে। ৩০ টাকা করে মুশ্বৰী ধান কেনে এখন তার দর মাত্র ৯। এই একক অন্যান্য সব ভিনিয়ের বেলাতেও। আশ্চর্যের বিষয় আমাদের প্রধান যৌবি নিজেকে জনসাধারণের যৌবি বলে গবেষণা করেন না। নিজেকে বুঁজোয়া বলেন। তিনি শিল্পপতিদের লোক। তিনি প্রায়ই বলেন এবং সেদিন Bengal National Chamber of Commerce-এর সভাতেও বলেছেন, কত বাহাবাদ পেমেচেন—তিনি বলেছেন সমস্ত Industry শিল্পপতিদের হাতে তুলে দেবেন। তিনি বলেছেন Government which was in a position to help the industrialists in many ways in industrialising the country, was not in itself a fit agency for trading purposes. তাবপর চোর কিন্তু নিম্ন দর বাধালেন না। সরকার পাট, পাটচাঁচা জ্বরের উপর export duty করিয়ে দিলেন। তাতে নাত ছল শিল্পপতিদের। চাঁচীর জন্ম সরকার কিন্তু করলেন না। চাঁচীদের উৎপন্ন ফসলের দাম অভ্যন্তর করে গেল কিন্তু চাঁচীকে বকার জন্য সরকার ত কিন্তু করলেন না। তাছাড়া চাঁচী উৎপন্ন ভিনিয়ের দাম না পেলেও যথাবিত্ত শ্রেণীর এতে বিশেষ কোন স্বিকার্ত্ত হয়নি। এক ডেলের দাম যা একটু করেছে অন্য ভিনিয়ের দাম করল না। (THE HON'BLE DR. BIDHAN CHANDRA ROY: কেন পাঁঁঁঁ শুক?) যথাবিত্ত প্রেরণা চড়া দামে ভিনিয় কিনবে চাঁচীরাও ভিনিয় পত্রের দাম পাবে না, সরকারের সেদিনের কোন নজরই নেই। অর্থ বড় চোরাকারবারী শিল্পপতিদের দিকে নজর ঠিক আছে। Indian Central Jute Committee-তে ভারত সরকার বৎসরে ১২ লক্ষ টাকার উপরে দেন। সেখানে বিষ পাটচাঁচা বা প্রমিকদের কর্তৃত নেই। কর্তৃত হল পাট করের মালিকদের। এখানে Indian Jute Mills Association-এর Chairman K. D. Jalan Bengal Chamber of Commerce-এর বাসরিক সভার ২১শে ক্রৃষ্ণাবী যা বলেছেন তার থেকে উভ্রত করে দিচ্ছি। Jalan বলছেন “The Indian Central Jute Committee is certainly the Government constituted body charged with the problem: its management, however, is to a great extent within the hands of the various jute trade and industrial interests.”

Devaluation হল সরকার export বাড়াবেন বলে। কিন্তু পাট ও পাটভাজ ঝর্বের বেসার ব্যাপারটা কি হল দেখা যাক। এরা কি করলেন পাটের ধার, উচ্চ ধার থেকে দিলেন। কিন্তু নিম্ন ধর থেকে দিলেন না। পাটকলের মালিকেরা চারীকে ঠকিয়ে এমেশে সত্তা দরে পাট খরিদ করলেন। আবেরিকার একেলি শুলের আবেরিকার control নাই অর্থাৎ trade operating at the other end. সরকার স্বিধা হল কয়েকজন পাটকলের মালিকের। এরা আবেরিকাতে পাটভাজ ঝর্ব পাঠাতে লাগল। আবা Devaluationএর পর devaluationএর পূর্বে আবেরিকাতে যে পাটভাজ ঝর্বের ধার ছিল তার থেকে থেকে চড়া দার বিক্রী করতে লাগল। আজকে যে substitute বেরিয়েছে, পাটের বদলে paper bags দেই দান দর্শ করছে। কিন্তু এর জন্য দানী পাটকলের মালিক। তাদের লোডের জন্য exportsও বাড়ল না, substitute এনে বাজার দর্শ করল। তারা জানে ১৫ লক্ষ চারীকে ঝাঁকি দিতে, ও লক্ষ শুমিকের ঝাঁকি দিতে এমন কি তারা share-holderকেও ঝাঁকি দিচ্ছে, যাত্র কয়েকজন মালিক শক্ত দক্ষ ডলার পকেটে পুরছে। আবি এখানে The "Capital", Calcutta Stock Exchange official year book থেকে দেখাচ্ছি--বাংলা Governmentএর যে আবা তার থেকে অনেক বেশী আয় এই পাট কলের মালিকদ্বাৰা কৰছে। Listed mills আছে ১৩টি যার দুর্বল সাড়ে সাতাশ কোটি টাকা (২৭.৫ কোটি)। ১১৩টি পাটকলের মধ্যে ১০০টি পশ্চিম বাংলা, ১২টি United Province-তে--১টি বিহারে, মেগালে, মেইচী না হয় বাদ দিলাম। এ সব মিলের আয় কোটি কোটি টাকা। আপনারা আনন্দ--সম্প্রতি দুইজন পাটকলের Director (Jardine and Henderson group of mills-এর) হয় যাসে ৮০ লক্ষ টাকা পকেটে পুরছে। এরা পড়ে অবশেষে তাদের resign কৰতে হয়েছে। এরা ক্ষমতাবেণ দাম বাড়িয়ে ৮০ লক্ষ টাকা নিজেদের পকেটে ডারছে। বেবল export duty-র স্থো সিচ্ছে, পাটকলের শিল্পপত্তির এই export duty কৰিয়ে শিল্পপত্তিরে স্ববিধা কৰা হল কিন্তু পাটচারী বা শুমিকের কি স্ববিধা হল। আবাদের প্রধান যাঁরা বাহু চান--তিনি ১৫ লক্ষ চারীর প্রধান যাঁরা হতে চান না, ও লক্ষ শুমিকের বাহু পেতে চান না, তিনি চান কয়েকজন শুমীদের শিল্পপত্তিরে প্রধান যাঁরা হতে। তা না হলে এমন কৰে সত্ত্বাকারের অনসাধারণের প্রতিনিধিত্বের বিনা বিচারে আঁচকে রাখতেন না। Central Jute Committee-তে চারীদের তরফ থেকে যে সব প্রতিনিধি চারীদের কথা বলতেন আবাদের দৃষ্টিক যাঁর তাদের নাম কেটে আভিয়ে দিলেন। তাদের পাঠাবার মালিক বাংলা সরকার তাই শিল্পপত্তিরে মনোনীত প্রতিনিধিই তাঁবা পাঠান। "And you and I will join together in maintaining law and order" না বলে পাট শিল্পকে যদি জাতীয় কৰণ কৰতেন, Industrial management যদি নিজেরা নিন্তেন, তাহলে সেশের মধ্যে একটা উৎসাহ সৃষ্টি হতো। যে পাট শিল্প বাংলা সেশের এত বড় শিল্প যে শিল্পে ১৫ লক্ষ চারী ও ও লক্ষ শুমিকের ভাগ্য ঝড়িত, যার আবা বাংলা Government-এর আবের বহুগুণ, সেটা আজ শিল্পপত্তির নিজেদের বাঞ্ছিগত স্বার্থের জন্য ব্যবহার ক'রে সেশের নোকৈর সর্বনাশ কৰছেন। কি বলবো--এই স্বার্থের জন্য বি প্রস্তুত তিনি, মেরিবারী? (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY : এতুবুঝ কৰবেন না।) দূর্মীতি সকল বাপামেই চুক্তেছে। Government বড় বড় দুলি আওডাচেন্স--inflation বড় কৰবেন কিন্তু control of purse কৰজেন না। পাটকল মালিকদ্বাৰা কোটি টাকা পকেটে কৰছে এর কিন্তু হয় না। অর্থ চারীকে এক টাকা কৰে ধানের দাম বেশী দিলেই মুস্তাফাতি হয়। এ বিষয়ে যারা প্রতিবাদ কৰবে তারাই violence কৰে বলে বিচারে আঁচক কৰে গাঁথবে। কিন্তু এ জিনিয়ে কৰবনও ঠেকিয়ে গাঁথ যায় না। বাণিয়াতেও Czars-এর আবাদে এ জিনিয় হয়েছিল। এ যদি অবধা হয় তাহলে নোকৈর অধিকার আছে violence কৰার। কারণ সব দুটগাঁট কৰে নিয়ে যাবে আবা চুপ কৰে বলে বলে সেবাবো এ বৰুৱ অহিংসাৰ নথিৰ ঈত্তাহাসে নাই। আবেরিকার বিশুবে, করারী বিশুবে, চীনদেশের বিপ্রবে যা হয়েছিল দৰকার হলে সব কিন্তু এ সেশেও ঘটিবে অনসাধারণের ঘটনের অন্য। Control of purse দুক্কের পথে inflation বড় কৰার অন্য। Russiaতে কিভাবে কৰা হয়েছিল তা Reserve Bank থেকে পড়ে ইতিপৰ্যে আবি এই এসেমিলিতেই সেখিয়েছি। তারা আইন কৰে ধার Bank-এ যা আছে তা $\frac{1}{10}$ th কৰে দিল বাঁকী টাকা seize কৰে নিল। আবাদের সেশেও ইয়ে যাবে যাবা রোজগার কৰল, তাদের সব টাকা বেতে নেওয়া দৰকার যাবা চারীকে, শুমিকে ঝাঁকি দিল, সেশেকে ঝাঁকি দিল তাদের টাকা বেত কেতে নেব না? যাবা অস্থানবিকভাবে টাকা মোজপার কৰল কোটি কোটি, তাদের টাকা কেতে না নিলে মুস্তাফাতিই বা বড় হবে কি কৰে।

আরপুর আবি বলছি দুর্নীতির কথা। দুর্নীতি সকল স্তরে ছড়িয়ে পড়েছে। শিল্পপতি হতে আরস্ত করে সরকারী কর্মচারী কেট বাস নেই। একটা হেট উদাহরণ সিই। মুশিগানাদের একটা ঘটনা——

Mr. DEPUTY SPEAKER: How long will you take? You have already taken 20 minutes.

8j. HARIPADA CHATTERJEE: যখেই সবু রয়েছে।

Mr. DEPUTY SPEAKER: I want to know how long will you take?

8j. HARIPADA CHATTERJEE: আবি একষষ্ঠা বলৰ—বিশ মিনিট শাৰ বলোছি। আবাৰ অনেক বলাৰ আছে।

Mr. DEPUTY SPEAKER: I can allow you 45 minutes.

8j. HARIPADA CHATTERJEE: 45 minutes, দেখা যাক যদি এৱ ডিতৰ সাবতে পাৰি সতুৱা আৰও সময় দিতে হৈব। বিশায়ী মজীয়া চলে যাচ্ছেন— তাদেৰ এসব শোনা উচিত।

আবি বলতে বাচিছাম একটা নীচে নিৰীহ কৰ্মচারীৰ উপৰ কি অত্যাচার হয়েছে, তাৰই সত্ত্বে। মুশিগানাদেৰ Agricultural Departmentৰ কৰ্তৃপক্ষৰ বিষয় anti-corruption অৰ্ধাং দুর্নীতি সমন বিভাগেৰ বিচারালীন আসে। এবং দেখানকাৰ কালিপদ দাস নাৰক একজন কৰ্মচারীৰ উপৰ সন্দেহ হল সেই নিশ্চয় বৰ্বৰগুলি দিয়েছে। সে একজন ঐ Agriculture Departmentৰ নিম্ন কৰ্মচারী। সে একজন political sufferer এবং জেলও খেটোছে। আবাৰ জানি সে একজন ভাল ছেলে। তাকে কৰলে কি? Suspend ও কৰ্তৃলৈ না, dismiss কৰ্তৃলৈ না,—তাৰ মাইনে বৰ্ক কৰে সিলে—এবং জোৱ কৰে forced leave দেওয়ালৈ। ডেক্সেক আৰাৰ curbuncles আজাত হলেন ক্রমাগত; চিঠিৰ পৰ চিঠি লিখলেন আবি কি বোগে ভুলে না না দেখে উপোক কৰে বৰুব? তাৰ ঝীও লিখলেন উপোক্যানৰ কাছে। কোন সাড়াশব্দ নেই। বৰৱেৰ কাগজেও সেই চিঠি বেিৱেছে। আবাৰ বিশ্বাস হৰত আপনাৰা অনেকেই সেটা পড়েছেন। “গণবৰ্তা” মুশিগানাদেৰ একটা কাগজে বেিৱেছে। তাৰপৰে তাৰ শিশু কন্যারও typhoid হল। তাৰ ঝী উপৰে আনালেন যে তাৰ স্বামীৰ বেতন না দিলে তাৰ আৰহত্তা কৰা ছাড়া আৰ কোন উপায় থাক্বে না। কিন্তু কিন্তুতেই উপৰ-ওয়ালাৰ টনক নতুন নতুন না। এবং শেষ পৰ্যন্ত তাৰ ঝী পারল বালা দামীকৰে আৰহত্তা কৰা ছাড়া উপায় কি? কোন বৰক বিচার বিচেচনা কোন সৰকাৰৰে ধাক্কে এ বৰক হয় না। একজন লোককে জোৱ কৰে কাজ খেকে বাইৱে ধাক্কতে বাধা কৰা—মাইনে বৰ্ক কৰা—কি তাৰ অপৰাধ বিচার না কৰে, এবং তাৰই কলে তাৰ পৰিবাৰকে মৰণেৰ পথে ঠেলে দেওয়া এৱ চেয়ে অমানিক দ্বন্দ্বীনতা ও অবিচার আৰ 'কি ধাক্কতে পাবে? বেগ সে যদি অন্যায় কৰেই ধাকে, তাৰ বিচার হোক; বিচারে সোৱী সাৰাস্ত হলে তাকে suspend কৰা হোক। জোৱ কৰে তাদেৰ উপোকে রাখা—না খাইয়ে স্বৃতি বৰণ কৰতে বাধা কৰা—এটা এই সৰকাৰৰে পক্ষেই একমাত্ৰ সম্ভব। আৰ তাৰা বলেন law and order—আইন ও শৃঙ্খলা—বজাৰ রাখতে হৈব। যদি এই অন্য ব্যাপ্তি অবলম্বন কৰ্তৃত হয় তাহলে দুর্নীতিপৰায়ণ কৰ্মচারী, চোৱাকাৰৰ এবং মুনক্কাৰী দেশেৰ শিল্পপতিদেৰ উপৰ কৰা মৰকাৰ কাৰণ তাৰাই এই বিশ্বত্বলা—এই অৱৰকতা সঁষ্টি কৰছে। তা ওঁৱা কৰবেন না—নিৰীহ গৰীবদেৰ উপৰ যত জুনু—law and order—বজাৰ রাখাৰ কথা ওদেৱ সুখে শোভা পাব না।

তাৰপৰ, বাঞ্ছহারাদেৰ পুনৰ্বাসন সত্ত্বে—এই ব্যাপারটাকে আজকে বাংলাদেশেৰ সব দেকে বড় সমস্যা বলে আবি বলৰ। বাংলা partitionৰ জন্ম এই বাঞ্ছহারারা দায়ী নয়। এফন্য এই কংগ্ৰেসী গভৰ্ণমেন্টৰ মোড়লোৱা দায়ী। লক্ষ, লক্ষ অগণিত লোক আজ গৃহহারা, সৰ্বহারা। এৱজন্ম দায়ী কে? দায়ী ঐ মোড়লো। স্বতৰাং বাঞ্ছহারাদেৰ আজ State guest কৰা পৰ্যন্ত তাৰাই এই বিশ্বত্বলা—এই অৱৰকতা সঁষ্টি কৰছে। তা ওঁৱা কৰবেন না—নিৰীহ গৰীবদেৰ উপৰ যত জুনু—law and order—বজাৰ রাখাৰ কথা ওদেৱ সুখে শোভা পাব না।

ତୋରା କରିଛେ, ମେଖାନେ ତାଦେର ସହେ ସେଥେ ବାସ କରନ୍ତେ ଅଭିନ୍ଦ କରନ୍ତୁ । ମେଖାନେ ତାରା ସେ ଅବଶ୍ୟକ ଆଛେ, ଯଚନ୍ଦ୍ର ବୈଶୁନ୍ଦର-ପରକାର ହଲେ ତାଦେର ଗଜେ ଉପବାଗ କରନ୍ତୁ । ନିଜେ ଆଚରଣ କରେ ଅପରକେ ଶିଖାତେ ହେ । ବାଞ୍ଛାରାରା ସହି ଦେଖେ ତାଦେର ସହି ତାଦେର ଗଜେ ଦୂରେ ଭୋଗ କରନ୍ତେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ତା ହ'ଲେ କାହିଁ ଅନେକଥାନି ଏଗିଥିରେ ଯାବେ । ନଇଲେ ଯିନି ନିଜେ ପ୍ରାଚୀ ନା ପରେ ଅନ୍ୟାକେ ପରନ୍ତେ ଉପବାଗ ଦେନ ମେହି ମହିର ଯତ ହେ । କେତେ ତାର କଥା ଶୁଣେ ନା । ତାହେମୁହେ ସେ ଏକଟା colony କରିଛେ, ତାତେ ୩୦୧୦ ହାତ୍ତାର ଲୋକ ଜ୍ଞାନ ହେବେ । ମେଖାନେ ଆସାଦେର ସହିତର କରନ୍ତୁ ଗିରାଇଛେନ୍ତି କିମା ଜାନି ନା । ସେ ମହି ବାଞ୍ଛାରାଦେର in charge ଏ ଆହେନ ତିନି ଯଦି ଦୟା କରେ ଏକବାର ମେଖାନେ ଯାନ, ତବେ ମେଖାନେ ପାବେନ ମେଖାନେ ଶାନ୍ତ୍ୟକେ କିଭାବେ ଅପଥାନ କବା ହେଯେ । ଶାତ୍ରେ ବାରପୋ ଟାକା କରେ ଯେ house-building loan ଦେଇବା ହୟ, ସେ ସହି କିନ୍ତୁ ବଲି । ବାଷ୍କୃତୀ ଓ ବୀରନଗରର ସହେ ସେ ଜାଗାକୁ ଏହନିକି station ର ଧାରେ ଭାଲ ଯେ ଜାଗାକୁ, ତାର ଦାଖ ବିବା ପ୍ରତି ୧୦୧୦ ଟାକାର ବେଳୀ ନାୟ । ମେଖାନେ ଆଉ ତାର ଦାଖ ଦିଚେନ୍ତ ସରକାର ଓଁ ଟାକା ବିବା ପ୍ରତି । ଯେବେଳି ବାଞ୍ଛାରାଦେର house-building loan ଦେଇଯା ହୟ, ସଙ୍ଗେ କେବୁଳୁ ଭାଗ୍ୟ ତାଦେର ଦେଇଯା ହୟ ତାର ଦାଖ ବିବା ପ୍ରତି ୩୦' ଟାକା କରେ ଯକିମାରେର ସହେ ଜ୍ଞାନ ପଡ଼େ । ଏଗୁଣି ଯକିମାରେର ଭାଗ୍ୟ । ଅଭିନାଦାର ପୁନର୍ବସତି ମହିର ପେଯାରେ ଲୋକ । ପରିଜ୍ଞାନ ବାଞ୍ଛାରାଦେର loans ଏବା କିମି ଅତି ଚଢା ଦାଖେ—୧୦୧୦ ଟାକା ବିବାର ଅତି ୩୦୦ ଟାକା ବିବା ଦରେ ଜମିର ଦାଖ ଦେଇଯା ହୟ । ଆର ଏଇ loan ଟାକାର ଦାଳାରେର through ଦିରେ ପେତେ ହେ । ନଇଲେ ପାଇୟା ଅନେକ ବିଭିନ୍ନା । ଆମି ନିଜେ ଯିବେ ମେଖାନେ ଏବଂ ଏକବା ଆମି ସମ୍ମ ଦାଖି ଦିଲେ ବଲାଇ । ତାବ୍ରପର ଦେଇ ୪ ଶତ ପରିବାର ଯାରା Coopers Camp ଥିଲେ ଗିରିଛେ ତାରି ration card ଏଇ ପାଇ ନି । ଏବଂ ଯାରା ration card ପାଇ ତାରା ଆସାର ଅନେକେ ଯମର ration ପାଇ ନା । ମୁତ୍ରାଂ ୩୦୧୦ ଟାକା ଦରେ ଚାଲ କିମେ ପେତେ ହେ । ଫଳେ House-building ଟାକା ତାରା ପ୍ରାୟ ଦେଇ ଫେଲେ । ଉପାୟ କି ? House-building �loan ଦେଇଯା ହଲ ଅଧିକ house ହଲ ନା । ଆଗେ ବିଚାର ହେତୁ । House ତ ପରେ । ସରକାରୀ ବ୍ୟବସାୟ ତାରା ଚାଲ ପାଇ ନା । ସେ ଚାଲ ପାଇ କି କରେ ଶୁଣୁନ । ଗାଡ଼ୀ ଯଥନ ଛାଡ଼େ କୁକୁରଗର ଥିଲେ, ତବନ ଟୈନେ bona fide prisoner ଯତଜନ ଥାକେ ତାର ଚାଇଟେ ଅନେକ ବେଳୀ ଥାକେ smuggler । ତାର କୋନ ଏକମେ ଚାଲ ନିଯେ ଏଣେ non-cordon area ଏକତେ ଥେବେ । ଏହି ସେ ଅବାଞ୍ଜକତା ଏବଂ ଜନ୍ୟ ମାତ୍ରୀ ଏହି ସରକାର । ଏହି ହତେ ପାରିବେ ମୁହଁ ପୁନର୍ବସତି ବିଧି-ବସନ୍ତ ନେଇ ବଲେ । ନୋକେ କରିବେ କି—କାବେ କି ? ଉପାୟ କି—ବୋନରମ ଉପାୟିବିକାର ଉପାୟ ତାଦେର ନେଇ । ମୁତ୍ରାଂ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବାଡ଼ୀଟିରେ ଚାଲ ନିଯେ industrial area ନା ବେଳୋ ଚାଡା ଆର କୋନ ଉପାୟ ତାଦେର ନେଇ । ଏହି ସେ ଅବାଞ୍ଜକତା ହେବେ ଏହି ଏକ ଗୁରୁତ୍ୱକୁ ହତେ ଏହି ସରକାର (laughter) । ସେ କାହିଁ ତାରା ଧାତ ଦିଚେନ୍ତ, ତାତେଇ କିମ୍ବା ୨ । ତାର ପର ବୈଶୁନ୍ଦରାଜିତେ ଏକଟା Co-operative Colony କରିଲେ, District Relief Officer ହେବେ ତାର ଭାବାପତି । ପନ୍ଦର ଲକ୍ଷ ଟାକା ମେଖାନେ ବାଯ ହେଯେ । ଆମି ନିଜେ ଏକାନ୍ତକାରୀ ଏକଜନ ଉଚ୍ଚପଦ୍ଧତି Agriculture Department ର କର୍ମଚାରୀ—ତାର ନାମ ପ୍ରକାଶ ନାଟି କରିଲା—ତାକେ ମୁହଁ କରେ ମେଖାନେ ଗିରେଲାଇ । ତିନି ଦେଇ ବଳିଲେ—ଏହି ଜାଗାଟୀଆ ପୁନର୍ବସତି କରବାର କମପନୀ କି କରେ ନାଥାର ଏଲୋ, ଆମି ତା ବୁଝିବେ ପାରି ନା । ଏଥାନେ ଚାର ଆଶ୍ଵଳ ତଳେ ବାଲି । ଏଥାନେ ଶାନ୍ତ୍ୟକେ ବଳିତି କିନ୍ତୁ ହେତେ ପାରେ ନା । ଅଧିକ ୧୫ ଲକ୍ଷ ଟାକା ଖରଚ ହଲ ହଲ ସରକାରେର ପକ୍ଷେ । ଏଥାନେ ଆସାର ତାଦେର gratuitous relief ଦିତେ ହେବେ । ମେଖାନେର Vice-Chairman and Secretary ମନ୍ତ୍ରାତ୍ମକ ଏବଂ Chairman resign କରିଲେ । Tractor କେବା ହଲ—ଗାଡ଼ା କରା ହଲ—ସରଇ ହଲ କିନ୍ତୁ ସବ ରିଟ୍ରନ୍ ପଡ଼େ । ଶାଖାନା ଥିଲେ ସବ ଟାକା ଖେଳେ ଦାନାଲାର ।

নৰ্মানৰ অন্যকল্প আৰ একটা scheme হচ্ছে—এই সঁড়ে পৰ্যাচ দাখিৰ বিষা ভৱি নিয়ে জয়বাটা Scheme বলে আৰ একটা Scheme। এতে test relief, gratuitous relief যে টাকা বৰত হচ্ছে, যদি তাৰ ডেভোৱাৰা খৰুৰ নেওৱা যাব তবে বহু লোকেৰ হাতে হাতকড়া পেওয়া দৰকাৰ হবে। প্ৰধান বৰ্ষীকৈ আৰি এইসব বৰ্ধা ভাল কৰে শুনাতে বলাছি। ইইভাৰে সৱকাৰী টাকাৰ অপৰাধ কৰা হৰ। একপ হওয়া আমৰা কিমুন্ডেই উচিত বলে কৰি না। জয়বাটা Colony সহজে বলচি কুনুন। সেখানে এক বাজি তাৰ নাম কৰিব না—সে আগে পুলিসের spy ছিল। এৰন সে একজন বড় কংগ্ৰেছী হয়েচে; সেই হল জয়বাটা কোঞ্চারেটিভৰ সৰ্বৈষণ। দশবাজাৰৰ টাকা দাব নিয়ে একধণও অৱি যাব দাব কিনা পৰ্যাচ টাকা বিষা হবে না একপ থাকাপ কিমু জমি co-operative-এৰ হাতে চালিবোৰেছে। একটা নিউ ডেকে পৰ্যাপ্ত দাব সাৰাংশ কৰেনি। আমাৰ যা খৰ তাতে দেখা যাচ্ছে বে এই বে বৰবাৰ সমিতি গঠিত হৰেচে আজ পৰ্যাপ্ত ১১০০ বৎসৰ মধ্যে কোন সাধাৰণ সভা আছানৰ কৰা হৰ নাই। অখ্য সমিতিৰ সম্মানক ঘৰোপযুক্ত হিলি ছাড়াই টাকা আপোৰ কৰে। আৰি District Magistrate-এৰ কাহাৰে এই নিয়ে বৰবাৰ ফৰোছি কিং কিমুই কৰ হৰেনি। হবে কি কৰে? সত সব বৰ্ত বৰ্ত

সরকারী কর্মচারী সেখানে থান, তার বাড়ীতেই তারা উঠেন। তারকলে এই যে সব কূটীতি হচ্ছে তা অব্যাহতই থাকবে। খাটগতি কিছুই audit হব না। এই সববার সমিতির সম্পাদকের হাত দিয়েই অন্ততঃ ৫০ হাজার টাকা relief বাবে ব্রচ হয়েছে—তার ২৫ হাজার টাকা সে ব্রচ করেছে কিনা সন্দেহ। সরকারী তহবিলের স্বটাই এইভাবে চুরি হয়ে থায়। সেখানে একজন Relief Officer ছিলেন—M. A. পাশ করা ভাল ভজ্জোক—তাকে transfer করা হল—সত্য report দিয়েছেন এখনকার ঘটনা সবচে এই তার অপরাধ। আর কৃত বলব। এই যে house-building loan, agricultural loan, maintenance allowance—এ সব কিছুই দলীয় ব্যাপার হয়ে পাইয়েছে। এই যে co-operative society করা হচ্ছে—সবই তাদের হাতের লোক নিয়ে। আমার যে অনুরোধ যে স্থানীয় লোকদের তার অস্তর্ভুক্ত করা হোক—তা হবে না। যদের জয়বাটা Schemeএ ঢোকান হচ্ছে তাদের অনেকের এ অকলে একচোক জরি নেই। অনেকে অন্য সানের বাসিন্দা এবং চাষীরাও নন। অথচ স্থানীয় চাষী যারা বাস্তবায় হবার পর ঝোখানে চাষ আবাদ করে স্থানীয় চাষী হয়েছে তাদের আবার হিতীয়বার বাস্তবায় করার ব্যবস্থা হচ্ছে। সরকার যদের ঐ জরির উপর maintenance allowance দিয়েছেন, house-building loan দিয়েছেন তাদের আবার উৎৰাত করার ব্যবস্থা করছেন। এই সববারের মধ্যে কি তাদের চুক্তিয়ে নেওয়া যাব না? যারা agricultural loans পেয়েছিল মুই বৎসর ধরে আগাগো জরি কিনে বাড়ী তৈরী করে বসবাস করিছিল, তাদের সব উঠিয়ে দিয়ে, তাদের সেখান থেকে পাঁচ মাইল মূরে এক বালু জমিতে বসাবার ব্যবস্থা হচ্ছে। এইভাবে সব উল্টাটে পালটে কাজ করছেন। যে ভজ্জোক এই কোস্পারটেডের কর্তা তিনি উচ্চ কর্মচারী পারোগা পুলিশ সব হাত করে পুরুষ চুরি আবস্ত করেছেন। এই সমিতির খাটগতি অন্তিমিলবে audit করা উচিত। সেপিন এই ভজ্জোকের বাড়ী Central I. B. থেকে search করা হয়। তার বিষয়কে লুণ্ঠনের অভিযোগ করা হয়। দাদাৰ জোৱে এই লুণ্ঠনের অভিযোগ থেকে তিনি নিঙ্কুতি পান। তার নাম আমি উল্লেখ করতে চাই না, প্রধানমন্ত্রী বহালয়কে বলচি যে তিনি এই জয়বাটা Scheme সম্পর্কে একটু তদন্ত করে সেখুন। নদীয়ার জেলা Magistrateকেও তিনি একটু ভাল করে অনুসন্ধান করে দেখবার আদেশ দিতে পারেন। যে কংগ্রেসী নেতৃত্ব এই জয়বাটা Schemeএর সম্পাদকের সমর্থক তাকে ঘোষণা কেউ সাহস করে না। যদৌয়া এই কংগ্রেসী নেতৃত্বের হাত-ধৰা। যদৌয়া আনেন ম্যাজিস্ট্রেট গেলে ম্যাজিস্ট্রেট পাওয়া যাবে কিন্তু কংগ্রেসী নেতা বিপৰালে ত আর হিতীয় কংগ্রেসী নেতা পাওয়া যাবে না। অতএব কংগ্রেসী নেতৃত্ব আশাদের জেলা *de facto Governor*. যদি প্রধানমন্ত্রী নদীয়ার জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে অত্য দেন এবং নিম্নেক তদন্ত করতে বলেন তা হ'লে অনেক চুরি ধরা পড়বে। বেশী কিছু বলতে চাই না তবে জয়বাটা Schemeএ অঙ্গলে যে সমস্ত বাস্তবায় আজে তাদের জীবন বিপন্ন হয়েছে সে বিষয়ে সল্লেহ নাই। এই ত গেল আশাদের হিলু ভাইদের বাপাপার এবার মুশলমান ভাইদের কথা একটু শুনুন। তারা আজ মুই বৎসর ধরে গাছতোয়া না খেয়ে পড়ে আছে, তারা বাড়ীর আগাগো কিছুই পেলো না। তারা নিজের জমিতে খোটিখেত। আমি মুই মানুবের ডিতে জাতিতে করি না, হিলু-মুশলমান বলে বিবেচনা করি না। আজ বড়ই মুখের এবং মুর্দাগোর বিষয় যে আশাদের বেশ বিভক্ত হয়ে গৌৰী জনসাধারণের কাছে সীমা নাই। সাম্প্রদায়িকতা মই দেশেই বিবাজমান। বিবেচনা বলে কিছু নেই। গৌৱের নেতা, কংগ্রেসের নেতা সাম্প্রদায়িকতা সাথ না দিলেই বিপদ। এখানেও যা পাকিস্থানেও তাই। গৱাবের কাটের সীমা নাই। আবুল হাসেম সাহেব যিনি এখানে ছিলেন তিনি আজ পাকিস্থানের কেলে আটক হয়ে আছেন। আমিও সেখানে কেলে হয়ত আটক হয়ে থাকো। কাজে কাজেই আপনারাও যা তারাও তাই। তারাও ইশ্বারানীর বড় ব্যবস্থাপদের কথায় চলে। (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY : আপনার election officeও ত এখানেই ছিল) এই কথা যে সত্য নয় তা আমি আগেও অনেকবার বলেছি। আমার জেলার কংগ্রেসী নেতৃত্বে চ্যালেঞ্চ করেছি। তিনি চ্যালেঞ্চের উত্তর দিতে পারেন নি, আপনাকেও চ্যালেঞ্চ করছি। যদি প্রথমে করতে পারেন ত আমি পদত্যাগ করতে প্রস্তুত আছি। আপনাকেও এই issueতে নির্বাচনে প্রতিক্রিয়া করতে প্রস্তুত আছি। আজ পাকিস্থানে দোহা সাহেব যে জিগিয়ে দিচ্ছেন তাতে বেশ বোঝা থাজেছ যে সেখানে কি অবস্থা। আবার উভয়সংকটে পড়ে গিয়েছি। কি পাকিস্থানে কি ভারতে সাম্প্রদায়িকতা মুগ্ধ করতে না পারলে গৱীর জনসাধারণের কেলু কল্যাণই হবে না। তাই আবার আস্মান্দারিক,—আবার সাম্প্রদায়িকতা চৰে শক্ত। সাম্প্রদায়িকতা হলু বিপুল আস বাব না। বীৰ গঠীন দেন যিনি সাম্প্রদায়িকতাৰ বিকলে পেৰ সংগ্ৰহৰ বোঝণা কৰেছেন, বীৰ কৰা আৰি “বাড়ী” এ লিখেছি তিনি আজ পাকিস্থানে কেলে বলী। তিনি বলী হলেও সত্য ধূঃস হবে না। সত্যকৈ কেউ চেপে রাখতে পারে না। সত্য বা তা সত্যাই। বহারা গৱীৰ কাহে যদি কিছু লিখে আৰি।

প্রথের আসন্ন নীতি যদি কিছু বৃত্তি থাকি তাহলে এই সত্যকে ধারাই সব থেকে বড় হলে মনে করি। এবং এই জন্য এই মেশে মুসলমান চার্ষাদের—আবাদের নাগরিকদের কষ্টের কথা জানান কর্তব্য বলেই মনে করি। ধারাকে যারা পাহতালুর পতে আছে তারা সরবাস্ত করেও Ration Card পাচ্ছে না কেন? এরা কি আবাদের সম্পর্কে যান্ম নয়? আপনাদের এখানে চুপ করে বলে থাকলে চলবে না, আপনারা পূর্ব প্রতিশ্রূতি দিবেছিলেন যে মুসলমান displaced personsদের সম্বন্ধে যারা পাকিস্তানে যান নি আপনারা তার সন্তানের ঘণ্টে একটা Ordinance এনে ব্যবহা করবেন কিন্তু তা আজও করবেন। পিতৃত ভহরলাল নেহেক সাম্প্রদারিকভাবেই সম্পর্কে সব চেমে বড় শক্ত বলে বলেছেন কিন্তু কথা ও কাজে এত পার্থক্য কেন? এই জন্য অরূপ আসক বালি ঠাকে বলেছেন যে তিনি একজন political film star, যেখানে তিনি যান দেখানেই ঠাকে পেখতে তিড় জনে যাব আব তিনি শুধু বড় বড় বজ্জ্বাতা মেন আসলে রাজা শাসন করে পুঁজিবাদীরা ও সাম্প্রদারিকরা। আজ হয়ে বলে বিশ্বের বাসা বৰ্ণিছে, সমস্ত ধূসে ডেকে পড়বে, একথা কেউ অঙ্গীকার করতে পারবেন না। আজকে এই পুর্জিপতিদের দিন থিয়ে এলেছে। আজকে যে ইংল সোনার ডিম পাড়ে তার ডিম পাড়ার দিন শেষ হচ্ছে এলেছে কেন না অতি লোতে তার পেট চোরা হচ্ছে। যে বিশ্বের আগছে তাতে ইস্ল-মুসলমান সমস্ত বাস্তবায়া এক হয়ে যাবে। আপনারা বাধা দিয়েও ঠেকাতে পারবেন না।

আজকে হাজার হাজার বিদ্যা জ্ঞান চারিদিকে পড়ে রয়েছে অনাবাদি হয়ে। অধিক খাদ্য কলান আলোচনের স্বামৈ ভূমো। কার গোয়ালে কে খোয়া দেয়। যা কিছু হচ্ছে সব ব্যক্তির প্রোগ্রেসের আয়োজন। এবা সব compost সার দিচ্ছেন। আবি দেখাব যে তাবা কি কৰম false compost সার বিলি করছেন। হারিণঘাটায় কয়েক হাজার টাকাৰ খৰচ হ'ল এই খানার বৰ্ণা compost সার তৈরী করেছেন তাদের মধ্যে পারিতোষিক বিতরণ উপলক্ষে। ষষ্ঠীবৰ গেলেন শুধু বৰ্ণ অংক জয়ক হল কিন্তু compost সারের গাদা আৰ ঝুঁজে পাওয়া গেল না। যা পাওয়া গেল তা কোথাৰ তিনি ইংকি পূৰ্ব নহ। কিন্তু পারিতোষিক স্বজনদের পিতৃত হয়ে অতএব দেওয়াও হল। নদীয়াৰ কংগ্ৰেসী নেতা য়াইকে যা বলবেন তিনি তাই কৰলেন। একদল স্বত্বও জনিতে পড়ল না কিন্তু কয়েক হাজার টাকাৰ খৰচ হয়ে গেল পারিতোষিক বিতরণ উৎসবে। খাটিৰে, লোকেৰং বেশ দু'পদা পেলেন। এই অনাচার দেখে বিৰক্ত হয়ে পুত্ৰিয়াদে অনেক কংগ্ৰেস membersৰা পৰ্যাপ্ত কংগ্ৰেস থেকে resign দিয়েছেন। আপনারা চাহিদের উপৰ অত্যাচার বৰ্ণ না কৰলে উৎপাদন কৰনও ব'জি কৰতে পারবেন না। হাজার হাজার জনি অনাবাদি হয়ে পড়ে রয়েছে কেন? নদীয়াৰ অনেক চাহী তাৰ জনি ও বাঢ়ী থেকে উৎখাত হয়ে পাহতালু রয়েছে আজ ২ বৎসৰ অখচ সেই চাহীকে বাঢ়ী খাজনা পিতৃত হচ্ছে কেন? চাহীকে যাপিট কৰে কেউ কৰনও খাদ্য উৎপন্ন কৰতে পারে না। এক কৰিমপুরে দেশৱ মাঠে হয় হাজার বিদ্যা জ্ঞান অনাবাদি হয়ে পড়ে আছে। উৎকৃষ্ট জনি অখচ দেখাবে চাহী নাই। যাদের জনি সেই সব চাহী নিবেচেই আছে। অধির বাঢ়ী পুঁজনা ও টানছে কিন্তু নিজেৰ জনিতে গিয়ে চাষ কৰবে তাৰ উপায় নেই। অখচ এই জনিতে আবাস হলে কৰিমপুৰ ধানার অস্তত দু'মি ইউনিয়ন ব্যৱস্থৰ্ণ হচ্ছে পারে। মোকাবেপুৰেৰ মাঠে অস্তাস্ত উৰ্বৱা অনাবাদী পড়ে আছে। চাহী পাহতালু রাস্তাৰ শাঠী দেওয়াৰ কাজে মুনিয় খেটে নিজেৰ জনিৰ বাঢ়ী খাজনা নামে কিন্তু জনি চাষ কৰতে পায় না। জনি জন্মল হয়ে আছে। লাট শাহেৰ অনেকে policyৰ কথা বললেন কিন্তু চাহীদেৰ কথা কিছু বললোন না। যাক আবি বেলী কথা বলতে চাই না কাবণ বেলী কথা বলতে গেলৈই সতত কথা চলে “আসবে।” তবে বলতে পারি যে সত্যাই বড়। আজকে দেহা সাহেব ও নুৰুল আবিন সাহেব যা বলে বেড়াচ্ছেন তা পুৰ্বীৰ কোন লোকই সহৰ্ষন কৰতে পারবে না। আজ আতুল হাসেম সাহেবকে খেলে পচতে হচ্ছে এৰ চেমে দুঃখেৰ বিষয় আৰ কি হচ্ছে পারে? (Blue light was lit.) সহৰ্ষনে আবি বলছি যে আপনারা দয়া কৰে বাঢ়া-সমস্যা, বাস্তবায়া-সমস্যা, পুনৰ্বস্থান-সমস্যা সম্বন্ধে এক হয়ে কাজ কৰবার চেষ্টা কৰল। অন স্বাধাৰণ না বৰ্ণনে বেউ বৰ্ণনে ন। গাজোৰ গোৱা কেটে তাৰ উপৰ অৱল চাখলে কিছুই হয়ে ন। আপনারা যে নীতি নিয়েছেন তাতে পিল্পন্তিৰ হাতেৰ পুতুল হৰে নাচেছেন। Bernard Shawৰ “Man, Superman” এৰ মেই কথাটা মনে পড়ছে। এক ভাকাত ধনীৰ মোটৰ গাড়ী ধাবাল। ধনী ভিজান্ব কৰল “তুমি কৈ বট হে?” ধনী উত্তৰ দিল “I am a gentleman, I live by robbing the poor”. আবৰা যারা বড় সোকদেৱ হাতেৰ পুতুল তাৰা অনেকেই এই বক্তৃ gentelman, একথা দেৱ না দুৰি।

8). HEMANTA KUMAR BASU: তেগুটি শ্রীকার মহাশয়, Government-এর Grow More Food Scheme-এ বাংলা দেশে যে খাদ্যসমস্যা সমাধান হয় নি সে আবরা আনি। Government-এর Grow More Food Scheme-এ দেখা যায় যে বৌজ চার্ষীদের মধ্যে বিজ্ঞপ্তি করা হয়েছে, Government-এর Agriculture Department-এর অনভিজ্ঞ officer-র যে সবচেয়ে যে জমিতে আবন বীজ দেওয়া উচিত ছিল সেখানে আউশ বীজ দিয়েছে আর যেখানে আউশ বীজ দেওয়ার কথা সেখানে আবন বীজ দিয়েছে। যদি সত্ত্ব সত্তিই Government-এর ইচ্ছা থাকতো যে বাংলা দেশের অসমাধানের খাদ্যসমস্যা সমাধান করবে তা'ইলে এই সমস্যা সমাধান করা শুরু হ'ত না। বিলাতে শুরুর সবচেয়ে তারা এক ইংরি জনিও কেলে রাখে'নি, সেই জনি নিয়েই যাতে খাদ্য সমস্যার সমাধান হয় সেই ব্যবস্থা করেছে। আমি ৩৪ দিন আগে কলিকাতার আশেপাশে—পদ্মন, উল্লিটাঙ্গায় নিয়ে যেখেছি যে সেখানে অনেকে জরি পড়ে আছে। বহিবাধানে গিলে দেখেছি যে সেখানে প্রায় হাজার দু'জাহার বিদ্য ভাল জরি প'ড়ে আছে। কলিকাতার আশেপাশে বহু বাস্তুহারা যেয়েছে যারা বুসলবাসনের ঘরে রয়েছে তাদের এই সমস্ত জরি দিয়ে খাদ্য উৎপাদনের জন্যই হ'ক বা পুনর্বসতির জন্যই হ'ক, কাজে লাগান যাব। বাংলা দেশে আরো অনেক জরি প'ড়ে আছে। যদি হিলাৰ কৰে দেখা যায় তা হ'লে দেখা যাবে যে বাংলা দেশে হাজার হাজার বিদ্য জরি প'ড়ে আছে। আমিৰ কাছে একজন একটা scheme নিয়ে এসেছে যে “বগুলা” আশেপাশে ৩০ খানি গ্রামে যদি minor irrigation scheme নিয়ে কাজ ক'রে দেওয়া হয় তা হ'লে এখন যা ধান হচ্ছে তার হিণ্ডণ ধান হবে। Grow More Food Scheme-এ দেখা যায় যে কর্মচারীদের বেতনে যা খরচ হয়েছে তার তুলনায় ফলন কিন্তুই বাঢ়ে নি। কাজেই Grow More Food Scheme যে সম্পূর্ণ বিফল হয়েছে তা আৰ বলতে হবে না। যদি সত্ত্ব সত্তিই সরকার দেশের খাদ্য-সমস্যা সমাধান কৰতে চায় তা হ'লে যেখানে যত জরি প'ড়ে আছে সেই জিগুলি শৃঙ্খল কৰা উচিত। অনেক জায়গায় জরি আছে চাষী নাই। কিন্তু আমি জানি যে এই সমস্ত বাস্তুহারাদের সৰেই অনেক চাষী আছে। এক হেলেকায় চারপাঁচ ধৰ চাষী আছে। এখন ধেকে বহু লোক একেছিল প্রধানমন্ত্ৰীৰ কাছে তাদের দুঃখেৰ কথা জানাবাৰ জন্য। শেষে প্রধানমন্ত্ৰীৰ সাথে দেখাও কৰেছিল এবং বলেছিল যে তাদের যে ১৫ বিদ্য ক'রে জরি দেওয়াৰ কথা ছিল তা তারা পায় নি এবং তাদেৰ যে খণ্ড দেওয়াৰ কথা ছিল তাও তারা পায় নি। এই সব চার্ষীদেৰ এই যে সমস্ত জরি প'ড়ে আছে তা যদি দিয়ে সাহায্য কৰা যায় তা হ'লে খাদ্য উৎপাদন বাঢ়ান যেত এবং সেই সাথে সাথে পুনর্বসতিৰও কাজ হ'ত।

অনেক সবচেয়ে অনেক report পাওয়া যাব যে বাস্তুহারারা loan নিয়ে এখন থেকে চলে গিয়েছে বা টাকাটা অন্যাতাৰে বৰচ ক'রে ফেলেছে। এটা সবসময় ঠিক নয়। কাৰণ একজনেৰ ঘৰবাড়ি সব কেড়ে নিয়ে তাদেৰ পুনৰ্বীন কৰে যদি যোট ৫০০ টাকা দেওয়া যায় তা হ'লে তারা কি কৰে এই ৫০০ টাকাৰ পুনৰ্বসতি কৰতে পাৰে? আপনাৰ সমস্ত সম্পত্তি কেড়ে নিয়ে ক্ষেত্ৰে ৫০০ টাকা দিলে আপনি হেলেপিলে নিয়ে কি ক'রে এই পুনৰ্বসতি কৰবেন? আমি প্রধানমন্ত্ৰী মহাশয়েই জিজাপা কৰি যে আৰুকে যদি তীৰ সমস্ত সম্পত্তি কেড়ে নিয়ে তীকে সাৰ ৫০০ টাকা দেওয়া যায় তবে তিনি হেলেপিলে নিয়ে কি কৰবেন? অৰশ্য আমাদেৰ প্রধান সৱী মহাশয় বিবাহী কৰেন নাই, তার কথা আলাদা কিন্তু এখনে আৱো সংঘৰণহীনৰা আছেন তারা এটা বিবেচনা কৰবেন। যে টাকা খণ্ড দেওয়া হয়েছে সে টাকা বৰচ ক'রে অনেকেই টেকী ক'রে এই সমস্যা সমাধান কৰতে পাৰে নি তখন তারা দুঃখেৰ বোৰা নিয়ে গিয়ে প্রধানমন্ত্ৰী মহাশয়েৰ কাছে উপস্থিত হয়েছে। এমেৰ বেতনে loan দেওয়া হচ্ছে যে পুনৰ্বে ১০০ টাকা দিল আৱোৰ তিন দিন পৰে ১০০ টাকা দেয় এতে তারা অভাৱে প'ড়ে অনেক সবচেয়ে বৰচ ক'রে ফেলে। এ ছাড়া টাকা নিয়ে পাকিষ্টানে চ'লে গিয়েছে এৰকৰ সংবেদ্য ঘৰই কৰ। কাজে কাজেই এইগুলি বৈজ্ঞানিক দৃষ্টি নিয়ে দেখা দৰকাৰ। তারা যে খণ্ড পাচ্ছে তা দিয়ে যদি একটা ভাল লোককে নিয়ে একটা ভাল scheme তৈৰী ক'রে যে সবচেয়ে জরি পড়ে আছে তাতে যদি এই সমস্ত লোকদেৰ বসিয়া দেওয়া যাব তা হলে Grow More Food-এর আৰ কোন অস্থিৰিবা হয় না। বহু জৰি প'ড়ে রয়েছে অবিলম্বেৰ হাতে। কিন্তু আমাদেৰ এই সমস্যাৰ এই সমস্ত অবিদার ও পিলপপত্তিদেৰ দিকে দৃষ্টি রেখে পাসনকাৰ্য পৰিচালনা কৰেন, সেইজন্য এই Grow More Food সব বকলেই বিকল হয়েছে। অনেক irrigation scheme হেভেলি আৱো সম্পূৰ্ণ কৰেন নি যেবলু “গুড়গুড়ে” নাই, টেকী কেটে দিলে আনেক জরি চাষ কৰতে পাৰতেন। এবং এতে অনেক পৰিবারখে খাদ্য-সমস্যাৰ সমাধান হ'ত। সৱকাৰেৰ প্ৰথম কৰ্তব্য হ'ল যে যদি তীৰা সত্ত্ব সত্তি বাধ্য

୫୪ଶାସନର କର୍କାର ବ'ଳେ ସବେ କରେନ ତା ହ'ଲେ ତାଦେର ଏହି ସମ୍ବନ୍ଧ ହେଠି ହେଠି minor irrigation ଗୁଡ଼ ହାତେ ନେବୁଳା ଉଚିତ ଛିଲ । ଅବଶ୍ୟ ନେବୁଳା ବଢ଼ ବଢ଼ ନାହିଁ ନାଲା ନା କେଟେ କୋଣ ଲାଭ ହେବେ ନା ତେ ଆଲାମା କଥା । ଏବେ ଜାନେକ ଜମି ପ'ତ୍ତ ଆହେ ନେବୁଳା ସଂଖ୍ୟକ 'ରେ ନିମ୍ନ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନ କାହେ ଲାଗନ ହ'କ ।

ଶାଲମହେ ଏହି ସବ ୨୦ ହାଜାର refugeeକେ ଯୁଗମାନଦେର ବାଢ଼ିତେ ସମୟେ ଦେଓୟା ହୁଏ । ଏଥିନ ଅନେକ ମୁଣ୍ଡିଆ-
କିରେ ଏମେହେ । ଏଥିନ ଏହିସବ refugeeର କୋଖାଯ ଥାବେ ? ଏଥିନ ଜୀବଗାୟ ଏହି ସମ୍ପଦ refugeeଦେର
ଧରାଢ଼ି ଦେଖାନ ହେବେ ଯେବେଳେ ପ୍ରୀମକାଲେଓ ୧୦୧୨ ହାତ ଘଲ । ଅଧିକ refugeeଦେର notice ଦେଓୟା
ହେବେ, କି ଆୟାସିକ କାଓ । ପୁର୍ବଗତି କରା ଦୋଷ ସରକାରେ ଉଚିତ ଛିଲ ଦୋଷ କରନେନି । Chandipur (?)
Colonyତେ ଏକଜନ ଭାଲ Officer ସତି ଛିଲେନ ଯିବି refugeeଦେର ଦରମୀ ଛିଲେନ । ତିନି ସତି ଖୁବ
ଭାଲ କାଳ କୁରିଲେନ କିନ୍ତୁ ତାକେ ହଠାତ ଅଭିଯୋଗ ଦିଲେ ଓଥାନ ଥେବେ ସରିଯେ ଦେଓୟା ହ'ଲ । ଏହି ସବ refugeeଦେର
ଏଥିନ ସବ ଜୀବଗାୟ ବସିଯେ ଦେଓୟା ହେବେହେ ଏବଂ ୫୦୦ ଟାକୀ loan ଓ ଦେଓୟା ହେବେହେ କିନ୍ତୁ ଦେଖାନେ କିନ୍ତୁ କ'ରେ
ଖାୟାର କୋଣ ଖୁବିରାଇ ନାହିଁ । ଏବଂ ବ୍ୟାବସାୟ ବାଣିଜ୍ୟ କରେ ବାବେ ଏଥିନ କୋନ ଉପାୟରେ ନାହିଁ । ଏହି ସବ refugeeଦେର
ଥିଲେ ଅନେକ ସଧାରିତ ଖୁବକ ଆହେନ, ଯାରା ଖାଟିଲେ ରାଜୀ କିନ୍ତୁ କୋଣ ଖୁବିରାଇ ନାହିଁ । ଆସି ଦେଖିଲି ବୀକୁଡାଟେ
ପ୍ରେଜାଲାଇ । ଦେଖାନେ ଦେଖାନୀ ବାହୁଦାରଦେର ଏକ ଏକ ବିଧା କରେ ଜୀବ ଦେଓୟା ହେବେହେ କିନ୍ତୁ ମେଘଲି—
ବାନିମାଟିତେ ପୂର୍ବ ଦେଖାନେ କିନ୍ତୁ ଉତ୍ତମ ହାତ ପାରେ ନା । ଦେଖାନେ Cottage Industry, ଯେବନ ତାତ୍ତ ପ୍ରକଳ୍ପି
କ'ରେ କିନ୍ତୁ କିନ୍ତୁ ଲୋକ ଯାହାନ ଉପର୍ଯ୍ୟ ନ କରଇ ବଟେ କିନ୍ତୁ ବାରୀ ବାରୀ ତାଦେର କି ଉପାୟ ହବେ ? ବାବସାୟ-ବାଣିଜ୍ୟରେও
ଖୁବ-ଖୁବିରା ନାହିଁ, ଏଥିର କି କରେ ବୀଚିବେ ଦେଖିକେ ସରକାରେର ଦୃଷ୍ଟି ନାହିଁ । ଦେଖିଲି ବର୍ଜମାନ ଥିଲେ କେବାର ସମୟ ଦେଖାନୀ
ଟ୍ରେନ୍ କରେ ବ୍ୟାବସାୟ ଚାଲ ନିରେ ଆଗେହେ । Civil Supply Inspector ତାଦେର ଥିଲେ କିନ୍ତୁ କିନ୍ତୁ ନିରେ
ହେବେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ । ଆସି ଏଦେର ଏକବର୍ଷର ମଧ୍ୟ ଆଲାପ କରାଯାଇ । ଏବା ବନ୍ଦ୍ୟ ଏହି ୨୧୮ ଦେବ ଚାଲ କିନ୍ତୁ କରେ ଏମେହେ
ଆମାଦେର ମା-ବୋନଦେର କୋନରକମେ ଏକବେଳା କରେ ଖାୟାଟିଛି । ଆସାର କି କରବୋ ଆମାଦେର ଏହାଡା କୋନ ଉପାୟ
ନାହିଁ । ଏଦେର ଥଥେ ଅନେକେହେ matriculation ପାଳ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆହେ । ଆସି ବଳବେ ଏହି ସବ ଯେ ମୁନୀତି
ହେବେ ଏରଙ୍ଗ୍ୟ ସରକାରି ଦୀର୍ଘ । ଏଦିକେ ଆଶ୍ରମ୍ୟର ବିଷୟ ଆଜକାଳ ଆମାଦେର ପ୍ରଧାନଶ୍ଵର ନିମ୍ନ ସଥାବିତ୍ତରେ ଅନ୍ୟ
ଖୁବ୍ ପ୍ରକାଶ କରେନ, ତିନି କିନ୍ତୁ ବ୍ୟକ୍ତା ଛାଡ଼ା ଆର କିନ୍ତୁ କରାହେନ ନା । ଏହିଥିର ସଧାରିତ ପରିବାରରେ ବେଳ ଯୁଦ୍ଧ
ଏହିଭାବେ ଜୀବନ ଯାପନ କରଇ ତାଦେର ଅନ୍ୟ କି କିନ୍ତୁ କରା ଯାଏ ନା ? ନାନା ବ୍ୟକ୍ତି ଶିଳ୍ପ ଗଢ଼େ ଭୂଲେ ଏହି ସବ ହାଜାର
ହାଜାର ଶିଳ୍ପି ଯୁଦ୍ଧକେ ଶହରେହେ କାହେ ଲାଗାନ ଯାଏ । ଦେଖିଲି ଶର୍ପିଶ୍ବର ଥାବେ । କିନ୍ତୁ ଅନ୍ୟାନ୍ୟରେ ଦିକେ ସରକାରେ
କୋଣ ଦୃଷ୍ଟି ନାହିଁ ।

ତାରପର deep-sea fishing-ର କଥା । ସଂଗ୍ରାମ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପ୍ରଥମ ଖାଦ୍ୟ ଯାହିଁ କିନ୍ତୁ କିନ୍ତୁ ଯାହିଁ ଯେଣ ଆସାର ଖାତିଛି ? ଲକ୍ଷ ଲକ୍ଷ ଟାଙ୍କା ଖରଚ କରେ ଟୁଲାର ଏଣେ ବିଦେଶୀ experts ଆନିଯେ ପ୍ରତିର ସମୟ ନଈ କରା ହଳ ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୋଣ ଫଳ ଆସାର ଦେଖିଲାମନା । ଶୁଣନ୍ତେ ପାଇ ଏହି ଯେ expert ଏକ ଏକଜନ ନାକି ଲାଟ ଶାହେବେର ମତ ଯାହିଁ ପାଇଁ । କିନ୍ତୁ ଏତ ସବ କରେ କି ଯେ କାହିଁ ହଳ ଜାଣିନା । କୋଣ ଅନନ୍ତରାଧିକରି ପିଆଏର କଥା ବିଲୋଟି ପରକାର ବେଳେ ଟାଙ୍କା ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ ଏହି ବେଳା କୋଣା ଥେବେ ଟାଙ୍କା ଆମେ ? ଅନନ୍ତାଧିକରିରେ ସତ୍ୟକାରୀର ଟିକିମେ ହସେ ଦେଖିବେ Government-ର ମୃଦୁ ନାହିଁ । ଏହି ସହିତୁ କେବଳ ଲକ୍ଷ ହେବେ ତାଦେର ଆୟିମ୍-ବର୍ଜନରା କି କରେ ଏଇସବ ବ୍ୟବ ବ୍ୟବ plan ମାରକୁ ଟାଙ୍କା ପାରେ, ଦେଖିବେଇ ଲକ୍ଷ ଏହାଡ଼ା ଆମ କି ବଲବୋ ।

Contaiacit বেসব অরি পড়ে আছে সেখানে সবৰায় পজডিতে salt manufacture হতে পাৰে। স্মেলেৰ বহু মূৰৰক্ষণৰ সংস্থান হতে পাৰে। কিংতু তা না কৰে লিলাত ধোকে expert আনিয়ে, বড় বড় scheme কৰা চাই, এক লক্ষ টকা অন্তৰে বৰ্ত ধৰচ কৰা চাই কাজ কি হল যা হবে না হবে সেপিকে কোন লক্ষাই নাই। এই সব না কৰে পশ্চিমবাংলায় বে সব বড় বড় বিল পড়ে আছে, দিলী পড়ে আছে, তা সংস্কাৰ কৰলেৱে গাছেৰ সবস্যা অনেক খিচত, মেশেৱও উপকাৰ হত। এসব না কৰে বেৰল বড় বড় scheme কাজেই মহীয়াম এই সবেতে interested হাড়া আৰি কি বলব।

(At this stage blue light was shown.)

Mr. DEPUTY SPEAKER : আর পাঁচ বিনিট বলুন।

SI. HEMANTA KUMAR BASU: आवि आरउ २०१२५ विनिट बलेहै लेख कराबो।

তারপর Calcutta Municipal Bill-এর বিষ্ণু বলছি। এই বিল আনা হয়েছিল যাতে বড় বড় মুনিসিপার্টি রাজ্যে সংশ্লিষ্ট কর্মচারীদের সেবা চাপা পড়ে। যারা এত সৌন্দর্য তাদেরকে রেহাই দেয় আর মেসব কর্মচারী নির্দোষ এবং নিরীহ তাদেরকে অলপ সেবে এবং অনেক সময় বিনা সেবে কোন না কোন অভিযোগ চাপিয়ে চাকুরি হইতে dismiss করে। গরীব দরিদ্র কর্মচারীদের suspend করে রাখা হয়। আর বড় বড় কর্মচারীর বিকল্পে কৃত অভিযোগ আছে, কৃত টাকা তারা under-assessment ক'রে দেশের ক্ষতি করছে, কিন্তু তাদের কিছু হয় না। দেশের জনসাধারণের মতের বিকল্পে এই বিল আনা হয়েছে এবং দেশের জনসভাকে গলা টিপে মারা হয়েছে। এরকম করলে জনসাধারণ সহ্য করবে না, বিপ্লবের পথে আপনিই এগিয়ে যাবে। ইতিহাস কখনও বিষ্ণু হতে পারে না।

তারপর Preventive Detention Act-এ বহুলোককে আটকে রাখা হয়েছে। ইবিপদবন্দু যে কথা বলেছেন তার আর পুনরুজ্জি করতে চাই না। ১৯২৭ সালে সরকারেই জানেন প্রক্ষেপ স্থায় চল্ল বন্ধ যখন নির্বাচন প্রতিশিল্পীয় অঞ্চল করেন তিনি তখন জেনে ছিলেন কিন্তু নির্বাচিত হওয়ার কিছুদিন পরে তাহেকে বারাবৃক্ত করা হয়। তখন বিদেশী Government ডিজি, এত যে খাপ সেই বিদেশী Governments জনসভাকে শুক্রা দেখাল কিন্তু আমাদের এই সরকার সেশী আধীন সরকারের আমলে কি দেখছি—নির্বাচন হয়ে গেল, আরীনতার পর adult franchise নীতিতে ভোট হল, তারা হাজার হাজার লোকের ভোটে এসেছুলীতে ও পার্লেমেন্টে নির্বাচিত হলেন, বিনা বিচারে আটক রাখার বিকল্পে জনসাধারণ লক লক প্রতিবাদ আনার কিন্তু তারা আজও বেলেই আটকে রইবেন।

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

SJ. HEMANTA KUMAR BASU: আমি Prevention of Detention Act সংক্ষেপ কর্মসূচিয়ার এবং যাদের ধরা হয়েছে গত নির্মাচনের সময়। কোন জায়গায়ই কোন গণগোল ঘটেনি, সব peacefully এবং পাস্টপুর্ভাবে সমাধান হয়েছে। এবং এর পর্যুক্ত কোন দিন দেশে কোন গণগোল ছিল না; যদিও আরীন মনে করি যে যাদের আটক রাখা হয়েছে তারা যদি কোথাও কোন গণগোল করে থাকে, তারজন্য যত্থানি সরকার দাবী, তত্থানি তারা দাবী নয়। বৃটিশ গর্ডনমেন্টের আমলে মেৰা গিয়েছে যারা অরাজকতা করেছে তাদের দুই-বছর, তিনবছর থেকে রাখিবার পর ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। কর্তৃপক্ষ যখন কোথাও দেখেছেন কোন গণগোল হচ্ছে তখন যাদের আটকান দরবারীর বলে মনে করেছেন তাদের আটক করেছেন। আবার যখন normal condition বিবে এসেছে, তখনই তাদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু, এখন বর্তমান গর্ডনমেন্ট কোন অস্থানে দেশের জনসাধারণের ভোটের ধরা রাখা নির্মাচিত হয়েছেন, যাদের উপর শুক্রা দেখিয়ে অযুক্ত করেছেন; জনসাধারণ শুধুমাত্রে উপর আব্দা রেখে তাদের প্রতিনিধি করে Assembley-তে পাঠিয়েছেন, তাদের কি কারণে জেনে নিরে আওয়া হল? এর কোন কারণই শুঁজে পাওয়া যায় না এর একমাত্র কারণ দেখা যায় যে এদের গায়ের জোরে আটক রাখা হয়েছে। এদের মনে গণসভার প্রতি, জনসাধারণের প্রতি যদি একটু মাঝও শুক্রা থাকে তাহলে যারা গত নির্মাচনে নির্মাচিত হয়েছেন তাদের ছেড়ে দেওয়া উচিত এবং সমস্ত রাজনৈতিক বশীদের আচিরে মুক্ত করে দেওয়া উচিত & Preventive Detention Act তুলে দেওয়া উচিত।

জনসাধারণের যাতায়াতের স্বীকৃতির জন্য State Transportকে স্টেট করা হয়েছিল, কিন্তু এতে জনসাধারণের স্বীকৃতি যে কৰ্তব্য নি হয়েছে সে বিষয় সলেহ আছে। মেৰা যায় বহু অনভিজ্ঞ লোক, এদের গুণ না খাকলেও এখানে এনে বসান হয়েছে। গাড়িগুলির অবস্থা ও শোচনীয় সেগুলি ভালভাবে পরিচালন পর্যবেক্ষণ করা হয় না। গাড়িগুলির এমন অবস্থা, যে অনেক সময় গাড়ি রাস্তার চলতে চলতে খারাপ হয়ে বক হয়ে যায় তারপর যোমা যোমা মাইনা সিয়ে বহু কর্মচারী বাধা হয়েছে, যত সংখ্যা দ্বিকার তারচেয়েও বেশী আমি দেখেছি। এই সমস্ত conductorsদের মধ্যে অনেকেই matriculate বা J. A. fail ছেলে। আমি তাদের জিজ্ঞাসা করেছিলাম “তোমরা কত মাইন পাও”, তারা বললে “আমরা মাত্র ৮৫ টাকা পাই”। এবং আটকণ্ট করে পরিশুম করতে হয়। এই সমস্ত ড্রাইভারের ছেলেরা টিকিট বিক্রয় করে আট ষণ্টা করে থাটছে। এবং অনেক সময় এরা যা মাইন পাও তারচেয়েও ৪৩৪৪ প্রায় ১৫-২০ টাকা করে রাখে যায়। তার কারণ, অনেক সময় টিকিট বিক্রয়ে ভুল হয়ে যায়। যার ফলে তাদের পক্ষে থেকে এই মত দিতে হয়। যাতে ৮৫ টাকা

ষাইনে, এবং আট ষাটা করে খেটে, কি করে তাদের যাব্দ্য গার্থা সম্ভব? এই সমস্ত conductors ও drivers যারা অভিজ্ঞ পরিশুল্প করে তাদের দিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। সরকারের দৃষ্টি হচ্ছে তাদের হাতের লোককে, তাদের উপর্যুক্ত qualification থাক বা না থাক তাদের মোটা মাইনা দিয়ে কাজে বসান হচ্ছে। এইজন্য দেখা যাব যে প্রত্যেকটি private bus গড়ে হাজার টাকা করে লাভ করে। আর আবাদের West Bengal State Transporter সাড়ে হচ্ছে না, বরং প্রত্যেকবাই লোকসান হচ্ছে। কেন হয় না? Nationalisation মানে এ নয় যে জনসাধারণ tax হিসাবে যে টাকা গর্ভবেষ্টনকে দেয়, সেই টাকা নিয়ে অপ্রয়োগ করা। State Transporter-এর ব্যায় বাদেও কিছু টাকা সরকারের তহবিলে জয়া হওয়া উচিত ছিল, কিন্তু তা হয়নি। সরকারের দেখা উচিত যে এই সমস্ত conductors ও drivers যারা অভিজ্ঞ পরিশুল্প করে তাদের বেতন যাতে বৃদ্ধি হয়।

এখন আবাদের দেশে বাধ্যতাবৃলক Free Primary Education প্রবর্তন হচ্ছে। গর্ভবেষ্টন এক মাইলের তিতির একটা করে ঝুলের ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু অনেক জায়গায়, দেখা গিয়েছে যে বড় বড় গ্রাম এক মাইলের ডিতির আচ্ছে, সেখানে ছাত্রসংখ্যা বেশী বলে দু'টি ঝুল না করলে চলে না। কারণ যে উচ্চলে এই ঝুলের ব্যবস্থা করা হচ্ছে সেখানে শালিল মেপে ঝুল না করে, বড়, বড় গ্রামে যেখানে ছাত্রসংখ্যা বেশী সেখানে দু'টি ঝুল না করলে গর্ভবেষ্টনের এই চেষ্টা ব্যর্থ হয়ে যাবে। আপনারা আনন্দ এই primary school-এর বই নিয়ে publishersয়া, যারা ব্যবস্থিত লোক বইয়ের ব্যবসা করে খেত, সরকারের নৃতন পরিবহনপনার ফলে তাদের কি দুরব্যবস্থা হচ্ছে। বর্তমানে গর্ভবেষ্টন “কিললয়” বলে বইখানা monopoly করেছেন। সে বই সকলের কেন্দ্রার উপায় নেই। করেক মাস পূর্বে রকঃস্ল খেকে একজন উচ্চলের পরসা ধরচ করে কলকাতায় এপেছিলেন এই বইখানি কেন্দ্রার অন্য কিন্তু বইয়ের মোকাবে এসে ঝুললেন ঝুলের হেডব্রাটারের certificate বাতিত এই বই মেওয়া হবে না। তিনি পূর্বে জানতেন না যে এই বইখানি কিনতে গেলে হেডব্রাটারের সাথেকিনে আবশ্যক। সাধারণের কেন্দ্রার জন্য এ-বই বাজারে পাওয়া যাবে না। সেইজন্য একটা প্রাথমিক ঝুল, যারা গর্ভবেষ্টনের standard এ পড়াবে ঠিক করেছিল বলে, এই বইয়ের অন্য চেষ্টা করেছিল, কিন্তু তাঁরা সে বই পেলেন না। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে সরকারের যারা অনুগ্রহীত বা উপকৃত লোক তারা ছাড়া আব কেটে এই বই পাচ্ছে না। এই বইগুলি তাদের অনুগ্রহীত publisherদের যারা ছাপান হয়। পূর্বে বহুলেক এই বই published করত, কিন্তু এখন তাদের জীবনধারণের পথ বজ করে দিয়েছেন। আজ স্বীকার যে নীতি অবলম্বন করেছেন তাতে সরকারের হাতে ক্ষমতা এসেছে বটে কিন্তু, জনসাধারণ সরকার যেরোধী হয়ে উঠেছে। আজকে যখন বিভিন্ন press আচে তখন সরকারের উচিত ছিল এই সমস্ত press-এ বই ছাপান। সরকারের উচিত ছিল একটা শুধু syllabus ঠিক করে দেওয়া। আপনারা আনন্দ যে তৃতীয় ও চতুর্থ শ্রেণীর ছাত্রেরা এই বই পড়ে বুঝতে পারে কিনা সে বিষয় চিট্টা করা উচিত। বক্ষিম চন্দ্র খেকে আবশ্য করে ব্যৌগ্রনাথ প্রত্যুতি অনেকের লেখা এর মধ্যে আছে কিন্তু ছাত্রদের পক্ষে এইগুলি পড়ে বুঝ খুবই শক্ত। এমনকি প্রাথমিক ঝুলের শিক্ষকদেরও এই বই পড়ে তাদের বুঝিয়ে দেওয়া খুব শক্ত, কারণ তাদের পড়াঙ্গনা করবার সময় ও স্থোগ খুব কম।

বর্তমানে প্রাথমিক শিক্ষকদের মাইলে এত কয় যে তাতে তাদের সংগ্রহ চালন অসম্ভব, আবার তারা এত সামে বই কিংবলে পড়াবে কি করে? তারা যাতে সত্তা দাবে বই কিনতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। এই বইয়ের দাব গাড়ে দশ আনা হতে পারে কিন্তু আপনায়া বেশী করে দৃষ্টি দিয়েছেন নিজেদের publisherদের ঝুঁঁবিধার দিকে। কিন্তু যদি এমন ব্যবস্থা করা হত যাতে দুই আনার বেশী দাব না হ'ত, তাহলে দেশের জনসাধারণ, গরীব চারী সরকারেই এই বই কিনে পড়তে পারত।

বছরের পর বছরে একবিদে বই পড়তে হবে। যদি syllabus ঠিক করে দিতেন তাহলে সেখানে নানা বক্ষ বই থাকত। পাঁচ বক্ষ বই দেখে সরকার একটা ভাল বই ঠিক করতে পারতেন। তা না করে তাঁরা এই বই করেছেন যেন made to and paid to. অর্থাৎ একটা medium-এর মধ্য দিয়ে সরকারকে দেবতে হবে এই বক্ষ ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আবার যনে হব এতে শিক্ষক উৎসুকি হবে না।

(Blue light was lit.)

আবি শেষ করে এনেছি। আর শু-একটা কথা বলে আবি শেষ করছি।

তারপর medical relief—অনেক গ্রামে সেবেছি যে health centre খোলা হয়েছে। এই সমস্ত জারগাম মাঝে ৩০ টাকা মাসিক ঔৎসুকের ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু এই ৩০ টাকার ঔৎসুকে একটা ইউনিয়নের বিছুই হয় না। তারপর medical relief-এর অন্য অব্যবস্থা যে শাশপুরহাটের একটা গ্রামে কলেজাম ৫০-৬০ জন লোক থারা গেল। সেখানকার district board-এর অফিসাররা চিটি লিখে, telegram করে, তিনমাসের মধ্যেও সেখানে limp বা injection-এর কোন ব্যবস্থা করতে পারে নি। অর্থ সহরে যথেষ্ট মাইনা করা কর্তৃচারী রয়েছে। স্থলবর্ণন এলাকায় হাসনবাদে কলেজ আরঙ্গ ইল, সেখানে এখন অবস্থা হ'ল যে লোকে ঘরে ঘরে পড়ে আছে, কিন্তু তার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। সেখানে যে সমস্ত Health Office-র ছিলেন তাঁরা বিছুই করতে পারলেন না। এই বক্ষভাবে rural relief-এর যে ব্যবস্থা, সেটা সম্পূর্ণ অব্যবস্থার দিকে হচ্ছে। মাননীয় ময়ীনাধুর এই দিকে বিশেষ করে নিষ্পত্তি দেন না। তারপর আপনারা সেখেছেন অন্য জিনিসের দাম করে যাচ্ছে কিন্তু পাদের দাম করছে না। যে সমস্ত জিনিসের দাম করে যাচ্ছে সেগুলি কিনবে কে? চাল দু'বেলাত পাওয়াই যায় না। বাটাতে সব সব অর্জেক কাঁচি ও ভাত হয়। এই চালের বসলে আটা খেয়ে ধরীব জনসাধারণ কোন রকমে জীবনধারণ করছে। আটা ও গমের দাম বেড়ে গিয়েছে। এই যে food price বেড়ে গিয়েছে তাতে সেশের গোকের যথেষ্ট ক্ষতি হয়েছে। যাতে সেশে খাদ্য উৎপাদন হয় এবং জনসাধারণ দু'বেলা পেটভরে বেতে পায় সেদিকে সরকারের বিশেষ করে দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

Government যেটুকুও সাধার্য দিচ্ছে, tractor প্রতিটি আনাচ্ছে তাতে যাতে কাজ হয় তা দেখা উচিত চারীরা যে পরিমাণ সাধার্য পাওয়া উচিত এবং যেটুকুও পেয়েছে তা যদি সময়সত্ত্ব পেত এবং সকলে পেত তাহলে খাদ্য আরও বিছু বেলি উৎপন্ন হত এবং দামও এতটা বাড়ত না কিন্তু সেদিকে Government-এর মৃষ্টি মোটেই নাই এবং এই সরকার সেদিকে মৃষ্টি দিচ্ছে না।

8J. PRAMATHA NATH BANDYOPADHYAY: মাননীয় তেপুটি শৌকার বহাশয়, His Excellency the Governor যে address দিয়েছেন, তাতে আমাদের অনেক আশার কথা শুনিয়েছেন। আমাদের Government যে Grow More Food—অধিক খাদ্য ফলাও আলোগন-নীতি গৃহণ করেছেন সেসব আবার হবি, কাগজে ও পত্রিকার পাই। কিন্তু এতে যারা খাদ্য বাড়াবে তাদের মনে উৎসাহ সঞ্চার করতে পারছে না যাই এই খাদ্য বাড়াবার অন্য চেষ্টা করছেন। আমরা চারীদের যে পরিমাণ সাধার্য ও সশ্রান্তি করা উচিত সেটা করি না। চারী এই কৃষ্টাটী যেন অসমানসূচক হচ্ছে দীর্ঘিয়েছে। যাবা এত কষ্ট করে যাদ্বারা যাব পায়ে ফেলে উৎপন্ন করে, তারা যখন উৎপন্ন খাদ্যসম্বর্ধ নিজের বাড়ি আনবার চেষ্টা করে তখন Government-এর Procurement বিভাগ খাদ্য আনবার সময় যে বাধা সংঠ করে, সে বাধা (grow More Food করবার পক্ষে মনে উৎসাহ মোটেই সকার করতে পাবে না, বলিং বিরতিগ্রসক হয়। চারীর মুখে এমন কথাও শুনেছি, ধান চাষ করে বিপক্ষে পড়েছি। বিভিন্ন গ্রামের মাঠে ধান চাষ করে এবং সেই ধান যখন গ্রামে নিয়ে আসে, তখন Procurement বিভাগীয় কর্তৃচারীরা পথে সেই ধান ধরে আটক বাবে, কেডে নেয়, ধূঁ নেয়। Procurement বিভাগের কর্তৃচারীদের —ঝুলন গড়ে ধ্রায় শতকরা ৯৮।১৯ জনই ধূঁপোর হয়েছে, সেই বিষয়ে কোন সল্লেহ নাই। সেজনাই বিরক্ত হয়ে চারীদা বলে, ধান চায় না করে পাট চায করলে, পাট আনবার অন্য সামাজিক আমাদের রাজ্যের বিপরীত রাখত না।

কয়েকদিন পূর্বে কাঁধিতে Food Advisory Meeting হ'ল। আঞ্চল্যের বিষয় লে বিটিং S. D. O-র খাসকামড়ার তাক হল। আমি S. D. O-কে জিজ্ঞাসা করলাম এ বিটিং কি করে আপনার খাসকামড়ার তাক হ'ল। তিনি উভয় দিলেন হানীয় ক্রস্প্রেস Secretary আগে বিটিং ডেকে পরে আবাকে আনিয়েছেন। আবি বন্দুর Congress Secretary কি করে তাকলেন? আপনি আগেনে এখানে বিভিন্ন রাজ্যনির্দিক দল আছে, অন্যান্য দলের যদি কেহ না বলে আপনার খাসকামড়ায় বিটিং ডাকে তাহলে অনুমতি দেবেন কি? সেখানে District Magistrate উপরিত ছিলেন তিনি বন্দেন যদি অনহিতকর হয় তাহলে অনুমতি দেবেন। যদিও আমি কোন দিনই খাসকামড়ার ধান পেবে না। যাই যোক এরকমভাবে S. D. O-র খাসকামড়ার ধান হবে এটা টিক নয়। আবি তখন জিজ্ঞাসা করলাম কাঁধি Subdivision control করে রাখা হয়েছে, কাঁধেই এক প্রাপ থেকে আর এক প্রাপে ধান নিয়ে যেতে বাধা নাই। তা হ'লে বাধা দেওয়া হয় কেন? তাঁরা উভয় দিলেন তা নইলে ধান চাল smuggle হচ্ছে বাবে। আবি বন্দুর আপনারাতো border protect করতেন, সেখানে patrol পাট আছে। একক কোন আইন আছে নাকি? তাঁরা যন্ত্রে আইনে একপ বিছু নাই। তবে এটা

preventive measure হিসাবে নিছি। যাই হোক S.D.O. এবং জেলা Magistrate আমার কথাই সমর্পন করলেন। তীব্রাও বল্লেন যে এক গ্রাম থেকে যদি অন্যগ্রামে কোন চাষী ধান চাল নিয়ে যায়, তা হ'লে বাধা দেওয়া অন্যায়।

আমি দেখেছি এই সমস্ত সরকারী কর্মচারী সেশের কি করে বলল হবে, কি করে হিত হবে, সেদিকে কোন লক্ষ্য নাই। কেবল কি করে তাদের উপরি আয় হবে এবং কি করে চাষীদের হয়রাণ করবে সেদিকেই লক্ষ্য। লোক শরক, দেশ বাঁচুক আর নাই বাঁচুক তাতে তাদের কিছু আসে যায় না। আমার মনে হয় সমস্ত সরকারী কর্মচারীদের—শুধু Procurement বিভাগই নয়—নিজেদের স্বার্থের দিকে লক্ষ্য। এজন্য Government-এর সমস্ত কাজেই একটা vicious circle সঞ্চ হয়েছে সেজন্য Government-এর কোন measureই successful হবে বলে আমার মনে হয় না। Grow More Food Government যতই করতে চান কোন কিছু বিশেষ ফল হয় না। আমরা দেবি রাম অক্ষয়ের বড় বড় দীর্ঘ বাঁচুক, মেদিনীপুরের অনেক বড় দীর্ঘ একান্ড যদি সংক্ষেপে করা যায় তাহলে সেসব থেকে জলসেচের ব্যবহা হতে পারে এবং লক্ষ লক্ষ জমিতে ফসল উৎপাদনে স্থাবিষ্য হয়। শুধু তাই নয়, এসব দীর্ঘীর সংস্কার হলে তাতে মাছেও চাষ হতে পারে কিন্তু মুঢ়ের বিষয় এই সব দীর্ঘীর বেশির ভাগই সংস্কারের অভাবে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। Government কেবল বড় বড় scheme করেন, Damodar-এর মত বড় scheme যে করে কার্যকরী হবে আমরা জানি না কিন্তু এসব ছোট ছোট minor scheme যেমন ধরনে “ভূতকরের দীঢ়া” প্রতিতির দিকে যদি আমরা নজর দিই তাহলে অনেক কাজ হয়। এবং তাতে যে শুধু ধানই হবে তাঁ নয় তা হ'লে এই যে deep-sea fishing করা হচ্ছে তা না করলেও প্রচুর পরিমাণে মৎস্য সমাখানে সক্ষম হব। যে সমস্ত irrigation scheme আজে Government-এর তা অংশে গৃহণ করা উচিত।

তাৰপৰ co-operative-এর কথা। Co-operative basis-এ কাজ কৰায় আমাদের সেশের লোক খুব অভ্যন্তর নয়। এবং Government-এ এই কাজে বিশেষ উৎসাহ দেয় না। পূর্ণবটী বঙ্গ কু হেমস্তবাস্তুও এসবক্ষে বলোচেন।

কাঁধিতে আমরা দেশপ্রাণ লবণ শিল্প নামে একটা সবচায় প্রতিষ্ঠান গঠে তুলবার চেষ্টা করছি। সেজন্য আমরা একটা pocket Government-এর কাছে চেয়েচিনাম এতে প্রচুর পরিমাণ স্ববলও উৎপন্ন হত এবং দেশের অনেক ছেলেপিলেদের কাজেও একটা সাহায্য হত। কিন্তু তা না করে Government French experts এছেন বড় বড় scheme করবার চেষ্টা করছেন। তাতে সরকার যে কটো সামলকাম হবেন সেনি আমরা সরকারের State Transport-এর দিকে তাকালেই দৃঢ়তে পারি। State Transport-এর মত নুনের কাববানাও হবে, অনেক টাকা খরচই হবে কিন্তু নুন দৈর্ঘ্যী হবে না। আমরা দ্বারা দেখেছি বাস্তিগত প্রচেষ্টার ডিক্ষে যেমন প্রাণ ধাকে এবং তাতে লাভও হয়, Government যে সমস্ত scheme-এ হাজাৰেন তাতে তেমন প্রাণও ধাকে না এবং লাভও হয় না। সেজন্য আমি আমার অনুবোধ কৰি কাঁধিতে যে সবচায় তিতিতে যে ব্যবহাৰ ব্যবহাৰ কৰা হয়েছে সেটাকে Government-এর সম্পূর্ণ স্বীকৃতি দেওয়া উচিত। এবং এসি কার্যকৰী হলে Government পৰে নিজেৰ হাতে নিজে পাববেন এবং তাতে কোন বাধা হবে না। আজক্ষে এই কাজে যদি Government স্বীকৃতি দেন তা হ'লে আগামী বৎসরেই নুন তৈরী হতে পাবে। Primary Education স্বৰূপে একটা বিশেষ Education Board হয়েছে। এবং সব জায়গায় যদি compulsory না হোক free education-এর ব্যবহা হচ্ছে। কিন্তু এবং ভিত্তি ৩-৫ বছরের ছেলেদের শিক্ষার ব্যবহা নাই। দেবল ৬ বছরের ছেলেদের ব্যবহা হয়েচ্ছে। ৩-৫ বছরের মধ্যে লিঙ্গকে যদি শিক্ষা দেয়া যায় তাদলে আদেৰ মনেৰ উপর সহজে ছাপ পড়ে, স্কুলৰ কোনটো ব্যবহা নাই। তাৰপৰে Basic Education যেটা সেটা সমষ্টেও গতৰ্বেচেটিৰ কোন অভিজ্ঞতা নাই। এসক্ষে মেলিন বাটুপতি যা বলোচেন তাতে দেখা যায় যে Basic Education-এর উপর তাৰ বিশ্বাস নাই। কাজেই সহজে গাফিৰ যে scheme সেটা যে কার্যকৰী হবে সে বিশ্বাস এবন আৰ আমাৰ নাই। তাৰপৰ আমাদেৰ মেলিনীপুৰে Primary School Board-এর যোৱা Member হয়েচেন তাৰেৰ অধিকাংশই শিক্ষা স্বৰূপে কোন কিছু নাড়াচাড়া কৰেন নাই। তীব্র একটা বিশেষ শাস্তৈন্ত্ৰিক প্রতিষ্ঠানৰ

সঙ্গে যুক্ত রয়েছেন বলেই যোগারযন্ত্র করে এবং ডিতর চুক্তেছেন। ফলে স্কুলের শিক্ষক হাঁরা তাঁরা একটা রাজনৈতিক দানা দেলার মধ্যে পড়ে কাদের সন্তুষ্টি করতে পারলে স্কুলের grant বড়ার থাকবে সেই চিঠা করে একবার এবং দুয়ারে আবার ওই দুয়ারে যাচ্ছে।

তারপর স্কুল ছাটাই ব্যাপারটা পাঁচী অঞ্চলে একটা বিভৌবিকার সম্ভাব করেছে। স্কুল ছাটাইয়ের কি কারণ ধাক্কে পারে আমিত বুঝি না। কাঠ, খড় বা টিন যোগার করে দেশের লোক তাদের প্রয়োজনবশত স্কুল তৈরী করেছে। এবং দরকার ছিল বলেই এ তারা করেছে। এখন ওরা নিয়ম করেছেন এক মাইলের মধ্যে দু'টো স্কুল রাখবেন না। কিন্তু এক একটা স্কুলে ২০০ করে ছেলে বেঁধে স্কুলে অবেক ডিড় করার চেয়ে অনেকগুলি স্কুল যদি ধাক্কে তাতে অল্প দূর থেকে ছেট ছেট ছেলেদের যাতায়াতেরও সহিত হয় এবং মাইলের কিছু বেশী সংখ্যা maintain করা চলে। স্কুলগুলি স্কুল দেওয়া আমি সমর্পন করি না। আর একটা কথা হচ্ছে এই যে childrensের জন্য Primary Education-এর যে scheme হয়েছে এতে বিশিষ্ট শিক্ষাবিদসদের বড় একটা নেয়া হয় নাই। স্কুলের আমার মতে এটা প্রকৃত শিক্ষাবিদগণের হারাই গঠন করা উচিত এবং রাজনৈতিক দলাদলির আবর্ত থেকেও এটাকে সম্পূর্ণ যুক্ত রাবা উচিত। তা যদি হয় তবেই এর রাবা আবাদের দেশের উপকার হবে, নচেৎ বিশেষ কিছুই লাভ হবে না। এই কথা বলে আবি আসন গৃহণ করলাম।

Mr. DEPUTY SPEAKER: I think it is the desire of the House not to continue any longer today. The House stands adjourned till 3-30 p.m. tomorrow.

Adjournment.

The House was accordingly adjourned at 6-35 p.m. till 3-30 p.m. on Friday, the 14th March, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 14th March, 1952, at 3-30 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble ISWAR DAS JALAN) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers and 56 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Dacoity and robbery cases in Bankura district in 1950

SJ. KANAI LAL DE: Will the Hon'ble Minister in charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫০ সালের মধ্যে বীকুড়া জেলায় গভর্নমেন্টের আপ্ত ঘবর অঙ্গসাৰে robbery ও dacoity'র সংখ্যা কত;

(খ) উহার মধ্যে বীকুড়া সহরে robbery ও dacoity'র সংখ্যা কত; এবং

(গ) সহারে এবং জেলায় কতগুলি case detected হইয়াছে এবং কতগুলির বিচার হইয়াছে এবং বিচারে কতগুলির শাস্তি হইয়াছে?

MINISTER in charge of the HOME (POLICE) DEPARTMENT (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (ক) ছাপাইটি robbery ও ১৪টি dacoity.

(খ) একটি robbery ও ২টি dacoity.

(গ) ছাপাইটি robbery case'র মধ্যে ১৪টিতে detection হইয়াছে। ঐ ১৪টির বিচার শেষ হইয়াছে ও ৮টি case'এ অপরাধী'র শাস্তি হইয়াছে; ১৫টি ডাকাতি case'র মধ্যে ১১টি detected হইয়াছে, ১৬টির বিচার শেষ হইয়াছে ও ৪টি case'এ শাস্তি হইয়াছে।

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: মাননীয় মহী মহাশয় (গ)তে যা উত্তর দিয়েছেন, তাতে বলেছেন যে ৫৬টি robbery case'র মধ্যে ১৪টিতে detection হয়েছে এবং ১৫টি ডাকাতি case'র মধ্যে ১৭টি detected হয়েছে, এই মে মাত্র সামান্য কয়েকটি case detected হয়েছে, এ সম্পর্কে মাননীয় মহী মহাশয় পুলিশ কর্তৃপক্ষকে তিরঙ্গার করেছেন কি না?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আমি উন্তে পেলাব না, আপনি কি প্রশ্ন করেছেন।

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: আমি প্রশ্নটা হচ্ছে এই বে ৫৬টি robbery case'র মধ্যে ১৪টি detected হয়েছে এবং ১৫টি ডাকাতি case'র মধ্যে ১৭টি detected হয়েছে, এ সম্পর্কে মাননীয় মহী মহাশয় পুলিশ কর্তৃপক্ষকে কেন তিরঙ্গার করেছেন কিনা বে এত কোন সংখ্যক detection কেন হ'ল?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: না, এখনও তিরঙ্গার করবার সময় আসেনি।

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: এখনও সময় আসেনি? সেটা কবে আসবে বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: যখন আসবে তখন বলব।

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: এটা ১৯৫০ সালের ঘটনা। স্কুলোঁ আৱক কতদিন পৰে বলবার সময় আসবে তা, মাননীয় প্ৰধান মহী মহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: তা হবে। কিন্তু এখন কবে সময় আসবে তা বলতে পাৰি না।

SJ. HEMANTA KUMAR BASU: ১৫৮টি ভাকাতি case-এর বধে থাকে ১৭টি detected হচ্ছে, এটা কি পুলিশ কৰ্মচাৰিদেৱ অক্ষম্যাতাৰ পৰিচয় নয়?

(No reply.)

SJ. HEMANTA KUMAR BASU: মাননীয় প্ৰধান মহী মহাশয় আমাৰ প্ৰশ্নেৰ উত্তৰ দিবেন না।

Mr. SPEAKER: That is a matter of opinion.

Grievances of non-registered medical practitioners

***7. SJ. HEMANTA KUMAR BASU:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Medical Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that on the 5th May, 1951, the Non-Registered Medical Practitioners' Association (58, Upper Circular Road, Calcutta—9) made a representation to the Hon'ble Minister;
- (b) if so, what were their grievances; and
- (c) what steps Government propose to take to remove their grievances, if any?

MINISTER in charge of the MEDICAL DEPARTMENT (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

- (b) Their grievances will be found as detailed in the statement enclosed.
- (c) Government have already informed the Association of their disapproval of the proposal, in Medical and Public Health Department's letter No. Medl.-4595/6A-20/51, dated the 7th August, 1951. Registration of a

medical practitioner is not a mere formal matter, but is based on qualifications considered essential for the profession. It has always been the policy of Government to fix a certain minimum standard of medical education for the purpose of registration, in the interest of the sick who cannot be left to an unqualified or ill-qualified practitioner.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 7

**THE GRIEVANCES OF THE NON-REGISTERED MEDICAL PRACTITIONERS'
ASSOCIATION**

- (1) The non-registered practitioners with proper course of training, in non-affiliated institutions now practising for over 5 years, be given Diploma and the Registered Number straightaway.
- (2) Those practising for less than 5 years after completion of training be given a short refresher course not exceeding 3 months prior to their recognition.
- (3) Those practising but did not attend any medical institution and have gained considerable experience through practice for over 5 years be given a refresher course not exceeding 6 months prior to their recognition.
- (4) Those practising for less than 5 years without any training in medical institutions be given a long refresher course not exceeding 9 months prior to their recognition.
- (5) All these refresher courses be completed within a specified length of time, e.g., 3 years.
- (6) After these being completed no other case is to be entertained.
- (7) Legislation to stop this in future should be adopted.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: Statement of grievances-এর মধ্যে তারা যে suggestion দিয়েছেন non-registered Medical Practitioners' Association-এর minimum qualification সম্বলে, সেটি কি মাননীয় সংষ্ঠী ব্যবস্য প্রত্যেক ক্ষেত্রে পাবেন না ?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আ পারি না। প্রথমে grievances-এ তারা বলেছেন the non-registered practitioners with proper course of training, in non-affiliated institutions now practising for over 5 years, be given diploma and the registered number straightway কিন্তু মেশীর ভাগ লোকই, যারা দ্বিতীয় ক্ষেত্রে তারা কি course of training পেয়েছেন তার কোন record দেখাতে পারেন নি। তারের কোন register বা syllabus নেই। কাজে কাজেই এই যে proper course of training, আ, তারা পেয়েছেন সবে আবি মনে করি না।

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: যে তাদের একটা minimum standards এ training দিয়ে তাদের একটা পরীক্ষা করে নেওয়ার ব্যবস্থা করাটা কি অসম্ভব ?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: এদের তিনবার পরীক্ষা নেওয়া হয়েছে বর্তন প্রথম এদের caseগুলি considered করা হয়, কিন্তু যাই এই তিন বারেও পারলেন না এবং কোন প্রশান্ত মেখাতে পারলেন না যে তাঁরা কোন proper course of training পেয়েছেন, তখন আর তাদের বিষয় কিছু করা গেল না।

Number of ration cards and purchase and sale prices of rationed articles in the State

***8. Sj. DEBENDRA NATH SEN:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) what was the number of ration cards on December 31 of 1948, 1949 and 1950, respectively;
- (b) what was the sale price of different rationed articles of food in 1948, 1949 and 1950; and
- (c) what was the purchase price for the years 1948, 1949 and 1950 of—
 - (i) "A" grade paddy,
 - (ii) "B" grade-paddy,
 - (iii) "A" grade rice, and
 - (iv) "B" grade rice?

MINISTER in charge of the FOOD DEPARTMENT (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) Number of ration cards (both registration and effective) in respect of the Statutory Rationed Areas of West Bengal is given below:—

	Registration*. Lakhs.	Effective cards*. Lakhs.
For the week ending on 2nd January, 1949 ...	59.83	51.68
For the week ending on 1st January, 1950 ...	62.76	54.02
For the week ending on 31st December, 1950 ...	62.99	57.79

Since 31st December, 1948, and 31st December, 1949, are not ration week-ending dates, figures of the nearest week-ending date have been furnished.

- (b) A statement of sale price of different rationed articles of food in 1948, 1949 and 1950 is placed on the Table.
- (c) The statement of the purchase price of rice and paddy for 1948, 1949 and 1950 is also placed on the Table.

*Statutory rationing was not in force in Asansol and Kharagpur areas during 1948. Statutory rationing was reintroduced in those areas from 14th February, 1949.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 8

SELLING PRICES OF COMMODITIES

Commodity.	From.	To.	Flour mills.	C. R.				E. R.A.				Retail			
				Rs. as.											
Appointed retailer.															
Wheat	..	16-8-47	30-6-48	11 7
Do	..	1-7-48	..	14 10
Do	..	16-8-48	30-8-49	14 10	18 4	18 12	17 14	18 1	18 12
Do	..	1-9-49	..	14 10	17 8	18 2	17 2	18 2
Barley	..	16-8-47	30-6-48	11 7
Do	..	1-7-48	..	14 10
Do	..	16-8-48	30-8-49	14 10	18 4	18 12	17 14	18 1	18 12
Do	..	1-9-49	..	14 10	13 12	14 6	13 6	14 6
Maize	..	15-8-47	31-12-47	Nil	11 0	11 0	..
Do	..	1-1-48	17 0	17 0	..
Flour	..	15-8-47	30-6-48	11 7	14 6	15 0	13 14	14 3	..	14 0	14 0	16 0	..
Do	..	1-7-48	28-8-49	14 10	23 2	23 12	22 10	22 15	22 12	22 12	22 14	22 14	23 12	23 12	..

[14TH MARCH,

SELLING PRICE OF WHEAT AND WHEAT PRODUCTS

QUESTIONS.

[14TH MARCH,

	Price payable by large employers of labour.	Price payable by wholesalers.	Price payable by retailers.	Price payable by consumers.
	(Per maund.)	(Per maund.)	(Per maund.)	(Per seer.)
Urban rationed areas excluding Assam group of towns.				
Flour from 19.6-50 to 4.2-51	20 6 0	20 10 0	21 4 0	0 8 6
from 5.2-51	..	21 12 0	22 8 0	0 9 0
Wheat from 19.6-50 to 4.2-51	14 14 0	14 12 0	15 10 0	0 6 3
from 5.2-51	..	16 2 0	18 2 0	0 7 3
Atta from 19.6-50 to 4.2-51	16 10 0	16 8 0	17 8 0	0 7 0
from 5.2-51	..	16 14 0	20 0 0	0 8 0
Assam group of towns.				
Flour from 19.6-50 to 4.2-51	20 6 0	20 4 0	21 4 0	0 8 6
from 5.2-51	..	21 10 0	22 8 0	0 9 0
Wheat from 19.6-50 to 4.2-51	14 14 0	14 12 0	15 10 0	0 6 3
from 5.2-51	..	14 14 0	15 2 0	0 6 3
Atta from 19.6-50 to 4.2-51	16 10 0	16 8 0	17 8 0	0 7 0
from 5.2-51	..	19 0 0	19 6 0	0 8 0

MILLO

	Calcutta Industrial and Siliguri, Darjeeling Ration Areas.	In all non- rationed areas. Wholesale price ex- Siliguri G.F.D. Government godown.	Retail price payable by consumers (within a distance of 6 miles from Government godown).
	(Per maund.)	(Per maund.)	(Per maund.)
Wholesale Price ex- Calcutta, Government godown.			
*Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.	Rs. a. p.
From 1.7.51 .. 12 8 0	13 0 0	13 0 0	13 12 0 0 6 6

SELLING PRICE OF RICE AND PADDY

	Price ex-Government godown per maund.		Price payable by retailers to whole-salers per maund.		Price payable by consumers per maund.	
	Prior to 9th January, 1950, 9th January, 1950, to date.		Prior to 9th January, 1950, 9th January, 1950, to date.		Prior to 9th January, 1950, 9th January, 1950, to date.	
	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.
I. Calcutta Initial Area—						
Fine	..	25 4	25 4	26 4
Other than fine	..	16 8	16 2	16 14
<i>Aus</i>	..	15 4	14 14	15 10
II. Extended rationed area other than Budge Budge—						
Fine	..	24 5	24 5	25 4	25 4	26 4
• Other than fine	..	16 1	15 14	16 8	16 4	16 14
<i>Aus</i>	..	14 13	14 10	15 4	15 0	15 10
III. Budge Budge—						
Fine	..	25 1	25 1	25 4	25 4	26 4
Other than fine	..	16 5	16 1	16 8	16 4	16 14
<i>Aus</i>	..	15 1	14 13	15 4	15 0	15 10
In all places other than I, II and III above—						
Fine	..	25 2	25 2	25 8	25 8	26 4
Other than fine	..	16 6	16 0	16 12	16 4	16 14
<i>Aus</i>	..	15 2	14 12	15 8	15 0	15 10

SELLING PRICE OF SUGAR

From 1st January, 1948, to 16th October, 1949, sugar was decontrolled.

From 17th October, 1949—

Price payable by whole-salers of E.R.A., B. C. C. and C. C. (ex-Government godown). F. S. O. (ex-Government godown).	Price payable by whole-salers of Budge Budge (ex-Government godown).	Price payable by retailers of I.A. and E.R.A., large employers of labour, big establishments and others (ex-Government godown and ex-wholesalers' depot).	Price payable by consumers.
Per maund.	Per maund.	Per maund.	Per maund. Per seer.
Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a. As. p.
33 10	33 13	33 15	34 6 13 9

Statement referred to in reply to clause (c) starred question No. 8

DISTRICT PURCHASING PRICES PER MAUND FOR 1950 WITH EFFECT FROM 13TH FEBRUARY, 1950 (STILL IN FORCE.)

	Paddy.		Rice.		<i>Aman common (dhenki— Pound).</i>	<i>Aman common (milled).</i>	<i>Aman very fine.</i>	Rs. ss. p.
	<i>Aman common.</i>	<i>Aman very fine.</i>	<i>Aus.</i>	<i>Aus.</i>				
Jalpaiguri, Siliguri subdivision of Darjeeling and Cooch Behar.	Rs. ss. p. 8 0 0 (inclusive of transport charges).	Rs. ss. p. .. (for Cooch Behar only).	Rs. ss. p. 6 8 0 (for Cooch Behar only).	Rs. ss. p. ..	Rs. ss. p. 14 2 0	Rs. ss. p. 13 1 0 (for mells of Raiganj sub- division), (according to quality).	Rs. ss. p. ..	Rs. ss. p. 11 4 0 (for Cooch Behar only).
West Dinajpur	7 2 0 9 0 0 to 10 0 0 (according to quality).	6 8 0	12 9 0	15 1 0 to 16 8 0 (for mells of Balurghat subdivision) inclusive of transport charges.	15 0 0	11 4 0
Maldia	7 8 0	Ditto ..	6 8 0	12 12 0	Ditto	11 4 0
Murshidabad, Nadia, ²⁴ Pergana, Midnapore, Burdwan, Bankura and Birbhum.	7 8 0	Ditto ..	6 8 0	12 12 0	12 12 0	Ditto	11 4 0	
Hooghly	7 8 0	Ditto	12 12 0	Ditto	..

QUESTIONS.

[14TH MARCH,

DISTRICT PURCHASING PRICES PER MAUND FOR F.A.G.O. STOCKS FROM 11TH FEBRUARY, 1948 UP TO 12TH FEBRUARY, 1950

	Paddy.		Rice.		<i>Aus.</i>	<i>Aman</i> common (dhenki—pound).	<i>Aman</i> common (milled),	<i>Aman</i> very fine.	<i>Aus.</i>
	<i>Aman</i> common. very fine.	<i>Aus.</i>	<i>Aman</i> common (dhenki—pound).	<i>Aman</i> common (milled),					
Jalpaiguri and Siliguri subdivision of Darjeeling (from 18th January, 1949), (inclusive of transport charges).	Rs. as. p.	Rs. as. p.	Rs. as. p.	Rs. as. p.	Rs. as. p.	Rs. as. p.	Rs. as. p.	Rs. as. p.	Rs. as. p.
West Dinajpur	7 2 0	9 0 0	6 8 0	12 3 0	14 10 0	15 0 0	15 0 0	11 4 0	
Malki	10 0 0 (according to quality).	..	10 0 0 (according to quality).	16 8 0 (according to quality).	
Murshidabad, Nadia, 24 Parganas, Midnapore, Burdwan, Bankura and Birbhum.	7 4 0	Ditto ..	6 8 0	12 6 0	12 6 0	Ditto ..	Ditto ..	11 4 0	
Hooghly (from 28th January, 1949)	7 8 0	12 12 0	12 12 0	11 4 0	

The prices of *1taip* rice/paddy will be same as of boiled rice/paddy.

**DISTRICT PURCHASING PRICES PER MAUND FOR F.A.Q. STOCKS WITH EFFECT FROM 8TH DECEMBER, 1947 TO 10TH
FEBRUARY, 1948**

District.	Paddy.				Rice.			
	<i>Aus</i> and coarse <i>aman.</i>	<i>Aus</i> and very coarse <i>aman.</i>	Medium <i>aman.</i>	Very fine <i>aman.</i>	<i>Aus</i> and coarse <i>aman.</i>	<i>Aus</i> and very coarse <i>aman.</i>	Medium <i>aman.</i>	Very fine <i>aman.</i>
West Dinajpur	Rs. ss. p. 6 8 0	Rs. ss. p. 7 2 0	Rs. ss. p. 9 0 0	Rs. ss. p. 11 4 0	Rs. ss. p. 12 3 0	Rs. ss. p. 15 0 0	Rs. ss. p. 16 8 0	
			to 10 0 0			to 16 8 0		(according to quality).
Maldà	Rs. ss. p. 6 8 0	Rs. ss. p. 7 4 0	Rs. ss. p. Ditto	Rs. ss. p. 11 4 0	Rs. ss. p. 12 6 0	Rs. ss. p. Ditto		
Murshidabad, Bankura, 24 Parganas, Bir- bhum, Burdwan, Midnapore and Nadia,	Rs. ss. p. 6 8 0	Rs. ss. p. 7 8 0	Rs. ss. p. Ditto	Rs. ss. p. 11 4 0	Rs. ss. p. 12 12 0	Rs. ss. p. Ditto		

QUESTIONS.

[14TH MARCH,

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: অতিরিক্ত প্রয়োগ, সারা, শাননীর মুক্তি সহায়ের উভয়ে (a)তে বলেছেন ১৯৪৯-৫০ সালে statutory rationed areasতে কত সংখ্যক ration cards ছিল এখন কি তিনি বলবেন এই statutory rationed areasতে কত মেশী ?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: I want notice.

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: এটা মেশী কি না ?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: I want notice.

Redistribution of boundaries of Nadia district

***9. 8J. BEPIN BEHARI CANGULI:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state ইহা কি সত্য যে, স্থার রাজ্যক্ষমাহের রোয়েদাদ দিবার সময় কঠিকাটা বা নদীয়া জেলায় উপস্থিত ছিলেন না ?

(b) নদীয়া জেলার অবিভক্ত সময়ের শুক্র মানচিত্রের সহিত রোয়েদাদে সংযুক্ত মানচিত্রের মিল নাই এবং এই অনুক্ত মানচিত্র অনুযায়ী নদীয়া জেলার বিভাগ রোয়েদাদে শিপিবন্ধ হইয়াছে একথা গুরু মহাশয় অবগত আছেন কি না ?

(c) যদি (b) প্রশ্নের উত্তর “হ্যা” হয়, তাহা হইলে মন্ত্রী মহাশয় আনাইবেন কি—

(i) এই অট্টির প্রতিকার করা হইবে কি না এবং হইলে কোন্রাটে বা কাঠাদের পক্ষ হইতে করা হইবে ; এবং

(ii) শুক্র মানচিত্র অনুযায়ী নদীয়া জেলার নৃতন করিয়া বিভাগ হইবার বাধা আছে কি না। এবং ধার্কিলে তাহা কি ?

(d) স্থার রাজ্যক্ষমাহে Basic question No. 2 এবং রোয়েদাদের ১০ম অনুচ্ছেদের বর্ণনা অনুযায়ী পূর্ব ও পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে প্রাকৃতিক শীমারেখাত্তি প্রবাহিত মাধ্যাত্মক নদীর সম্পূর্ণ বা যথ্যবটি বরাবর উভয় বঙ্গের মধ্যে শীমান্ত চিহ্নিত না করার কারণ কি মন্ত্রী মহাশয় অবগত আছেন এবং ধার্কিলে তাহা অনুগ্রহপূর্ক আনাইবেন কি ?

(e) স্থার রাজ্যক্ষমাহে উল্লেখ করিয়াছিলেন যে, যদি কোন কুলচূক থাকে তাহা উভয় বঙ্গ নিজেদের মধ্যে মৌমাংসা করিয়া নাইতে পারে, মন্ত্রী মহাশয় ঐক্যপ পারস্পরিক মৌমাংসার ব্যবস্থা করার জন্য ভারত সরকারকে অঙ্গরোধ জনাইয়ার কর্তৃ বিবেচনা করেন কি ?

MINISTER in charge of the LAND and LAND REVENUE DEPARTMENT (the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri): এই প্রশ্নগুলি রাজ্যক্ষমাহের ইহাদের যথাযথ উত্তর একমাত্র দেন্ত্রীয় সরকারের পক্ষেই দেওয়া সম্ভব নহে। রাজ্য সরকারের পক্ষে এ সবক্ষে কোন উত্তর দেওয়া সম্ভব নহে।

8J. BEPIN BEHARI CANGULI: শাননীর মুক্তি সহায়ের বলবেন কি ভারত সরকারের কাছ থেকে আপনারা কি এটা আনতে পারেন না ?

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: এগুলি আন্তরীয় ব্যাপার। এগুলির সবক্ষে ভারত সরকারই উভয় দিকে পারেন, আবার কিছু বলতে পারি না।

SJ. BEPIN BEHARI GANCOLI: আপনারা কি এটা ভারত সরকারের কাছ থেকে লেনে নিতে পারেন না ?

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: এ সংস্কৰণে যে সমস্ত কার্যকলাপ হয়েছে তা আমি যতদূর জানি তা আপনিও জানেন। স্বতরাং এ সংস্কৰণটি সরকারের উত্তর পেতে হ'লে সেখানে প্রয়োজন করলেই যথাযথ উত্তর পাবেন।

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: রাজ্য সরকারের পক্ষে এই ব্যাপার নিয়ে ক্ষেত্রীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনা করা করবা কি না ?

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: রাজ্য সরকারের কর্তব্য সম্পর্কে হরিপদ বাবুর কথার উপর নির্ভর করা যায় না।

Budget for 1952-53.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: I rise to present the Budget Estimates for 1952-53.

I shall at the outset explain a departure from normal practice which arises from the special circumstances in which we find ourselves today. As honourable members are aware, the term of the present Assembly is soon to expire and a new Government and a new Legislature are to take over. Elections to the Lower House of the new Legislature have already been completed but elections to the Upper House are still to be held. These are not expected to be completed before the end of April. While it would be desirable for the new Government and the Legislature coming into being very shortly to take the initiative in the preparation of the Budget and voting of grants, it is obvious that this is not immediately possible; for the new Legislature cannot begin to function until both the Houses have been fully constituted. In the meantime the normal work of the Government must go on, and the services maintained. Authority of the Government to incur expenditure under grants made to it during the current financial year will terminate on the 31st March next. Fresh grants effective from 1st April, 1952, must be received in course of the next few days to enable the Government to carry on beyond the present financial year and until such time as the new Legislature can authorise fresh expenditure. We are therefore asking the present House to give us a vote on account for such sums as will enable the Government to carry on for the interim period of five months so that while there is no interruption in the normal work of administration, there may be sufficient time for the new Government and the new Legislature to study the budgetary position of the State and take such final decisions as they might think appropriate. Although I am presenting the Budget Estimates for the whole of the next financial year 1952-53 as required by Article 202 of the Constitution of India, consideration of the same will be held over until the time the new Legislature can take them up for consideration. In the meanwhile Government will not incur expenditure on any new scheme, though provision for the same has been included in the next year's Budget.

The procedure we are adopting this year has three features which, though new to this House, are not unusual in parliamentary practice. They are also in consonance with our Constitution and the Rules of Procedure of this House. In the first place, we are asking the House to grant a vote on account to enable us to carry on for five months; secondly, we are asking the House to grant a vote on account before a discussion; and, thirdly, this House is being asked to grant a vote on account though the discussion on the Budget Estimates will be held over till the newly-elected members take their seats.

Honourable members will no doubt appreciate that it would be unfair both to them and to the newly-elected members who are to take their seats soon, if the present House were asked to complete the budgetary procedure and to pass the Budget for 1952-53 in full. The procedure we are now adopting is thus inevitable in a situation as the present one. Article 206 of the Constitution permits this procedure and it is also in consonance with rule 101(1) of the West Bengal Legislative Assembly Procedure Rules. In the House of Commons the estimates are presented and a vote on account taken in respect thereof before 31st March. The discussion is usually held over till April, and the Grants are finally passed usually in July or August. This procedure is followed even when there is a dissolution of the House after the vote on account and before the discussion on and final passing of the Grants. Incidentally it may be stated that the vote on account in the House of Commons usually covers a period of five months.

Consistently with the above position, I refrain from making any material observation on the Budget Estimates for 1952-53. This is left to my successor. In consideration of the occasion I would, however, like to make a few observations on the past. An important period commencing with our Independence is ending. We were called upon to take the responsibilities of Government during this important formative period. Now that we are laying down office, I feel entitled to look back over the whole period for which we have been responsible and give you a review of the financial position of the State as I found it and as I am leaving it to my successor. In this, fortunately, I am not without constitutional precedents to support me. In 1929 the British Budget was presented to the House of Commons before a dissolution of the House. Mr. Winston Churchill who was the Chancellor of the Exchequer at the time gave in his Budget speech a review of the work of the Ministry during its full term of five years. He justified this rather unusual course on the ground that the term of office of the Ministry was coming to a close. A General Election was to take place soon and Mr. Philip Snowden of the Opposition characterised the speech as election propaganda. If I am today proceeding to give a review of the past on the eve of our laying down the reins of office after the end of our term, I cannot certainly be accused of a similar intention, because the General Elections are now already over.

That I am today looking back on a longer past than is usual for the occasion is not merely because the term of the Ministry is coming to a close, but also because an important epoch in the history of the country is closing. The first quinquennium after 15th August 1947 will be remembered by the posterity as one of the most important epochs in the history of the country and particularly of this State. During this period problems rushed in upon us like an avalanche and almost swept away the old ground from under our feet; but fortunately for us we succeeded in finding a new foothold and are now firmly on our legs. This caused great suffering and required courage and imagination to stand the test. I have had the proud privilege of being the Finance Minister of this State who presented all the Budgets during this historic epoch and who is retiring with the satisfaction that with the laying down of his office a new epoch is going to begin and the House to which our successors would be responsible is going to be more representative than even as it is based on adult franchise.

Despite the proverbial shortness of public memory, I am quite sure that the honourable members still have a vivid recollection of the hectic days of August 1946. After that fateful date everything that was near and dear to us, everything on which the stability of the administrative machinery depended, appeared to be in the melting pot; since a few years preceding Independence, the finances of the State of Bengal were practically shattered; year after year the State Budgets ran into huge deficits made good by large

grants from a sympathetic Central Government. The Central grants to wipe out such deficits in three years ending on 31st March 1947 amounted to as much as 18 crores. When partition took place the Provincial Government was being run on treasury bills and overdrafts, depending on the off-chance that a sympathetic Central Government might come to its rescue.

It is rather a curious historical phenomenon that the freedom movement in India began and ended with the partition of Bengal; we started the movement by fighting for a unified Bengal and we closed the movement by agreeing to a divided Bengal. The circumstances under which we agreed to the step are well known. The nature and extent of the innumerable ties that bind the two Bengals are only inadequately appreciated by those who are not familiar with their cultural and social history. Bengal was an integral unit not merely in the administrative sense but also economically, socially and in a hundred other ways. I need not reiterate here the political developments which led to the agreement for partition beyond observing that the splitting of such an integral unit must necessarily result in endless troubles involving a complex process of readjustment comprising almost all aspects of social life. The last quinquennium has been an epoch of readjustment; it was, therefore, full of problems and sufferings. The Bengali race is, however, made of strong moral fibre; courage and faith do not fail it in time of need. With what courage and fortitude the Bengali people stood the test is now well known and this should better be left to the future historian to chronicle. For my present purpose I confine myself to the administrative side only.

The accounts of undivided Bengal closed with a debit balance of 5 crores 14 lakhs with the Reserve Bank of India. The Government of West Bengal started by taking over half the debit balance. This was cleared by taking a loan of 2 crores 57 lakhs from the Central Government. This Government had also to obtain a ways and means advance of 2 crores from the Central Government just to begin transactions, as there was no money in the till on the 15th August 1947. The House knows that this ways and means advance has since been repaid, and that our ways and means position is quite satisfactory today.

Immediately after partition, the law and order position was far from satisfactory. Negotiations for a six months' standstill agreement having failed on the eve of the partition, a large personnel who were posted in East Bengal but had opted to serve in West Bengal had to be moved across the new frontier at a very short notice; similar movements from this side to the other caused wide vacuum in many services; the cadres of all the services had to be refixed; the set-up of all the offices in the State had to be revised in the changed situation. And the vacuum caused by options in favour of East Bengal had to be filled up. The great strain it caused on the administration and the finances of the State as well as on the personnel affected is only imaginable. The question of the division of assets and liabilities and the payment of the creditors of undivided Bengal was another important problem which emerged in the wake of partition. The House is aware that this problem is yet far from being solved. If the State were to prosper and the people were to live happily, development schemes for the State had to be redrawn and executed; the administrative machinery had to be strengthened; it had already been subjected to great shocks in passing through the war, the bombing, the famine and the great Calcutta killing. The recruitment rules were mostly suspended and the offices were full of temporary personnel. The pay-scales were being adjusted to changing conditions by *ad-interim* make-shift devices. All this had weakened the administrative machinery considerably. By creating on the one hand the problem of the surplus optees and on the other problem of the vacuum left

by those opting out, the partition subjected it to one more shock of great severity. The House is aware how we tackled these problems. The administrative machinery has now almost returned to normalcy. I am glad to be able to say that during this period of extreme anxiety Government servants gave of their best most ungrudgingly; they worked hard with commendable sense of duty and stood behind the Government with devotion and loyalty. I have no doubt that as long as the administrative machinery is maintained in right condition and can attract young men of the desirable type, we may be confident of a bright future for this State.

Since 15th August 1947 the affairs of the State have been in charge of a Congress Government. That they have, on the whole, been able to discharge their function to the satisfaction of the people has been proved by their return to power with a large majority in the last General Election. My esteemed friend Dr. P. C. Ghosh, then in the Congress, was the first Chief Minister of the State after Independence. He resigned in January 1948 when under the leadership of Dr. B. C. Roy the present Ministry took over. The law and order situation was firmly dealt with by Dr. Ghosh and he did not hesitate to enact the West Bengal Security Act, 1948, when he found it necessary to do so. The position of law and order was causing anxiety immediately after partition; the food problem was also far from easy and it became more acute after partition. All this constituted a bitter legacy against which the Ghosh Ministry had to contend during the short tenure of their office.

The present Ministry on taking over in January 1948 found the situation no better; particularly in regard to food and law and order it was highly explosive; the problems of refugee rehabilitation and development added to the formidable sum-total of adversities that we inherited. Immediately on assuming charge, Dr. B. C. Roy invited the urgent attention of the Government of India to the need for taking adequate measures for the relief and rehabilitation of the refugees in West Bengal for whom it had not been possible to do anything so far. Thanks to the personal initiative of our leader, the Government of India was persuaded to come forward to the help and succour of the refugees in West Bengal by grant of doles and loans and by sponsoring various schemes of rehabilitation; an organisation was also soon set up to deal with the problem vigorously. From a sample survey carried out between November 1950 and January 1951 for estimating the socio-economic condition of displaced persons migrating from East Bengal, it appears that one out of eleven persons in West Bengal is a refugee. While the total income of the refugee families in West Bengal is somewhat smaller than the total income they were earning in East Bengal, and that there has been considerable shift from one occupation to another and also between employment and unemployment, on the whole a larger number of persons have been gainfully occupied on arrival in West Bengal. While only 569 thousand persons among the refugees were gainfully employed in East Bengal as many as 586 thousand persons have been able to secure gainful occupation in West Bengal. This is no mean achievement.

The law and order position continued to be as bad as before and at times even showed marked deterioration, mainly for two reasons, viz., the occasional riots in East Bengal had their repercussions in West Bengal; and the peculiar geographical position of the State and its economic condition, and the long political suffering of its people made West Bengal an important centre for Communist infiltration from the East and also a congenial breeding ground for Communism of the militant type. The House, I believe, has not forgotten the grim situation created by the Communists in this State at one time and the challenge they offered to the machinery of law and order. The path of violence they advocated and

pursued threatened to disturb the peace and stability of the State and put back the clock of our progress. To add to the anxieties of a complex situation, communal disturbances also made their appearance putting considerable strain on the Government machinery. Fortunately these evil forces were firmly handled and I venture to hope that these may as well be forgotten as things of the past.

Immediately on taking over we found that the Central Government had, without consulting the State Government, made drastic cuts in this Government's share in the net proceeds of income-tax and export duty on jute and jute goods. By a stroke of the pen, this Government's share in the State pool of income-tax was reduced to 12 per cent. from 20 per cent. for undivided Bengal and the share of the jute-growing provinces was reduced from 62½ per cent. to 20 per cent. only. It appears that in the case of income-tax it was not realised that the difference of 8 per cent. meant a loss of over 3 crores to West Bengal, though the total revenue lost by the loss of the territories in East Bengal was only a few lakhs. We entered strong protests with the Government of India against this decision which we considered iniquitous and arbitrary. In respect of jute duty the losses of this State had been the gain of the Centre and the Government of India agreed to make an *ad-hoc* additional grant to this Government of 40 lakhs in the first year and 50 lakhs in each of the second and third years. In the case of income-tax, the money diverted from this State had been distributed to other States, of course without their asking for it, but now that the amount had been given to them the Central Government hesitated to take it back. After some further protests, we succeeded in getting an assurance from the Hon'ble Prime Minister of India that an arbitrator would be appointed to go into the "whole question" of income-tax and jute export duty. When the arbitrator was actually appointed, his terms of reference were very much restricted and he was asked not to deal with the "whole question" but merely to make some adjustment. This was not only against the assurance given by the Hon'ble Prime Minister of India but most of the restriction was imposed without the knowledge of the State Governments. Sri Chintaman Deshmukh was appointed the arbitrator and in view of his restricted terms of reference he felt that he should leave the basic question to be determined by the Finance Commission. In the meantime he increased this Government's share of income-tax from 12 per cent. to 13½ per cent. and fixed our grant-in-aid in lieu of jute export duty at the figure of 1 crore 5 lakhs. This last figure was obviously arrived at through some mistake.

The House is aware that the Finance Commission has now been constituted in terms of the Constitution. It has begun work and this Government has submitted its case to it. I have every hope that the Finance Commission will do us the justice that has been denied us so long. The matter is so vital to the States, and more particularly to us, that I would earnestly request the future Ministry and the new House that would replace the present one, to pursue the question steadfastly till it is equitably settled. As far as I am concerned, I have always taken great personal interest in this question and I can assure the House that even after my retirement from the Ministry I will, my health permitting, continue taking an active interest in the matter till it is settled in the manner most reasonable and equitable. I look upon this problem of allocation not merely as a question of a few rupees more or a few rupees less but as a question involving scientific principles of Federal Finance affecting the vital interests of all the States and also of the Centre.

Another shock received from the Government of India was their decision on the question of development grant. The position was explained to the House somewhat elaborately in my Budget Speech for 1950-51. The State

Government was encouraged to draw up and undertake execution of an ambitious Five-Year Development Plan approved by them on the assurance that the finances required would be provided by the Government of India, either as a loan or a grant according to the productive or unproductive nature of the schemes. As we laid great importance on development plans, immediately on assumption of office we undertook the task of revising the plans according to the new conditions emerging after partition and of going ahead with them. We felt highly reassured when in his Budget speech delivered in February 1948 the Finance Minister of India reiterated the assurance that the grants and the loans would be continued even after Independence.

To our utter surprise and disappointment the Government of India put a ceiling to the grants in November 1948 and completely discontinued the grants as from 1st April 1950. The loans also were very much restricted. We had started execution of the schemes on the definite assurance that the loans and the grants would be forthcoming and in the case of many of them we had reached a stage of execution from which it was impossible to retreat without causing huge waste of public funds, or great public disappointment. We pointed out all this to the Government of India but without avail. We were clearly in a difficult situation. We had to revise our plans and without causing much public disappointment or waste of public money we have gone ahead with the more essential of the schemes, though the pace of execution had to be slowed down in some cases. Since Independence till the end of the current year we shall be spending 16·13 crores on unproductive development schemes including schemes of education, public health, etc., out of which grants received from the Government of India amount to 4·73 crores only. The balance of 11·40 crores had to be found from our own resources. On the productive side excluding the Damodar Valley Project we spent during the same period 18·01 crores, out of which only 6·32 crores was obtained as a loan from the Government of India. The net burden on the State on this account has thus been 11 crores 69 lakhs since Independence till the end of the current year. Taking productive and unproductive schemes together, the net burden on the State Government during the period amounts to 23·09 crores.

I desire at this stage to make some observations which I hope will not be misunderstood. As I stated, in regard to certain important financial matters we had depended on assurances given to us by the Government of India. We had drawn up plans and decided upon certain lines of action on the assumption that these assurances would be redeemed. Experience of the last few years has shown, however, that while assurances are given they are not always followed by action, with the result that we are taken unawares and our calculations based upon these assurances are upset. I am sorry to have to say this, but this is nevertheless an unpleasant experience with us.

During this period, I have circulated along with the Civil Budget Estimates three new subsidiary booklets to help honourable members to see the position clearly. These are (a) the West Bengal State Rupee—From where it comes and where it goes; (b) Statement showing the progress of development and other new schemes; and (c) Statement showing estimated financial results of important schemes of Government involving transactions of a commercial or semi-commercial nature. Honourable members will find from the first booklet referred to above how our expenditure on particular lines has increased. The increase is phenomenal in the case of roads and irrigation. The expenditure in West Bengal on these two heads is several times as much as that in undivided Bengal. Honourable members are aware how poor West Bengal was in regard to roads and highways before partition and how new roads have been constructed opening up many

inaccessible areas like Kakdwip, the borders of Nadia, West Dinajpur, etc. The people will in no time be in a position to move by public bus from any one district to another and to many places in the interior hitherto considered inaccessible. The Government have also reasons to be satisfied with their achievement in irrigation, particularly in the Mayurakshi Project, the first part of which has been completed.

Our expenditure has exceeded the undivided Bengal level also on medical and public health and education. A growing number of health centres for rural areas has already come to the aid of the people in the interior, and as fresh ones are being added, the problem of rural public health is coming well under control every day. The long-expected Secondary Education Board has been constituted and has held its first examination. The Calcutta University Act has been passed. Primary schools and technical schools run on modern lines, have been started.

The House may very well desire to know how we have managed this poor man's household in the face of such difficulties. Honourable members are aware that we did not make any great change in the rates of taxation. We did not levy any new tax; the rates of three taxes only were increased, viz., the Amusement Tax, the Agricultural Income-tax and the Motor Vehicles Tax. In the case of Betting Tax some decrease was effected in view of the fact that the higher rate of tax was encouraging bucket shops and the revenue was consequently on the decline. With a lower rate the bucket shops have been checked and the revenue is looking up. There was also a general increase in the rates of Excise Duty on country spirit, opium, foreign liquor, etc. We did not make any change in the rate of the Sales Tax or in that of any other tax, though we removed two or three small items from the exemption list of the Sales Tax. Thus it will appear that we have increased taxes only where a higher burden could be borne. In other cases we have tried to strengthen the administrative machinery which seems to have borne good results. In the case of the Sales Tax, for example, the total revenue on the eve of the partition was 3·50 crores from the whole of Bengal, out of which about 2 crores was raised from the territories now comprising West Bengal. We are now deriving a revenue of 5½ crores from West Bengal without altering the rate. To this increase the removal of the few items from the exemption list of the Sales Tax has contributed only a very small amount—not more than two or three lakhs; the balance of the increase is mostly due to the strengthening of the administration.

For financing our development schemes, we also depended to a certain extent on deficit financing. There is no cause for anxiety on this account. Our productive development schemes like transport should soon yield a surplus. The Finance Commission should rectify the grievous wrong done to this State in the matter of Income-tax and Jute Duty. In any case with sound and cautious husbanding of resources there should not be much difficulty in making necessary adjustments and I think, subject to this overriding consideration, the future can be faced with confidence.

A look at the list of achievements of the present Ministry to which I have the honour to belong will convince any one that the welfare work that has been done or is being done will benefit all classes; these will benefit the poorer sections more. Roads, irrigation works, health centres and educational institutions, etc., are all designed to serve the interest of all classes, rich or poor, urban or rural. Certainly, I should think, they serve the poorer sections more than the richer. We have pursued the same policy in regard to taxation measures and the taxes levied by this Government do not discriminate against any class. While I make these modest claims I do not for a moment forget that much yet remains to be done. The food problem is still causing anxiety. The State has the highest density of population in India and with the city of Calcutta as its nerve-centre, it

is extremely difficult for this State to be self-sufficient in food. For some time to come we have therefore to depend on food to be imported from other States or from foreign countries. Nevertheless, when the various projects and schemes begin to bear results and as science and technology are harnessed to the needs of agriculture and people become more and more agriculturerminded, I hope the Government will be able to solve the food problem sooner than expected.

I am too conscious that despite our best intentions and endeavours we shall not be able to go far unless we can rally the middle-class and solve the problem of their daily existence. In recent times their economic well-being has been the subject of considerable discussion as a question of overriding importance. No doubt such interest in the future of middle-classes has been stimulated partly by the pre-election pledges of various political parties and mainly by the actual results of the recent elections. Personally I had no doubt in my mind that the middle-class was going to play a determining role in the future political order of this State and that is why in my Budget Statement last year I made pointed reference to their utterly hapless plight and pleaded for coming to their help. I am glad that there is now an increasing awareness of this problem and a sense of urgency to face and tackle it.

If we merely finish up our duty towards the middle-class in a sentimental lament over their hard lot, it will bring no succour to them; nor will any haphazard expenditure of funds on grandiose schemes of development. We should keep in view the classes whom we mean to assist and rightly assess their needs which we propose to meet. Middle-class is a vague term which is applied to various categories of people not always well defined. Neither any omnibus concept nor any definition by income groups is likely to convey a right idea of the categories which have been most seriously hit in the existing economic situation. There are factory hands who enjoy larger incomes today than village teachers or office assistants and there are agriculturists who are today much better off in real incomes. It is to those categories of people who earn their living by their brain and not so much by their brawn that the concept of middle-class should properly apply, and among them should be teachers, technicians and supervisors, lawyers and other brain workers. It is this class that forms the stable elements in society and out of this class have emerged idealism, constructive zeal and intellectual strivings of every age. To leave this class to its fate is to extend an invitation to chaos.

All measures calculated to improve the economic position of these classes should aim at creating the maximum opportunities for brain workers. If we ask them to take to agriculture or any other form of manual work, it will have a limited appeal to them and will necessarily be of limited benefit. It is hardly possible to break down traditions and psychological moorings of a social class all at once or even in a generation. Of course, under pressure of circumstances, transformation of classes is possible in the course of years, but it involves nonetheless a tremendous social waste which a sound system of economic planning should always try to avoid. For the economic rehabilitation of middle-classes, therefore, opportunities suited to their requirements should be created. It is well to recognise that while the problem itself does not admit of complete solution on a regional basis, there is nevertheless a considerable scope for constructive initiative within the State. One of the lines of approach to the problem as already announced by Government will be the integrated development of townships in different parts of the State providing opportunities for residential settlement, training in various trades and vocations, employment in cottage and small industries as also in agriculture. While the success of the scheme will depend on choice of location and satisfactory execution of the projects, the scheme,

as it is, promises to afford some relief to the middle-classes under favourable conditions. The main solution of their problem will lie, however, in the development of new industries, resuscitation of decadent or dying industries on which a large body of workers depend and provision of substantial assistance to those smaller units of industry and business which are carrying on a precarious existence for want of finance, marketing facilities or inefficient technique. State-sponsored schemes to assist middle-classes must aim at solving these problems in the best way possible and without delay. But Government efforts will prove unequal to the task unless conditions are created in which the middle-classes can themselves develop their own initiative and get adequate assistance for their enterprise. This assistance has to come both from the private sector and from the Government. One of the measures which is now under active consideration of Government in this direction is to establish a State Industrial Finance Corporation in order to provide adequate financial assistance to small and medium-seized industries of the State. The Government of India has already passed an enabling Act, viz., the State Financial Corporations Act, 1951, enabling the State Governments to set up their own Corporations. The Government constituted a Committee last year to work out the details of the proposed Corporation in consonance with local conditions. The Committee submitted their report in proper time and their recommendations are now under consideration. It is expected that when the State Industrial Corporation is established, it will go a long way in affording a powerful support to small and medium-seized industrial units of the State which they indeed very urgently need at the present moment when financial accommodation from commercial banks for industries has been very much curtailed.

As the present Government is to lay down reins of office within a few weeks' time it is not for us to outline any definite schemes of development in so far as the problem of middle-classes is concerned, but it is our hope and anticipation that the beginnings or the preparatory work that have already been made will be fully utilised and given a proper shape by those to come after us and take up the threads of nation-building work. One thing, however, must be kept in view in the midst of contending claims of nation-building programmes that if we fail to bring some effective relief to the hard-pressed middle-classes within a reasonable period of time the inexorable economic forces will wrest the initiative from our hands in the matter of shaping a desirable social pattern involving much painful consequences in the process.

A green patch in this otherwise depressing picture of the middle-class is the recent fall in commodity prices, particularly in some items. Although the fall is not yet general and has not affected the retail market in any conspicuous manner, it has given some relief to this hard-pressed class. The causes of this fall are complex in character and it is too early to say how it will ultimately develop; but so long as this is gradual and orderly and does not become too precipitous, I do not think there is any cause for alarm. But till the prices are stabilised at a new reasonable level there will be some difficulties of readjustment, which are mostly outside the scope of the State Government. Government of India are closely watching the situation and will no doubt take appropriate action, if necessary. On the whole the fall, provided it takes an orderly course, will tend to operate to the benefit of our economy.

In view of the fall in commodity prices Government have decided not to enhance the procurement price of paddy. The present price of paddy is already more than in parity with other prices, and further increase in the procurement price would not, I am afraid, be justified at this stage. It may be mentioned in this connection that more than 80 per cent. of the people of West Bengal are interested in a low price of paddy. A high price would benefit only a small class of growers, constituting not more than 15

per cent. of the total population, who have a saleable surplus. Non-cultivators as well as cultivators who do not grow enough to meet their requirements for the whole year would benefit from a lower price. If the general price level continues to fall, the present price would be still more out of parity.

I have just tried to present before the House on behalf of the Government an outline of the policy pursued by us since Independence, which, to the best of my belief, is national and not class or party in its conception or intention. It seeks to give every class the assistance it most requires in the form most acceptable to the individual and to the State. I have heard whispers that we are partial to the urban interests and negligent to the rural. The charge is based on misconception. If help is rendered for the expansion of services of medical colleges, engineering colleges or the university, the benefit accrues to the whole State irrespective of urban or rural interests. So long as cities will remain the centre of our activities providing the means and channel of sustenance of those whose moorings still remain in villages, such distinction will appear largely unreal. I strongly repudiate any such suggestion and would point to the various provisions in the previous Budgets to speak for themselves. That we could have done more does not detract from the merit of what has been or is being done. The point I desire to emphasise is that compared to our resources and pressing demands on them from all sides, we have not failed to present the people with a clean bill; and on the positive side we have reasons to be warmed up with sober optimism. In the context of the picture I have just unfolded, I make no prophetic estimate as to the future, particularly in a period of which uncertainty is the dominant trait. There must always be in our calculations place for the unforeseeable and the unforeseen; there are what we call accidents, shifting, mutations and vicissitudes of fortune from which States are no more immune than individuals who compose them. But subject to these necessary reservations, I need no apology to ask the House to face the future with faith and courage—faith in the intrinsic resilience of the people of West Bengal against all odds, and courage to serve her with vision unblurred.

I am too conscious that we are out to contend against psychological forces created out of our own history and traditions for the last half a century. In a new democracy, fed and sustained by the Arcadia of one's dreams, hopes have been aroused and expectations fired for a new heaven and a new earth; Government is now being expected to do everything for the people and to solve all their problems from cradle to grave without the thought of the price to be paid for it. The people seem to be in no mood to set a limit to the function of the Government. Hopes deferred make way to frustration, and from frustration to discontent is but an easy transition. This paternal concept of Government is unhelpful; once it comes to stay in this country, and the Government is too much depended on for every kind of service, it is bound to limit the sphere of individual and collective initiative and prevent the growth and development of a self-reliant society. Democracy does not surely postulate such a shape of things in which the Government becomes the fountain-head of all power and people merely the passive beneficiaries of its good actions. The fact is the other way about; for in an enlightened democracy the people are the repository of all power and the Government derives its strength or weakness to the extent of the strength or weakness of the people it is called upon to govern. There the key to progress lies in a condition in which the Government is to set the target, chart out the course, create opportunities and conditions and put up the machinery for progress and the people to make the best use of them by their own individual or co-operative enterprise and hard work. Social progress becomes real and effective only when individual components of

society discharge their obligations to it and the Government; otherwise it tends to become a one-way traffic—the Government extending its operation to limitless spheres but without evoking that measure of response from the people which alone can ensure success to Government measures. This does not mean, however, that the sum-total of the burden on the Government for economic development will be less than that laid upon individuals, for though the individual will be expected to do his best for his own improvement, the Government will have to play its part effectively to ensure that individual efforts bear maximum fruits. Thus while river valley projects, electrification schemes, irrigation and communication facilities come within Government sphere, it is for the people to make the best out of them by their individual efforts. That is a realisation which is sure to make the foundation of our democracy stronger. And in a democracy there are spurs to be won by every one who has enlisted in the army of progress. You and I, and men and women throughout the country who have pledged service under its banner, must renew fealty to that great cause of which progress and prosperity are the ends and freedom the instrument and with whose fortune is bound up our hopes of the future.

Any paternalistic system which tries to provide everything for every one from above without regard to the cost only assumes an impossible task and effects a regimentation not congenial to a people who value democratic freedom. But Government assistance and co-operation to help people attain a higher standard of living, to provide that minimum security without which individual enterprise cannot adequately function, and to put a curb on that kind of individual action which in the past had been harmful to the community—such kind of Governmental function is quite consistent with best democratic traditions beyond which it would be too much for us to look forward to in the existing order of things.

We of the older generation had had our innings; it is for the youth now to take over. I am glad that shortly as the new House will replace the present one, there will be infusion of new blood and a larger number of young men to take their due share in public and parliamentary affairs. Nothing will give us, of the older generation, greater pleasure than to be able to hand over responsibilities to younger men to whom West Bengal of tomorrow belongs. I would not speak to them in a mood of achievement and of exultation, with the air of those who had won the secret of success for themselves and of permanent achievement for the country. Nor would I claim final accomplishment or that we have won the battle against poverty, disease and insecurity. I would not also aver that the job of youth is merely to copy us—of the older generation—and preserve all those things which we have won for them. At the same time, I must say, there are lessons that the old leave for them which they may bear in mind with advantage. "Hold fast to that which is permanently true"—is a maxim that still remains a perennial counsel of wisdom worth remembering. So far as I am concerned, I say from my heart that we appeal to youth to play the game, not in a spirit of exultation or condescension, but in a spirit of humility. I frankly confess that had the older generation been a little wiser, more provident and more unselfish and more socially conscious, the world would have been saved from many needless conflicts. My generation may not have failed youth in good intentions, but we may have been to some extent found wanting in result. So it is the task of the youth not only to maintain the best in our heritage, but also to do their best to lift from the shoulders of our people some of the burdens that the shortcomings and mistakes of a past generation may have placed on them. The youth today enjoy an advantage denied to us in the past. The whole world lies before them; they can spread over virgin soil; under freedom they can master their environment; science, invention and economic evolution have opened

up a new frontier for them—one not based upon geography but on the resourcefulness and stamina of those who are prepared to work and serve. I, for one, am willing to place my trust in the youth of the State. If they demand change, I should not chill their ardour by the grim prophecy that to change overnight is to destroy. I am unwilling to sneer at the vision of the youth merely because that vision may sometimes be mistaken. But all I would tell them is that vision does not belong only to the young; the old had also seen vision and dreamt dreams and worked for their realisation. They may have failed to reach the goal but they have not certainly put the clock of progress back.

I would appeal to the youth to learn from the lessons of history. Let us acknowledge freely that we cherish the form of democratic Government but progress under it can easily be retarded by disagreements that relate to method and detail rather than to broad objectives upon which all are more or less agreed. It is as if all of us were united in the pursuit of a common goal, but that each and every one of us were marching along a separate road of his own. If we insist on choosing different routes, most of us will not reach our common destination but get lost in divergent trial. That will block progress.

The lessons of the past few years since freedom should put us on our guard. This experience should not go waste. In the first flush of freedom and our enthusiasm to achieve many things at a time our legislative zeal may get the better of prudence. Actually we started on far too many fronts without fully realising the danger of biting more than we could chew. This galloping stride cost us dearly; often causing confusion and loss. This also created bitterness and frustration in those who expected much to come out of Government efforts in an incredibly short time. It would be a more prudent policy for us now to begin on certain select sectors and keep to a well-conceived order of priority in the light of our actual requirement. It would also be a far better policy for us to try to do the possible good rather than the impossible best. In other words, we must "hasten slowly" with as much circumspection as would prevent acting in a hurry and repenting at leisure. In my view we should proceed in such a way that posterity may not apply to us the verdict that was passed on Lord Curzon that if he had tried ten times less he could have achieved ten times more. I quite appreciate that the country needs so many things in so many directions and public demand for them is so insistent that the Government may some time feel compelled to undertake tasks which, on more mature considerations, might better have been left for a more propitious time. It is no doubt a duty of the Government to be responsive to public demand; but it is equally the duty of the Government not to deviate from the order of priority they set before them after mature consideration. Sometimes a powerful Government should have the courage to ride the wave, if necessary, rather than be swept away by it.

It will also be well for this House to remember that the Government machinery has to operate through certain self-imposed rules and procedure which can only be violated at the risk of weakening the structure of administration. It is not that rules, regulations and conventions are there to clog the wheel of progress and to strengthen the knots of red-tape; they are designed to ensure orderly transaction of business and to prevent administrative abuse. Given efficiency and a sound system, it will be useful for us to respect rules, regulations and conventions in the interest of administrative purity. If self-discipline is a virtue, administrative discipline is no less so; and in the best interest of administrative purity, it would be a sound policy to subject ourselves to these checks as far as possible. Unless this is done and there is an attempt to circumvent rules and regulations by makeshifts, we may create a situation in which the administration may

[14TH MARCH,

face a breakdown and forces may be released which it may not eventually be able to control. The public as well as the honourable members will appreciate that these rules, regulations and conventions cannot be violated by any unilateral individual action and the most well-intentioned administration, ever ready to help, has to work under this severe restriction often misunderstood for lack of sympathy and spirit of co-operation. A sympathetic appreciation of these limitations will eliminate much of the bitterness sometimes felt when every individual problem cannot be solved in a rough and ready manner.

The art of government has now become highly technical and those who run the machinery must be protected from political inroads; Government today requires higher and higher standards in those who serve it. It must bring in its service greater and greater competence. The conditions of public service must be improved and protected. Mere party membership and loyalty cannot be the exclusive test. We must be loyal not merely to persons or parties, but we must be loyal also to the higher conceptions of ability and devotion that modern government requires.

I hope the House will please excuse my striking a personal note, before I conclude. With this Budget, the fifth since freedom, my association with this House comes to an end. I have been a member of this House for many years now, only with some occasional breaks. I have heard its walls ring with voices heard no more; I have seen masters of parliamentary craft lounge in its lobbies with whom it was always a privilege to work. With the change of times, everything around us has changed and the quickening of a new life and new ideas heralds the dawn of a new epoch. It is I feel not quite an inappropriate time to go into retirement and bid farewell to familiar scenes and old moorings. Since 1937 I have held the position of Finance Minister of this State for the longest period and have seen this State settling down from confusion to ordered progress. Whether I have been able to make any contribution towards this consummation, it is for this House to judge. Today as I lay down my office and bid you farewell, I have a natural feeling of wrench. I cannot forget the uniform courtesy and consideration shown to me by this House, particularly during my continued illness which prevented me from taking as much interest in its deliberations as I wished I could. I am deeply grateful to the honourable members for their generous treatment extended to a stricken colleague. I know I may have fallen short of your expectations; to some I might have appeared rather orthodox in my approach, but whatever may be the impression I am leaving with this House, I am not ashamed to acknowledge that while in politics I have been an idealist in aim, I have always been a realist by temperament which has taught me to walk warily in matters of public policy. I have met both good and evil fortunes with the same unclouded brow, the same optimism and the same unshakable confidence in the justice and righteousness of the cause I have stood for. I had to pay high price for this uncompromising faith, but with no regrets. Now that I am before you in this House for the last time I solicit your forbearance for all my short-comings and for any strain, I may have inadvertently caused to your feelings, and I invoke your good wishes and prayers that it may be given to me to enjoy that rest and quiet I need so much but so much denied to me throughout the last thirty years of public life. With all humility, I now take leave of you.

Bande Mataram.

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

Allotment of a non-official day.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: মাননীয় শ্রীকার মহাশয় আমি বক্তৃতা দেবার আগে একটা বিষয় উল্লেখ করতে চাই—আমি যে non-official resolution-এর notice দিয়েছি সেটা mature হয়েছে কি না?

Mr. SPEAKER: We shall consider as to whether that is possible or not. The session is a very short one and it all depends on how we proceed.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: কিন্তু একটা দিনও কি রাখা যায় না? একটা দিন ত রাখার নিয়ম আছে।

Mr. SPEAKER: Last time I gave a non-official day. You should remember that, after all, it is a session which is meant only for granting the necessary supplies. It is not, so to say, a regular session in the true sense of the term. In any event, I shall have a talk with the Government and let you know on Monday as to how the position stands.

Amendments to the motion of address in reply to the Governor's speech.

(continuing from the 13th March, 1952.)

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি সংগৃহ্যম আটক বল্পুন্ডুর সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। আমার পূর্ববর্তীরা এ বিষয় যা বলেছেন তাতে আমি সম্পূর্ণ অক্ষমত। বিশেষত: যারা আইন-পরিষদের সদস্য নির্বাচিত হয়েছেন জনসাধারণের ভোটে, তাদের আটক করে রেখে জনসাধারণ যে অধিকার ও দায়িত্ব তাদের উপর দিয়েছে, সেই দায়িত্ব ও অধিকার থেকে তাদের বক্তৃত করা কোন বক্তব্যই সমীচীন নয়।

জনসাধারণের আদানভোকে বিচারে যারা জয়ী হয়েছেন, তাদের এইভাবে বক্তৃত কোন বক্তব্যই করা চলে না। অবশ্য আমি এ কথা বলি না কেন সহয় কোন জনস্বামী অবহাব কাউকে দিবা বিচারে বক্তৃ রাখা যাবে না। এটা ঠিক কথা যে যারা জনসাধারণের ভোটে জয়ী হয়েছে, দেশবাসী যাদের প্রতিনিধি হিসাবে নির্বাচিত করেছেন, এদের পূর্ণ ইতিহাস যাই ধার্ক, তাদের সদস্যাঙ্গে, জনসাধারণের প্রতিনিধিত্বকৃপ তাদের কাজ করতে দেওয়া উচিত। তাদের এই কাজ থেকে কোন বক্তব্যই বক্তৃত করা গতর্থমেটের নৈতিক অধিকার নেই। তারা সদস্যাঙ্গে জনসাধারণের প্রতিনিধিত্বকৃপ কাজ করতে করতে যদি এমন অবস্থা উপস্থিত হয় যে তাদের তখন রাষ্ট্রে রাখা সক্ষ-অন্তর্ভুক্ত ঘনে হয় সোনা পরের কথা। কিন্তু এখন তাদের কাজ করতে না দেওয়ার অধিকার সরকারের নাই। এবং তা' যদি না করেন, তাহ'লে বলতে হবে সরকার গঠনহীনতি অনুযায়ী কাজ করলেন না। এতে গতর্থমেটের Fascist সরকারের ইঙ্গিত দেওয়া হবে সত্ত্ব।

এরপরে আমি গতর্থমেটের খাদ্যসংগ্রহকৌশলে সম্পর্কে কিছু বলব। এমন স্বীকৃতি যে বর্তমানে যে control ব্যবস্থা চালু রয়েছে আমি তাৰ বিবোধী। কিন্তু আজ আমি সে সম্পর্কে কোন কথা বলব না। আজ যাত্র এইচুক্র বলব, এই control কিভাবে পরিচালিত হচ্ছে, কিভাবে administered হচ্ছে সেই সম্পর্কে কথা বলব। খাদ্যসংগ্রহ সম্পর্কে বলব—যদিনি control আছে, ততদিন খাদ্য সংগ্রহ করতে চাব। যেমন করে হোক rationing areas-তে স্বাইটকে বেতে দিতে হবে, এটা ঠিক কথা। কিন্তু, সেই সংগ্রহনীতি বি-বক্তৃ হওয়া উচিত, এই সম্পর্কে গভীরভাবে চিজ্জ কৰা আবশ্যিক। কারণ, আমরা দেখেছি গত কয়েক বৎসরের বছো এই খাদ্যসংগ্রহ ব্যাপারে সরকারকে দেশের বিভিন্ন স্থানে কয়েকশত গুলি চালাতে হয়েছে। এবং অনেক ক্ষেত্ৰেই দেখা গিয়েছে যে কোন সামান্য কারণের জন্য বা বিনা কারণে গুলি চালনা হয়েছে। সম্পূর্ণ গত ৭ই ফেব্ৰুয়াৰী তাৰিখে ভায়ৰগুহাৱারেৰ সুতৰ্ণত খুৰাপুৰ খানায় খাদ্য বিভাগের পেট্রন অফিসারেৰ গুলিতে সুৰ্যা কান্ত বগুড়া নামে এক বাঞ্ছি নিহত হয় ও বক্সেদে বোঝা নামে বাঞ্ছি আহত হয়। আপনাদেৱ স্বৰূপ আছে যে গত বৎসৰ ২১শে ফেব্ৰুয়াৰী তাৰিখে কুলৰ্পী খানার অন্তৰ্গত বৌৰল তলায় এক বৃক্ষ

প্রামাণী বাদ্য বিভাগের এক patrol manএর শিলিংতে নিহত হয়, তার নাম হচ্ছে প্রিয় নাথ শঙ্কু। তারপর ২৮শে মার্চ তারিখে ক্যানিং ধানায়, মেউলি বাজারে স্থানীয় সঙ্গল নামে এক ব্যক্তি পুলিশের শিলিংতে ইই ভাবে নিহত হয়। এবং তার কয়েক মাস পূর্বে এই বাদ্য বিভাগের ধান ধান ব্যাপারে কুলপী ধানার অক্ষরত চোলায় arms policeওর শিলিংতে পাঁচ ব্যক্তি নিহত হয়। গত বৎসর মার্চ মাসে কলিকাতার নিকট-বন্দী সংগ্রামাত্মক মেছলা বিবি নামে একটি মুসলমান শিলিং চাল বিক্রি করবার সময় পুলিশ কর্তৃপক্ষ ধানা জড়িত, প্রাহাৰিত ও পেষে নিহত হয়। এই সমস্ত ডায়াবহ ঘটনা থেকে ইইটাই প্রমাণিত হচ্ছে যে সরকারের যে বাদ্য-সংগ্রহনৈতি, তার পরিচালনায় কোথাও শুভতর ক্ষম্টি রয়ে গিয়েছে। সৌধ যাইহৈ হোক, এই বাদ্য সংগ্রহ করতে হচ্ছে সরকারকে গুলি চালিয়ে। আজ সভ্যকারের ভাববার দিন এসেছে ধানসংগ্রহনৈতির মধ্যে কোথায় তুল, ঝাঁট, পোখ রয়েছে। সরকারের বর্তমান ধানসংগ্রহ নিয়মণ ও পরিচালন উভয় ব্যবস্থার মধ্যেই ক্ষম্টি আছে। সরকারের উচিত একশে এই সম্পর্কে একটা Non-official enquiry committee নিযুক্ত করা হীনা এগুলি-সম্পর্কে তদন্ত করবেন এবং সঙ্গে সঙ্গে নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা ও এই বাদ্য-সংগ্রহ নৈতি সম্পর্কে তদন্ত করে তাদের সিঙ্গাট আনন্দেন কোথায় এ বিষয় গুরুতর ক্ষম্টি আছে এবং কি করে তা সরলোচন করা যাব। এবং ভবিষ্যতে যাতে সরকারকে আর গুলি চালাতে না হয়।

এই সম্পর্কে আমি আরও বিশেষ করে বলতে চাই যে সরকারের সর্বপ্রথম কর্তৃব্য যে বাদ্যসংগ্রহ ব্যাপারে লিখ যে সমস্ত কর্মচারী আছে তাদের হাত থেকে বশুক, রিভলবার ও অন্যান্য আগ্রেয়ান্ত কেড়ে নেওয়া টিচ্ছ। ক্ষয়ণ, গভর্নেন্টের নিয়ম আছে যে সব আগ্রেয়ান্ত, সকল সংয়েই সকল পুলিশ কর্মচারীর হাতে আগ্রেয়ান্ত থাকে না, সরকার সত, কোথাও গোলমাল হ'লে armed police দেখানে যাব।

কাজে কাহোই এদের যারা সামান্য লোক, নিযুক্ত কর্মচারী, তাদের হাতে বশুক, রিভলবার দেওয়া উচিত নয়। ক্ষয়ণ এগুলি তাদের হাতে দিলে, তারা এগুলি কিভাবে অব্যবহার করে দেখাব আমি পূর্বে বলেছি। এই বাদ্যসংগ্রহ সম্পর্কে বহু স্থানে, বহু অফিসারগণ ডায়াবহ ও বিভিন্নিকার আবহাওয়া ক্ষম্টি করেছেন। আমি বিবোধী মনে আছি বলেই সরকারের বিকালে স্থানোচ্চনা করবার জন্য এই সমস্ত কথা বলছি তা মনে আপনারা মনে করবেন না। আমার নৈতি ও প্রকৃতি এই যে, যে জিনিস আমি নিজের অস্তর থেকে সত্য বলে মনে করি, তাই আমি বলি। আমি এর প্রতোক্তি অভিযোগ নিজে অনুসূচন করে দেখেছি এবং সেগুলি নিজের অস্তর থেকে সত্য বলে জানি বলেই, তার উপরে করেছি। ডায়মণ্ডহারার মহকুমায় এক কর্মচারী সম্পর্কে আমরা যাননীয় যীরোহাল্য ও তাঁর অধীনস্থ কর্মচারীদের নিকট অনেকবার অভিযোগ করেছি। আমি তার নাম উপরে করতে চাই না। কারণ, এই ক্ষয়ণ কারও নাম উপরে ক্ষয়ণ Parliamentary নীতিবিবোধী এবং সজ্ঞতও নয়। খাদ্যবন্ধী বহাল্য এখনে উপস্থিত নাই, তিনি যদি উপস্থিত থাকতেন তাহলে বুঝতে পারতেন ক্ষয়ণ সহকে আমি কথা বলছি। এই কর্মচারীটির মন ও মেজাজ এমন যে লাটিসাহেবেরও সেই ক্ষয়ণ মেজাজ হয় না। তিনি সুরে সুরে যান গ্রামের মধ্যে, তাঁর হাতে একটা রিভলবার থাকে এবং মধ্যে মধ্যে যান গ্রামে তিনি এই রিভলবার ছুড়ে আওয়াজ করতে থাকেন। তিনি গ্রামের ডিতর ধান সংগ্রহ করতে গিয়ে এখন ব্যবহার করেন, তিনি যেন একজন লোক, তাঁর কাছে সকলকে ধান দিয়েই হবে। প্রথমে তিনি সেখানে একটা atmosphere সৃষ্টি করবার জন্য গুলি ছুলেন এবং সেইগুলি একটা গাছে গিয়ে লাগল। একথা বাদ্য বিভাগের কর্তৃপক্ষের নিকট জানান হয়েছিল। তাঁরা সেখানে গিয়ে দেখলেন একটা গাছে কয়েকটা রিভলবারের গুলি বিছ হয়ে আছে। তিনি বললেন আমার নাম—ঘূমদার। আমি ৪০ হাজার মণ ধান সংগ্রহ করেছি তার মধ্যে ২৪ হাজার মণ ধান আমি গভর্নেন্টের দিয়েছি, বাকী যে কয়েক হাজার মণ থাকে, সেটা আমি black marketএ বিক্রয় করেছি, আমি জানি, আমাকে কেউ কিছু করতে পারবে না।

এবার একজন Inspector Assessorএর কথা বলছি। তিনি যে কি ক্ষয়ণ অত্যাচার করছেন সে আর কি বলবো। তিনি শত শত মণ ধান রাখিস না দিয়েই নিয়ে গিয়েছেন। এরকম প্রমাণ আমার কাছে আছে। এই সব কর্মচারীয় অনুগ্রহ করে দার যদি দেয় তাহ 'লেই চার্টারী পায়। অভিযোগ করেও এই কর্মচারীর বিকালে কিছু করা যাব না। আর একটা কথা তিনি গ্রামবাণীদের “তুই” বলে সংৰোধন করেন। অতএব তাঁরা গালি গালি করেন। বিনো-কারণে চার্টারদের ধরে থাকেন। এবং বিনা রশিদেই ধান seize করেন। বিভাবে ব্যবহার করেন তার একটি ঘটনা পোরাব। এই দ্রব্যাত খাদ্যবন্ধীর কাছে এবং R. C. P. করেছে। শুল দ্রব্যাত থেকে পড়ে গোনাচ্ছি আপনারা তনু—৩২৫২ তারিখে শুগাল নগর গ্রাম নিয়াসী

মহসুদ পরিবুদ্ধ নভেম্বর বাড়িতে উপরি উক Assessor Inspector বাইরা ২৪ বছোর থেবে মুই শত মণি ধান মুর্চাটি Rice Millএ পৌছে দিতে বলেন। তাড়ে গরিবুদ্ধ নভেম্বর বলেন যে আবার বর্তমান বৎসরে অবিভে গড়ে ৩ মণির বেশী ধান হয় নাই। এবং পরিবারের সোকসংখ্যাও অনেক। এজন্য এক শত মণি ধান ছানীয় বন্ধবপুর godownএ পৌছে দেব। একথা তখন Assessor Inspector অভ্যন্ত ক্রুচ হয়ে অনুমুল ভাষায় গালাগালি করেন এবং বলেন যে বাহু তোর কটা বৈ? যাতে তোর এত ধান দরকার হয়? তখন গরিবুদ্ধ নভেম্বর বলেন যে আবার ৩ জন জী। তখন Assessor Inspector থেবেন তোর এতগুলো “বাগ” কি ভাড়া খাটে তুইতো একা! এককম দুষ্টাঞ্জি আমি এক অনেক সম্পর্কে মিলাব, প্রত্যোকের সম্পর্কে এককম উদাহরণ আছে। আর এক আগামী একজন Assessor Inspector আছেন এবং তাৰ একজন petrol leader আছে। মেখানে সেই Inspector গোলেন এক উজ্জ্বলোকের বাড়িতে directive সই কৰাতে। তাৰ ছেলে বাড়িতে ছিল সে যেমে আমি ইংবাজী জানি না। তাড়ে তাৰে অভ্যন্ত ভাষায় গালাগালি কৰা হল। তাৱপৰ সে তাদেৰ একটা চাইটি পেতে বগতে দিল, তখন সেই Assessor Inspector কৰানেন কি তাৰ গা ধেকে শান্তিবানি টেনে নিয়ে পেতে বলল। আমি সেদিন হুতে হুতে সেই ভাষাগাম নিয়ে উপস্থিত। Assessor Inspector কিছু আনে না। নিয়ে তুলায় লোক কাঁদতে কাঁদতে এসে বলল যে মেখানে একটা হাট raid কৰেছে, raid নয় বাংলায় যাকে বলে নৃষ্ট কৰেছে। Cordon areaতে থানেৰ যে দায় তাৰ বাইৰে থানেৰ দায় কিছু বেশী ধাকে এবং যতক্ষণ control আছে লোকে কিছু ধান বাইৰে নিয়ে যেমে blackmarketing কৰতে চেষ্টা কৰবে। এই লিনিয় ধাকবেই যতক্ষণ control ধাকবে। এই অফিসারৰা কি বলবো cordon area থেকে ১৪ মাইল দূৰে যেমে raid কৰে। এবং প্ৰথমে যেমে মারধোৱা আৱজ্ঞা কৰে এবং সেই চালটাকে unclaimed বলে চালাবাৰ চেষ্টা কৰে। চাইবাই বা কি কৰবে একজনেৰ হাতে বশুক এবং আৱ একজনেৰ কাছে revolver একৰভাবে একৰাৰ মারধোৱা কৰাৰ ফলে চাইবাৰা পালিয়ে গোল থখন দেখল যে সেই ধানচাল carry কৰাৰ লোক নাই তখন আবার তাদেৰ ডেকে আনে মিটি কথা বলে। তাৱপৰ তাদেৰ বলে তোদেৰ দায় দিব শুধাৰে পৌছে নিয়ে আয়। তাৱপৰ godownএ এসে দায় চাইলে, আবার মারতে আৱজ্ঞা কৰে, তখন সেই ধানচালগুলি unclaimed বলে godownএ জো না দিয়ে বৈৰিৰ তাগই blackmarketing কৰে। একথা জোৰ কৰে বলতে পাৰি যে এই রকম ধানচালেৰ এক চতুৰ্বাণ্শ Government-এর godownএ জো পড়েন। এছাড়াও আৱও দুই-একজন Assessor Inspector আছে আমি জানি। তাৰা যাদেৰ ৪১০ বিলা আমি আছে তাদেৰ কাছে ধেকেৰে scize কৰে। এবং তাদেৰ বোন receipt দেয় না। এখানে একটি ধানী সহচে যে মূল-দৰখাত তা ধেকে পেতে শোনাচ্ছি—প্ৰিয় মহাশয়, আমি শ্ৰীমতী চৰপলস্থিৰে বেওয়া আৰী “শ্যামাচৰণ মণল, সাং ভাজনা, ধান মুৰুপুৰ, জেলা ২৪-পৰগণা—আবার নিম্নেন এই যে আমি মহায়সম্পদহীনা ঝীলোক। জৰি ভায়গা কিছুমাত্ৰ নাই। অপৰেৱ ধানি কোন ধান ভানিয়া কোন বকয়ে জীৱন ধাৰণ কৰিব। এ বৎসৱ অপৰেৱ ক্ষেত্ৰ হতে ধান কুড়াইয়া ও ইলুৰাগৰ্জন বৃত্তিয়া ৩ মণি ধান কোন বকয়ে গান্ধুহ কৰিয়াচিলাম ও প্ৰদেৱ শিবকুক বৈৰাগীৰ ও মণি ধান ও মুৰু পতিতোৱে ও মণি ধান ধানি কোনো জনন আনিয়াচিলাম। Assessor Inspector অনুক মৃত্যুদার আৱাৰ এই সমূদ্ধ ধান কুড়াইয়া লইয়া পিয়াতে। আবাব এমন জায়গাও আছে চার ভাট, পনৰ বিলা অধিৰ মালিক তাদেৰ পোকিলৰী lux আলাদ, ধানান আলাদ কিন্তু তাদেৰ কাছ ধেকে অনুক এও সুদৰ্শন বলে দৰ ধান নিয়ে নিয়েচে। অৱ অল্প অধিৰ মালিক ধেকেও ধান mowito কৰা হয়। এ সহচে যা চলছে কি বলবো control ধাকবে কি ধাকবে না, control ধাক উচিত কি অনুচিত পৰেৱ কথা কিন্তু ধানসংগ্ৰহেৰ বাপাবে যে বিভূতিকিম। সঁষ্টি কৰা হয়েচে ধানমেৰ মনে এই ধৰণাই অন্যেছে যে ধান চাষ কৰা একটা অপৰাধ। ধান চাষ কৰে যে অপমান সহা কৰচে, তাৰ কলেই এমি সাঁড়িয়েচে। এই সহচে কৰ্তৃচারীৰ বিকলে অভিযোগ কৰেও কিছু হয় না। এদেৱ বিকলে transfer order হয়েও শেষ পৰ্যাপ্ত কাৰ্যাকৰী হয় না এমন এদেৱ উপৰিওয়ালাদেৱ উপৰ হাত আছে। ধান্দ্যবীৰ মহাপৰ অনুসঞ্জন কৰলেই আনতে পাৰবেন। এৱ পৰ্যাকৰীৰ হওৱা উচিত। যদি না হয় দেশেৰ মধ্যে বিশ্বখন দেখা দিবে। এটা কাৰো পক্ষে ভল নৰ, সৰকাৰেৰ পক্ষে নৰ। আৱ একটা কথা ধানসংগ্ৰহেৰ মৈতি সহচে কিছু বলবো। এই যে সৰকাৰৰ পক্ষে ধৰেছেন, পৃষ্ঠি চাইৰ শোৱাক ৭ মণি কৰে ধান পিছু পাৰে—এতে হয় না। সহচেৱ লোকদেৱ মত নানা জিনিয় ধাৰ না হতে পাৰে কিন্তু প্ৰাদেৱ'লোক ধাৰা বেশী পৰিম্বৰ কৰে এবং ধাৰা সহচেৱ লোকদেৱ মত নানা জিনিয় ধাৰ না

শুভ ভাট্টাই ধাম, তাদের এটা অত্যন্ত কথ। সহরের লোকদের ৪ ছাটাকই দেন আর হয় ছাটাকই দেন তার জন্য আমি বিশেষ কিছু বলছি না কিন্তু একজন চাহীর পকে আধ সেবের কর এক বেলা কিছুতেই হয় না। স্বতরাং আমার মনে হয় তাদের ৭ মণ্ডের পরিষর্তে কম পকে ১০।১।১ মণ্ড ইওয়া উচিত। সেজনাই তারা ধান শুকিয়ে রাখে এবং Governmentকে ফাঁকি দিতে চায়। সেজনাই আমি অনুরোধ করছি Government যেন এই বিষয়টা বিশেষভাবে বিচেতন করেন। আর একটা বিষয় মানীয় শ্বীকার মহাপাত্ৰ, আপনি হতত আনন্দ cordon area কাবে বলে তাৰ মানে এই যে একটা অঞ্চলকে বেৱোও কৰে রাখা হয় যাতে সেই অঞ্চলের উৎসুক ধান চাল বাইরে যেতে না পাৰে। কিন্তু আইনে এই জিনিয় আছে যে এই cordon areaৰ ঘৰে হাট বাজার চলবে এবং ১০ মণ্ডের অনধিক ধান চাল নিয়ে ঐ areaৰ ভেতৰে এক গ্ৰাম থেকে অন্য গ্ৰামে যাওয়া হয় তাদেৱকে Procurement বিভাগের কৰ্মচাৰীৰা ধান seize কৰে এবং অযথা হয়ৱাপি কৰে। এদিকে তাদেৱ গোপন বল্পোবস্তেৰ ফলে হাজাৰ হাজাৰ মণ্ড ধান বাইরে চলে যাচ্ছে। অখচ এই সমষ্ট গ্ৰামবাসীদেৱ উপর অধৰ্য অত্যাচাৰ কৰে।

গোপন বল্পোবস্ত ধাকলে হাজাৰ হাজাৰ মণ্ড ধানচাল সব আয়োগায় দেওয়া যায়। আৱ এই গোপন বল্পোবস্ত মা ধানকে ১০।১৫ মেৰ ধানচালও দেওয়া যায় না। এ সমষ্টে গুলিৰ মালমা এখনও চলেছে—মোকৰ্দৰা বিচাৰাধীন ধালে আমি এখনে সে কথা উলৱেষ কৰৰ না, কিন্তু দেখতে পাৰেন এই গুলিৰ ব্যাপাৰটা হচ্ছে ১০।১৫ মেৰ চাল দেওয়াৰ ব্যাপাৰ—Cordon area থেকে ১২।১৪ মাঈদেৰ মধ্যে এই সমষ্ট ঘটনা হচ্ছে। এ সমষ্ট কৰ্তা আমি সৱকাৰকে গভীৰভাৱে চিন্তা কৰতে বলছি। তাঁৰা ধান্য সংগ্ৰহ মৌতিৰ পুণ্যবিবেচনা কৰন—কিভাবে ধান্য সংগ্ৰহ কৰবেন—মানুষকে কিভাবে বাখবেন এবং কি অবস্থাৰ তাদেৱ এনে ফেলেছেন তাহা ধীৰভাৱে চিন্তা কৰে দেখুন। কৰ্যাচাৰী ধান্য উৎপাদকদেৱ কুলোক বলা হয়, কিন্তু ধান্য যাৰা চাপ কৰে তাদেৱ জীৱন আজ যে অবস্থায় পৰিণত কৰা হচ্ছে, যাৰ সাক্ষাৎ অভিভূত্যা আছে সেই বুঝবে। সেটা কত বেদনাদায়ক। যে সমষ্ট সৱকাৰী কৰ্মচাৰীদেৱ বিৰক্তে এই সমষ্ট অভিযোগ হয়, তাদেৱ কাটুকে dismiss বা discharge কৰা হয় না। এ সমষ্টে ২।৪টা case কৰলেই মুন্দু ভালভাৱে কাজ কৰতে পাৰত। এই সমষ্ট জিনিয় ধাদ্যমুক্তি মহোসম কৰেন কৰেন না বুঝি না। আমি দেখিয়ে দিতে পাৰি যে সমষ্ট কৰ্মচাৰীৰা লোকৰ সঙ্গে ভাল ব্যৱহাৰ কৰেন, তাৰাই বেশী ধান্য সংগ্ৰহ কৰতে পাৰেন। মানুষকে যদি ভালভাৱে বুঝিয়ে বলা হয়, তাৰে তাৰা ভালভাৱেই দিয়ে দেয়। কিন্তু যাৰা মানুষকে অপমান কৰে, শাৰীপ কথা বলে, তাদেৱ দেয় না—এটা মানুষেৰ আভাবিক প্ৰকৃতি। ধান বৰং ফেলে দেয়, জলে ডুবিয়ে দেয়, তসু তাদেৱ দেয় না। আৱ একটা কৰ্তা হচ্ছে এই যে যদি কোন কৰ্তৃপক্ষকে জিজ্ঞাসা কৰা যায়—আমি বহুবাৰ কৰ্তৃপক্ষেৰ কাছে দৱাৰাৰ কৰতে পাঠিয়েছি গ্ৰীষ্মেৰ লোকদেৱ—কিন্তু তাৰা বলেছেন যে cordon area থেকে চাহীৰা ধান আনতে পাৰবে না কিন্তু কাৰ্য্যাত্মকতা হয় না। ধান দেওয়া যায় গোপন instruction এৰ কৰে।

(A VOICE: কে দেয়?)

কে বলে তা আনা যায় না।

আৱ একটা কৰ্তা হচ্ছে এ বৎসৰ অনাবৃষ্টিৰ জন্য অভজন্মা হয়েছে। বছ অঞ্চল—যে অঞ্চল গত বৎসৰ পৰ্যাপ্ত উৎসুক অঞ্চল ছিল, সে অঞ্চল deficit অঞ্চলে পৰিণত হয়েছে। সেই সব অঞ্চল থেকেও ধান্য সংগ্ৰহ কৰা হচ্ছে। আমি সৱকাৰকে জিজ্ঞাসা কৰতে চাই সেই সব অঞ্চল থেকে কি ধান সংগ্ৰহ কৰা উচিত? এবং যদি সংগ্ৰহ কৰা হয়ও তবে সেই অঞ্চলেই সেই ধান রেখে দেওয়া উচিত।

(Blue light) যদি আমাৰকে এত তাড়াতাড়ি শেষ কৰতে হয়, তবে আমাৰকে একটা non-official day দিতে হবে।

Mr. SPEAKER: না, না, আপনি শেষ কৰোৱন।

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: যদি deficit area থেকে ধান্য সংগ্ৰহ কৰা হবে, এই মৌতি গ্ৰহণ কৰেন, তাহলে যে Union থেকে ধান সংগ্ৰহ কৰা হবে, সেই Union-এই ধান রেখে দিবেন।

Diamond Harbour এলাকায় গড়ে এক শৃণ ধানও হচ্ছিল। আমাৰ একটা resolution আছে যে সেখানে অবিলৱ reliefএর কাৰ্য্য আৰম্ভ হোক। যেখানে গ্রাবেৰ মধ্যে শতকৰা পঞ্চিশ জন লোক এৰন থেকে এক বেলা থাচেছ সেখানেও ধান সংগ্ৰহ কৰা হচ্ছিল। আৰি অনেক আপত্তি কৰাব সেখানে সম্প্ৰতি বৰ্ত হয়েছে। আৰি উনলাই বাঁকুড়া জেলায়ও এই বৰক হচ্ছে। সেই জন্য আমাৰ অনুৰোধ—একটা বিন্দু—deficit areaয় ধান সংগ্ৰহ কৰতে; এবং এই কাৰ্জো কৰে দুটিক প্ৰতিবেদনে চৌই কৰন। আৰি যদি সংগ্ৰহ কৰেনই তবে যে ইউনিয়ন থেকে সংগ্ৰহ কৰবেন যে ধান দে ধান দেন সেই ইউনিয়নেই রাখা হয়। তাৰপৰ ধান সংগ্ৰহকাৰী কৰ্মচাৰীদেৱ সহজে যে কৰ্ণা পুৰৰ্ব বলেছি এ সহজে বহু অভিযোগ কৰাব বিভাগেও এসেছে, সেওৱিৰ অনুসূক্ষান কৰন। এ বিষয় যদি আমাৰদেৱ শাহাঙ্গা দেওয়া প্ৰয়োজন বোধ কৰেন, তাহলে আমাৰ সঙ্গে যেতে বাজি আছি। যদি কোন কৰ্মচাৰীৰ বিকলে কিছু পান ভাইলে হাতে discharge কৰন। তা না কৰে সেই স্বষ্টি দোষী কৰ্মচাৰীদেৱ এক জায়গা থেকে অন্য জায়গায় transfer কৰলে কোন কাৰ্জ হবে না। আৰি যদি তাৰেৰ বাখতেই চান, তবে বৰং অন্য বিভাগে দিন। আৰি এখানে যে সব কৰ্ণা নিবেদন কৰলাম তাতে এটা সহজেই বোঝা যায় যে সেই সব কৰ্মচাৰীৰ হাতে বিভলভাৰ বা বশুক রাখা উচিত নয়। আমাৰ আজকাল দেৰি যে থ্ৰায় সব জায়গায়ই armed police যায়, এটা ঠিক নয়। বনি কোথাও গোলাযোগ হয় তবে সেখানে armed police দেয়া যেতে পাৰে। কিন্তু যখন কৰ্মচাৰীৰ ধান সংগ্ৰহ কৰতে যাবে তখন তাৰেৰ হাতে বশুক থাকবে—এতে গভৰ্নমেণ্টৰ প্ৰতি দেশেৱ লোকেৰ অনুসূক্ষণ ত থাকেই না, বৰং বিভেদেৰ ভাৰ তাৰেৰ বৰ্ণন এসে পড়ে।

তাৰপৰ, আৰি আগছি এই কৰ্ণা—অনুষ্টুটিৰ জন্য যে স্বষ্টি অকলৈ যেৱেন Diamond Harbourএ এক মণ ধানও গড়ে হয় নাই। কোন কোন জায়গায় আৰি মণ হয়েছে সেখানে যাবা গৰীব শ্ৰেণী, শুমিক শ্ৰেণী, যাবা পেটোৰ খায়, তাৰা ইতিমধো একবেলা কৰে পেতে আৰম্ভ কৰতে। এ আৰি কোন অতিশ্যোক্তি কৰচি না। থ্ৰায়েক প্ৰায়ে ১০০০৫০ পৰিবেৰ আছে যাবা এক বেলা খায় এবং একপ বহু অকলৈ আচে যেখামে ২।৩ মাসেৰ মধ্যে পোকেৰা আধপোচা হৈতে আৰম্ভ কৰবে। সবকাৰ এখন থেকেই সাবধান হোৱ। দুটিক হলে পৰ কাপাজে—সেখানেৰি হৰাৰ'পৰ—কোন বাবহা অবলদন কৰা ঠিক নয়, বাবহা আপো থেকেই কৰা উচিত। বাঃনায় ১৯৪৩ মালে বড় উচিতক হয়েচিল। এবাৰ যে দুটিক হৰে, তা আৰও ডজকল হৰে। আমাৰ ভৌবনে আৰি বহু reliefএৰ কাজ কৰেছি এবং দেখেছি চোই চোই দুটিকে মানুষ মনে বেলৈ। কাৰণ যে প্ৰায়ে দুটিশ'ৰ বৰ লোকেৰ বসতি, সেখানে পুঁচিল ঘৰ লোক এক বেলা যোৰে বা না বেয়ে যোলে তা বড় একটা নজৰে আলো নাই। কিন্তু যদি এখন হয় চৰ্টাৰ একটা বনা এসে, একটা জায়গা তেওঁে যায় বা খাচে সবগুড়ি ভূমিশাখ হয়, সেখানকাৰ গোনা লোকেৰ সহজে আলো এবং সেখানে relief work আৰম্ভ হয়। কিন্তু সেখানে লোকচুৰ অস্তৱাদে অজন্মাৰ জন্য আনুষ না বেয়ে তিলে তিলে স্বতে খাকে, সেখানে সবকাৰেই দৃষ্টি যাই না, জনসাধাৰণেৰ দৃষ্টি যাই না। আজকে কিন্তু সেলিন আৰ নেই। এখন গভৰ্নমেণ্ট জনসাধাৰণেৰ গভৰ্নমেণ্ট, স্বতৰাং তাৰেৰ রক্ক। অতএব আজকে তাৰা আপে থেকেই ব্যবহাৰ কৰন। অনুসূক্ষণ কৰে দেখবেন বহুহানেট লোক একবেলা কৰে থাচে। আৰি একধা বলছি না তাৰেৰ dolo দিন—আৰি dolo দেবাৰ বিবোধী। আৰি বালি যে সব অকলৈ—যেৱেন আমাৰে Diamond Harbour ধানায়—সৰকাৰ লোকদেৱ কাজ দিন। সেখানে ধানচাল নেই। ধানচাল থাকলে লোকে মানুষ থাইয়। এবাৰ ধানচাল না ধাকায় সেখানে শ্ৰমিকেৱা কাৰ্জ পাচে না। অতএব সেখানে ধাৰ্যাৰ রাষ্টা, District Boardএৰ রাষ্টা, Municipal রাষ্টাৰ সংকাৰেৰ ব্যবহাৰ কৰন। সৰকাৰী departmentগুলিকে সব water-tight compartment কৰে বেঞ্চেছেন—একটাৰ সদে আৰি একটাৰ কোন সপৰ্ক নেই। তাৰ ফলে মেলেৰ কোন কাৰ্জই সহজে হতে চায় না। সেখানে তাৰেৰ কাৰ্জ দিতে আৰম্ভ কৰন, চোট চোট বাল কাটান। আৰি বলছি না অমনি তাৰেৰ পেতে দিন। আমাৰ আৰ একটাৰ কথা—আৰি প্ৰতাৰ কৰছি, যাবা স্বীকোক or infirm, তাৰেৰ স্বতা কাটাৰ কাৰ্জ দিন—এটা সব চেয়ে তাৰ কাৰ্জ। সৱকাৰেৰ খালি বোৰ্ড রয়েছে এ কাৰ্জ সহজেই কৰতে পাৰেন। এ বিষয়ে সৱকাৰেৰ সদে আমাৰ সহযোগিতা কৰতে পাৰি। এই কাৰ্জ দিয়ে ১৯৪৬ মালে যখন স্বাধীনতা হয়নি তখন অনেক উপকাৰ সাধন সবা হয়েচিল। বহু জায়গায় এই বৰক কাৰ্জ দেওয়া হলে সৱকাৰতে হাকামায়াপড়তে হয় না। যে স্বতা হৰে, সে স্বতা বিকীৰ কৰা কিছু কষ্টকৰ নয়। এ ব্যবহাৰ immediately কৰন। গত বৎসৱ আৰি বন্যাবিদ্যুত স্থলৰৰন অকলৈৰ জন্য একটা ব্যবহাৰ কৰাৰ প্ৰয়াৰ আনি relief বৰীৰ কাছে পাঠিয়েছিলাম এবং বেলেছিলাম অনুসূক্ষণটা তাঢ়াতাঢ়ি কৰন। কিন্তু সে অনুসূক্ষণ হ' শাসেৱ ভিতৰ হল না। যখন হল—যখন Circle Officer অনুসূক্ষণ কৰতে

গোলেন, তাৰেন দেখাবে ধান উৎপন্ন হচ্ছে গোহে, famine-এর অবস্থা নাই। এবাৰ যদি কিছু কৰতে চাৰ, তবে তাড়াতাড়ি কৰকৰ। বহু লোক কাৰ্জ পাচ্ছে না। মেহেদেৱ কাৰ্জ দিব, যারা কাৰ্জ পাচ্ছে না, তাৰেন জন্য relief works খুলে দিন। শ্ৰী Diamond Harbour-এৰ কথা বলছি না, এৰেন অনেক ভাৱণা আছে দেখাবে এক বৎসৰ বৎসৰ কৰে ধান হয়েছে। তাৰা গোকচুলু অস্তৱালে আছে, দেখাবে লোক একবেলা কৰে দেখে আছে। দেখাবে অবিলম্বে relief-এৰ কাৰ্জ আৱস্থা কৰা উচিত। এবং দেই সব অফিসের জন্য একটা standard ঠিক কৰকৰ মে টু বা টু ধান হলে চাষীদেৱৰ ঝণ দেওয়া হবে।

দেখাবে যাতে interest-free ঝণ দেওয়া হয় সে ব্যবস্থা কৰকৰ। ভাৰতীয় security-ৰ কি প্ৰয়োজন ? যারা চাষী, যারা চাষ কৰে, তাৰেন ধান ধৰে আসায় কৰকৰ। কাৰ্জ না থাকলে ঝণ পাৰে না এ ব্যবস্থা কৰা উচিত নহ।

আৰ একটা কথা হচ্ছে তাগ চাষীদেৱ কথা। তাগ চাষীদেৱ একটা আইন আছে এ কথা আৰি বলেছি। কিন্তু তাগ চাষ আইন বা কৰা হয়েছে সে আইনে এৰেন ব্যবস্থা আছে যাতে মেটেই তা দিয়ে উপকাৰ পাচ্ছে না। আইন ধৰন পাশ হয়েছিল তখন আমিও তাৰ মধ্যে কিমাম। কিন্তু এই আইনেৰ মে এই অবস্থা হবে তা আমি জানতাম না। হয় কোন একটা appeal কৰে বা যেনন কৰেই হোক যারা মালিক, মহাজন, তাৰা তাৰেৱ বিচুলি খেতে দিচ্ছে না। যারা তাগ চাষ Board-এ যাচ্ছে তাৰেৱ এৰেন অবস্থা হচ্ছে যে মাস, ফালঙ্গন, চৈতৰ মাস চলে গোলে তাৰেৱ ধান হেডে দিচ্ছে। তাৰেৱ দুৰ্বাবস্থাৰ আৰ শেষ নাই।

তাৰপৰ আৰ একটা কথা মুখ্যমন্ত্ৰী বচালপুৰকে স্বৰণ কৰিয়ে দিতে চাই। তাৰ প্ৰতিশ্ৰূতি ছিল,—যৰন এই Eviction Bill আলোচনা হওয়াৰ সময়, যাৰ নাম হয়ে গিয়েছে যে Rehabilitation of the Displaced Persons Bill; এই বিল আলোচনাৰ সময় তাৰ নিকট আৰি বলেচিলাম যে, যে সমস্ত displaced Muslims পশ্চিমবঙ্গে আছে, যারা এই Eviction Act-ই বলুন বা Rehabilitation of the Displaced Person Act-ই বলুন, এই Act-এৰ আওতায় পড়ে না এবং এই বিল অনুসৰে যে ব্যবস্থা কৰা হয়েছে তাতে তাৰা জমি কিবলৈ পাবে না তাৰেৱ কি অবস্থা হয়েছে? যারা displaced হয়েছে বটে কিন্তু পূৰ্বৰ্ব বাংলায় চলে যাবলৈ বা ফিরে এসেছে নিন্দিষ্ট সহযোগৰ পাৰে তাৰেৱ অবস্থা কি? তাৰেৱ অবস্থা যা নৃতন বিলে হয়েছে যে Eviction Bill, যাৰ নাম বললে Rehabilitation of the Displaced Persons হয়েছে তাৰ আওতায় যদি পড়ে তাহলে তাৰেৱ জমি কিবলৈ পাবে না। কাৰণ তাৰেৱ বিধান আছে যে, যে সমস্ত refugee এখনে এসে তাৰেৱ বাড়ীতে বাস কৰছে তাৰেৱ নৃতন জাগৰা ও বাড়ীৰ ব্যবস্থা না কৰে তাৰেৱ তোলা যাবে না। মুখ্যমন্ত্ৰী বচালপুৰ প্ৰতিশ্ৰূতি দিয়েছিলেন যে এক মাসেৰ মধ্যে তিনি একটা ordinance কৰে এব ব্যবস্থা কৰবেন, কিন্তু এক বৎসৰ হয়ে গোলি কোন বিচুলি কৰেন নি। এদেৱ সংখ্যা যাই হ'কনা কৰেন এদেৱ একটা ব্যবস্থা কৰকৰন। কলিকাতাৰ মধ্যেই হ'ক বা হাওড়া, নীমায়াতেই হ'ক দেখাবে বহু displaced Muslims আছে যারা পূৰ্বৰ্ব বাংলায় চলে যাবলৈ তাৰেৱ দুৰ্বাবস্থাৰ পেষ নাই। তাৰেৱ জন্য একটা বিধান কৰা উচিত ছিল। অনেক দেৱী হয়ে গিয়েছে, তঙ্গুও তাৰেৱ জমা মুখ্যমন্ত্ৰী বচালপুৰ দেন তাৰ প্ৰতিশ্ৰূতি রক্ষা কৰেন। আৰি উপসংহাৰে এই কথা পুনৰাবৃত্তি কৰিছি যে ধান সংকোষ ব্যাপাবে যে সমস্ত কথা বললাম সে সমস্ত অভিযোগ তাল কৰে অনুস্কান কৰে তাৰ যেন প্ৰতিকাৰেৰ ব্যবস্থা কৰেন যাতে মানুষ বুকতে পাৰে যে তাৰ একটা peoples' Government-এৰ অধীনে বাস কৰে।

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

SJ. JYOTI BASU: Mr. Speaker, Sir, I was a bit surprised on hearing the speech delivered by His Excellency the Governor of West Bengal. I would not have been surprised if it was merely the speech of the Governor of West Bengal personally, but I take it that whatever has been said by His Excellency the Governor is the opinion of the West Bengal Government. But unfortunately as we are so enamoured of British traditions, laws, constitution, etc., the custom is, the law is that the Governor should speak

on behalf of the Government. Therefore, when I shall criticise the speech and make my remarks on it, I shall be making my remarks on the policies and the opinion of the West Bengal Government.

The speech has no relation whatsoever with reality—the reality of people's suffering and privations for the last few years under Congress regime, but unfortunately the West Bengal Governor in making the speech on behalf of the Government has tried to point to certain measures of success achieved by his Government. I would have been pleased if side by side with that the Governor had told us as to the failures, as to the targets set by the Government and which the Government was unable to reach year after year, month after month, but nothing of the kind appears in this speech. Sir, if we read the speech, we find nowhere that the people in West Bengal—every section of the people in West Bengal are suffering for the last few years, that their condition has grown from bad to worse whether we think of the working class, the kisans, the middle class, or even the condition of small businessmen. We find that no section of society has been benefited by this Government year after year. When we talk about the workers or other classes in society, I could describe their life for a long time and I would not have finished, but as there is little time left at my disposal, I shall only give you some indication as to what the people of West Bengal wanted for themselves. As far as the working class is concerned, I have been sitting in this Assembly for the last so many years, but never have I seen any Bill brought forward by the Government to fix minimum wages for the workers in West Bengal. Never have I seen any measure brought forward in this Assembly whereby the employers would be prevented from discharging their workers at will. The workers in West Bengal have been secured no rights whatsoever. This has been the condition of the working class during the British regime and it is continuing till today. There has been no scheme undertaken by the West Bengal Government to provide houses for the working class, to provide old age pensions for them and no law has been promulgated by the West Bengal Government providing for dearness allowance for them on a sliding scale in proportion to the rise in the cost of living.

Let us now look at the condition of the kisans. Theirs is no better, although we know that without improving the lot of the kisans who form 80 per cent. of the population we cannot improve the general economy of this State. What is the relief provided for the peasantry? His Excellency the Governor's address does not mention anything and I am sure the spokesmen of the West Bengal Government sitting here will not be able to mention any single piece of good work done by them whereby the condition of the kisans has improved in comparison with what it was during the British regime. On the contrary we find that their condition has deteriorated with the deterioration of the economic life of the people of West Bengal.

Now, turning to middle class we hear a lot of late in the matter of improving their economic condition and we have seen not a few pamphlets being brought out by the West Bengal Government on middle class rehabilitation and on improvement of the lot of the middle class. But what improvement is there so far as the middle class is concerned? Is there any improvement in the facilities afforded to them for the education of their sons and daughters? I do not think that the West Bengal Government will be able to point out to any such improvement. Unemployment among the middle class is still there as it was during the days of the British. Hundreds and thousands of our students—only 13 per cent. of our population are educated—who come out of schools and colleges find themselves face to face with unemployment awaiting them although they are being delivered a lot of lectures from the Writers' Buildings by our Hon'ble

the Chief Minister about employing the middle class in different constructive works. We live among and mix with the ordinary common people and I can say that their lot has not been improved. If the Ministers for once would mix with the people they would be able to know in what condition they are and they would also know that the educated boys and girls of our country cannot find any employment. I challenge the Government to tell me that the economic life of West Bengal has improved. If business conditions have not improved, if West Bengal has not been industrialised at least to a certain extent during the last 4/5 years, how can these people and the working class find employment? It is impossible. Except for promises nothing else has been done unto them.

Of course, we find one or two lines regarding the refugees in the address of His Excellency the Governor. Time and again we have been told that 40,000 families have been rehabilitated. We have also been told that certain colonies have been constructed for them. They have been promised many things. At the time when the Bill, Rehabilitation Bill, as it is called, was being discussed here, we were told that very soon a scheme would be brought forward by the Government, but as far as I know no such scheme has been brought forward by the West Bengal Government. We do not know what are the lands on which the refugees would be settled after the colonies are broken up. What all we know is that soon after the General Elections were over when not even two weeks had elapsed, hundreds of notices went out to the refugees stating that they would have to leave their settlements, but such notices did not indicate as to where they would have to go. In this connection the refugees living in the Government camps and in private camps went to visit the Hon'ble the Chief Minister, but the Hon'ble the Chief Minister is always very busy with something or other and therefore he can never meet the representatives of the refugees and the refugees who go to see him are either *lathi*-charged near his house or they are arrested at the Sealdah Station and in hundreds taken to jail. I think I need not mention specific cases because it is all known to the Hon'ble the Chief Minister because the originals of the applications which I have received from them should have been first sent to the Hon'ble the Chief Minister, but no reply is received by any of these refugee people either from the Chief Minister or from his office as to what they are to do when relief is stopped for instance, or when they are not given the loan that they are supposed to get. Therefore, when His Excellency the Governor mentions about the 40,000 families I think that he has been misinformed by the West Bengal Government and on such wrong information he has made his statement about the rehabilitation of refugees. A few days back I received some petitions from the people of 24-Parganas stating that some lands have been requisitioned and that they do not know why. The Government officers say that they are for rehabilitating the refugees on those lands. I am told that most of these lands are paddy fields. In one place within Bishnupur police-station 210 bighas of land have been requisitioned by the Government; in another place within Basirhat police-station 499 acres of land have been requisitioned, I am told; in another place within Joynagar police-station 344 bighas of land have been requisitioned, and so on. All these lands which I have mentioned are, I am told, paddy fields; they are not waste lands; they are not lands which have been lying fallow or uncultivable, but these are the lands which are being taken away, it seems, from the peasantry, from the kisans. We do not know for what purpose, but they are told on enquiry that the refugees will be settled there—not that the refugees will be given the land to cultivate but only that their households will be built on those paddy fields and paddy lands. That is the kind of rehabilitation which the West Bengal Government is undertaking, it seems. I do not know and I would like to get the information from the West Bengal Government as to what waste lands have been taken

away or lands which are not paddy lands have been taken away from the big zamindars and landlords of West Bengal. The Hon'ble the Chief Minister would do well to give us that information.

Sir, with regard to the food situation it is surprising when today one reads such a speech on behalf of the West Bengal Government that there is no alarm felt by His Excellency or the Government with regard to the food situation which prevails in West Bengal. By more than one speaker on the Opposition Benches this alarm has been expressed since yesterday. A few weeks back the Hon'ble the Chief Minister called certain of the new M.L.A.'s, elected on the Congress ticket to Writers' Buildings to discuss with them the food situation and we saw in the papers about the food situation. We were told that this year's deficit is more than was ever known in West Bengal, and that part of the deficit would be met by the Central Government and the other part nobody knows how we would meet it. But not a word appears in the Governor's address, which is before us, made on behalf of the Government. Apparently, part of this deficit, a large portion of it, will be met by procurement from inside West Bengal. Many details have been given just now by Sri Charu Chandra Bhandari about the alarming manner in which procurement of foodgrains is effected throughout the villages of West Bengal. Not only in 24-Parganas but in all the districts where procurement is going on we have seen applications and petitions being sent on to the West Bengal Government, we have seen leaflets which have been signed by hundreds and thousands of villagers sent to Government with regard to the evils of procurement, against the method by which procurement is taking place. I shall not, in the first instance, blame the officials of the West Bengal Government for the kind of procurement that is going on. I shall lay the blame basically and first of all on the West Bengal Government and its Ministers. It is not the lower officials who are always to blame because all these officials know that this is the job that they are wanted to do by the Hon'ble Ministers who desire that they will behave in the way they have been doing when they go out to villages for procurement. I think it is not unknown to the Ministers that when procurement officers go to a particular village they first meet the big jotedars and zamindars who have hundreds and thousands of maunds of paddy in stock and they would talk to them and thereafter some sort of arrangement would take place and then they would go out to the houses of ordinary peasants and kisans and they would produce before the surprised kisans all sorts of figures which have been prepared not in consultation with any village committee nor in consultation with the peasants, but which have been prepared either in Writers' Buildings or in the bungalows of magistrates. The kisans would then be told that the report is that such and such kisans produce such and such quantities of paddy and that they have to part with such and such quantities. Then the most important point is that the kisan is not paid immediately, but is told that payment would be made later on. If he questions their statement, the procurement officers, because they are the final judges in these procurement matters, will use force in order to get hold of that paddy. I think any honest and decent democratic Government in existence, a Government with a bit of commensense in them would first go to the villages, organise village committees and meet the representatives of all parties, groups and important individuals in the villages and then they would go about with their procurement schemes and plans and in consultation with them prepare the necessary statistics—it will not do if you hatch the schemes in Writers' Buildings or in the bungalow of the District Magistrate. Instead of that you have got to visit the villages and find out in the first instance whether surplus villages have become deficit or not. In many places in 24-Parganas, in Canning and other areas this is now the real position. There has been this transformation from surplus into deficit areas, but this Government is not aware of that.

It is because this Government is undemocratic and has not the slightest commonsense to understand how to work out their schemes and plans. In that case the peasants and kisans would be quite justified in not giving up even what they can give up.

Then there is the question of cordon. Certainly the kisans know that cordon had been established around surplus areas. But all along he and all his relations and friends have been taking out their paddy and rice to huts lying just outside the cordon. Now if he goes outside the cordon he is stopped. People who live across the border outside the cordon find happy conditions within the cordoned area while they suffer because paddy is not forthcoming to them. I ask the Government, if they cannot take the responsibility of feeding the villages in the deficit areas, why should they suddenly descend on the villages and take away all the rice at the price fixed by them? Then if the kisans go and try to argue with them violence is used and *lathi-charge* takes place. Then after two weeks when they ask where we will get rice and paddy, then Government tells them "We do not know". Government, however, assures them that they would be fed later on, but he is never fed. But thereafter no paddy or rice goes there. This is how the procurement plan is conceived and carried out by the Government and naturally there is so much of blackmarketing going on in the province; that is why anybody travelling in the trains will find that there is a regular business in blackmarketing in our country. And it is impossible to get angry and annoyed with ordinary common people,—men, women and children—who carry on blackmarketing because if they do not carry rice, Government will not do that and people in deficit areas will not be fed. Secondly, what are these unfortunate people to do—these unemployed men, women and children—as they have no other means to earn their livelihood. This trade is going on although hundreds of them are arrested. This is happening daily while they are travelling in third class compartments in trains coming to Howrah.

Sir, it is not with the police force with their rifles and revolvers that you can procure rice. Today it can only be done in one way and that is the democratic way—a thing which is absolutely unknown to the Hon'ble the Chief Minister and his friends sitting over there. It will not do to call in the Congress M.L.A's. to make political capital out of this situation as the Hon'ble the Chief Minister did the other day. But if you really want to solve this problem you have got to call all the M.L.A's. belonging to all the groups and parties, discuss with them the food situation and take their advice into consideration and then go out to the villages and form people's committees. I am sure if such a thing had been done, people would have gladly come forward and helped the Government, but this undemocratic Government cannot even think of that. The first thing the Government do with regard to the food situation is to make it a partisan affair with the Congress M.L.A's. Because the Congress M.L.A's. including the Ministers themselves, would not visit the homes of the people, for, as far as they are concerned, no election will take place during the next five years and therefore they will not go to the villages as they did during the last elections and the Chief Minister also will no more go to the houses of his electorate as he did during the election; therefore the best thing is to call all the M.L.A's. including the Opposition M.L.A's. and form people's committees who can advise and help Government officials to see that proper procurement is made.

Then, Sir, I shall refer to another aspect of the thing to which no reference has been made and that is this. We are told that a lot of schemes are there for the rehabilitation not only of middle class people but of other classes also. We are given advice gratis by the West Bengal Government

of the time of finding work, about people trying to do work with their own hands. A mention has been made here about fishing operations by means of trawlers. During the elections I went to Nabadwip and there, after our meeting, some fishermen came to me and they told me that it was impossible for them now to get regularly the things which were required for repairing their nets and, therefore, they were unemployed. For no fault of their own, hundreds and thousands of such fishermen are getting unemployed. But our Hon'ble Chief Minister, after one of his health visits to Europe and America, thought that it would be a fine, scientific, modern thing to bring in trawlers. I do not know whether he himself gets this fish or eats this fish—at least I do not know because I have not seen this fish which is brought by the West Bengal Government and, as far as the people of West Bengal—the ordinary common people—are concerned, I can tell the Hon'ble Minister that they also do not know the taste of this fish. It would have been better to take a more sober plan, as far as the West Bengal Government is concerned and as far as our country is concerned, to try to rehabilitate our own fishermen and to see that if they did their job, then at least some people of West Bengal could get the fish that they would want to get. But instead of that, they talk big and try to do big things and always fail because that has been my experience for the last five years as far as this Government is concerned.

Then with regard to the other section of village artisans, hundreds of thousands have to leave villages for employment in the towns because in the villages the ordinary blacksmith or people who use to carry on their trade—their forefathers used to carry on their trade—it is impossible for these artisans to carry on their trade because raw materials and other things are not supplied to them by the West Bengal Government. Side by side with this, we find that the West Bengal Government are offering jobs to the unemployed middle class, telling them that they feel very sorry for the middle class and sooner or later they are going to rehabilitate them in the proper way. The middle class will not be taken in by such lectures, I am sure.

Then some few lines have been mentioned here with regard to civil liberty. Now, the less we talk about civil liberty, as far as the West Bengal Congress Government are concerned, the better because, as I said, Sir, the Chief Minister of West Bengal primarily and his other colleagues in the Cabinet do not know, unfortunately for us, what democracy is. They have not been taught in the traditions of democracy and that is why we find that instead of the defeated Ministers, for instance, the Ministers who have been outvoted by the electorate, resigning, they are still sitting there today and people—our friends and comrades—who have been elected by the people with thumping majorities, M.L.A's, and members of the House of the People, have been sent back to jail after the election. Fine democracy indeed! Sir, I have known of cases even in far away South Africa where a person who was imprisoned, after he was elected by the electorate, was immediately released from jail and we know of innumerable such cases. But unfortunately we find that the West Bengal Government can never even think along such lines and, therefore, soon after the election was over, we found that certain detenus who were released on parole were taken back to jail including the elected M.L.A's. and M.P. Now, do the Government want to tell us that during the period of parole those people had suddenly ceased to be dangerous to the State and therefore they could roam about freely throughout West Bengal, but soon after the election was over, they suddenly became dangerous to the State and had, therefore, to be confined within the prison walls. This argument holds no water and will not convince any one, but, after all, this is the kind of democracy in which the Hon'ble Chief Minister believes.

Sir, the Chief Minister similarly, soon after the election, came out with a big statement in the papers in which he said that people were not being detained because they were members of the Communist Party, but, as I was reading that statement, I found that after three or four paragraphs, suddenly there was a lot of criticism about the Communist Party of India and he said that as the Communist Party had not, according to him, changed its policy of violence, therefore people had to be detained, and therefore the prisoners were in jail. I take it, therefore, that the Communist detenus are in jail without trial because they are members of the Communist Party and they are being held as hostages by the West Bengal Government.

Sir, as you know, soon the Upper House elections are coming. We have made representations to the Government, but we do not know whether our elected M.L.A's. will be allowed to vote. This is the kind of democracy that functions in West Bengal and yet we hear such a lot about democracy from the Hon'ble Chief Minister.

Sir, I tried to meet the Hon'ble Chief Minister on various occasions, but after the election, so far he has refused to meet us. The only excuse he could give us was that he was busy. He was indeed busy, rushing about from place to place and making all sorts of statements which bear no meaning, as far as we are concerned. But we wanted to see him on very important affairs—with regard to the release of political prisoners. We wanted to point out to him, to show him a few of the charge-sheets under which these prisoners are being detained in jail. But what did the Chief Minister do? Instead of himself looking up the charge-sheets, he appointed some officers who had been detaining us for the last four years to go through the charges and they have been indeed very generous. They have released 46 out of 250 and we have got a statement from the Chief Minister that persons against whom there was concrete evidence of violence, nothing could be done, they had to be detained. But we have gone through the charge-sheets which we possess, but we can find no such evidence. No judicial enquiry was made into it, no Judges went through the charge-sheets once again, but hundreds of times I have said in the Assembly that the opinions of the Advisory Board Judges are worse than useless, as far as we are concerned, because as soon as the Advisory Board Judges sit as Advisory Board Judges, they lose self-respect and we do not consider them as Judges because they hear one-sided evidence—the evidence of the police and the evidence of the police informers. That is how ordinary common citizens are being detained in jail today without trial including the elected representatives of the people and shamelessly enough there are others—Ministers—sitting here who have been thrown out by the people, 7 out of 12 have been thrown out. Is this democracy, I ask, Sir, and yet they talk about democracy and they say that the Communist Party do not believe in democracy, that they believe in anarchy and violence. If this is not a violent means of ruling, then what is the violent method of ruling, I ask the Hon'ble Chief Minister. I know the answer that I shall get from him because this gentleman, soon after the election, completely lost his head when, as Home Minister, he said "A party which believes in anarchy and chaos has chosen to come inside the Assembly and I welcome them." We have not been waiting for his welcome in order to enter the Assembly. We have been waiting for the welcome of the ordinary citizens of West Bengal and they have sent us to the Assembly despite the wishes of the Hon'ble Chief Minister. We talk about the House of Commons, the traditions of England and so on. We say we believe in those traditions. Very well, but have you ever heard of a Churchill or an Attlee making such a speech after the election was over? Barely two weeks have gone by when the Hon'ble Chief Minister made this statement. I would not have been worried in the least and I would have said that it is the raving of a mad

man, but, Sir, the Hon'ble Chief Minister is also the Home Minister, and I am a member of the Communist Party. That is why I have to take it seriously when he utters such nonsense, if I may say so. Therefore, this Government, as I was trying to point out, does not believe in democracy. It does not understand what democracy is, and yet in His Excellency's speech not a word has been mentioned about the detenus. If he had not even mentioned about the release of 46 detenus, I would have been pleased. But, Sir, it is hypocritical to talk and speak in such language, in such terms when the West Bengal Government is killing democracy. I was only the other day talking to a very eminent lawyer. I was asking him to go on deputation to the Hon'ble Chief Minister to at least—though he would not listen to it—explain to him the points of law, the points of jurisprudence, but, Sir, that gentleman said "I refuse to see the Hon'ble Chief Minister because he and I would not be talking in the same terms. We would be speaking in different languages and he would not understand that language". Therefore, as I said, the less we talk about democracy the better. The people of West Bengal have judged, they have given their verdict. They have thanked the officers of the West Bengal Government, innumerable people who have organised the election. We can also thank them. I will agree with the statement that they have done their job very well, but, Sir, was it a fair election? I think His Excellency the Governor would have been fair to us if he said that the election was not quite free, because as far as the Communist Party is concerned, our hands and feet were tied when we participated in the election. We were treated almost like an illegal party. Even during the election Dr. B. C. Roy's police officers and informers were trailing us from behind—they were creating panic amongst our supporters, and they have kept many of our important leaders and people in jail. I ask you, Sir, to think, had we kept Dr. B. C. Roy and some of his other colleagues, 30 or 40 of them in jail during the election, what kind of election would they, the Congress Party in West Bengal, have conducted. Therefore, Sir, I say that the election was certainly not free and fair. Despite that and despite the Hon'ble Chief Minister and his friends, West Bengal people gave their verdict, and as far as the Communist Party of India is concerned, we, the Communist Party candidates, have got rid of four of those Ministers sitting there and yet they have not yet accepted the verdict of the people. They have told the people, the electorate, "you are also believers in anarchy and chaos and that is why you have voted for the members of the Communist Party". That is what they have said. The electorate have also been told "we shall, therefore, snatch away your representatives and you will have other representatives; we cannot sack them immediately, but you wait". Sir, the best thing in that case would have been not to have such a law whereby the detenus could stand for election. If the electorate were told "you elect your representatives at your own risk and if you elect detenus, they may or may not be allowed to participate in the functions of the Assembly or the Parliament", the electorate might have chosen other representatives. I do not know what they would have done, but the Hon'ble Chief Minister played a trick with the electorate. Because of public pressure, I imagine, he released some of the people on parole and even though they were elected, he clapped them in prison immediately after election. Sir, I feel very strongly about this matter, because I am a believer in democracy unlike the Hon'ble Chief Minister and I have failed to impress upon him that—he has never been brought up from his childhood probably on the traditions of democracy—even now at this old age he should try to learn what the basic principles of democracy are. It would help him even at this late stage and if he wants, we may help him a little bit. I do not know whether we shall succeed, because these days he has become madder, it seems to me. Therefore, I am not sure that we can help him.

Sir, another very important thing has been brought to my notice only today; otherwise, I might have forgotten to mention it. Leaving aside this question of detenus and civil liberties, and before I pass on to the next point I may point out to the Hon'ble Chief Minister that in West Bengal thousands and thousands of people, I think over one lakh of people, have given their verdict once again after the election. They have given their signatures to an appeal to the Chief Minister and the West Bengal Government to release all the detenus, all the political prisoners who are detained without trial. I do not know whether we will even look at those signatures or whether he will ride roughshod once again over the verdict of the people. If so, I would again tell him "let us have a referendum in West Bengal. We shall ask the people of West Bengal, including the Congress supporters, as to whether they want those people to be detained today without trial, whether they want such security laws to be passed". It is necessary because the representatives elected on Congress tickets have got only 39 per cent. votes and the rest have gone to the people who are anti-Congress or are elected on tickets of other parties. Therefore, the next Government will be a Government representing the minority. Yet since they have passed such orders detaining the people I ask them whether they would be prepared to accept this challenge from us. Let us go to the people for their verdict. Let the Government itself organise such a referendum throughout the country and let us see what verdict the people of West Bengal give to it. If the West Bengal Government accepts this challenge, then I am sure I shall win—I am sure, because I have met many of the representatives who are elected on Congress ticket, newly elected members, who have told me privately that they do not believe that it is necessary now to detain people without trial. They do not believe that it is even necessary to have such laws whereby you detain people without trial. There may be just a few persons even amongst Congressmen who will agree with us in this matter. Therefore, I venture to make this challenge and offer to the West Bengal Government that they should come up for a referendum. Even in Australia they have tried to treat the Communist Party differently there. They did not do it over the heads of the people. They—even the reactionary Government of Australia—want that the people give their verdict, and the people gave their verdict against such a measure and the Communist Party is still today a legal party in Australia.

Now I shall mention a thing which has been brought to my notice today and that is this that there is reference here to certain measures of medical relief. Sir, it is very amusing year after year to hear from the West Bengal Government about their medical relief scheme.

The Hon'ble Chief Minister during one of the Budget sessions came out with a big scheme about medical relief and building of base hospitals in certain of the villages of West Bengal. Sir, during the elections I have visited innumerable districts and villages and came in contact with the people. I asked the villagers as to whether in their village there was any provision made by Government for medical relief and whether any hospitals were being built, and, in 90 per cent. of the cases, they simply laughed at my question because, as I thought myself, the answer was in the negative. I must confess that I behaved like a fool because I knew myself what the answer would be. Our doctor friends who practise in the villages told us that the people who live in the cities should not be so very ignorant of the village life. They pointed out that we should not even ask such a question because the answer is well known. Then I wondered as to what had happened to the scheme of the Hon'ble the Chief Minister who was also a doctor. Sir, in His Excellency's address we find mention about D.D.T. for malaria and so on. May I ask the Hon'ble the Chief Minister as to why it was not possible to keep going the Lake Hospital where thousands and lakhs of

people used to be treated every year? There was this one good thing in South Calcutta and even that had been taken away by the West Bengal Government. Some people of the Calcutta National Infirmary, which is a small hospital, came to me a few days back and they said that Government was attempting to do away even with that hospital. I for one cannot imagine that any Government would think of closing down hospitals when there is need for more and more and when people are suffering for want of such facilities. And yet the West Bengal Government has done it and proposes to do further. All the same the same Government came forward yesterday before us and asked for Supplementary Grants for the Police or some such thing. Do they take Supplementary Grants only to close down existing hospitals? Did they persuade the India Government to keep in existence such hospitals which were brought into being by them? What was the result? Not a word regarding this can be found in the address of His Excellency the Governor. Such dastardly acts of the West Bengal Government are even mentioned in the address of His Excellency the Governor. Therefore, Sir, I would again ask the West Bengal outgoing Ministers to do what little good they can before they go. We are giving farewell to some of them and the others, I am afraid, will come back to power. I also heard an alarming report yesterday—I do not know whether it is true—that the outgoing Minister whom we call the *Durbikka* Minister is trying to come back through the back door into the Upper House. I do not know whether any such thing would happen. I do not know who the new Ministers are going to be. But, Sir, I should say that every act so far done by the West Bengal Government has been against the interests of the people. I thought that the Ministers of the West Bengal Government would have acquired some new experience during the elections and would have come to know as to what the people thought of them when they visited some of the people for begging for their votes and after that new experience I thought they would be a little more realistic. But unfortunately this piece of document is as far from reality as the Ministers are from the people. That is what I find when I read His Excellency's speech on behalf of the Government. I am afraid at least some of the Ministers and the Hon'ble the Chief Minister will continue as such even in the new Ministry of West Bengal and if that be so I do not know what is in store for us for the next five years. But we have seen what was in store for us during the last five years during the regime of the Hon'ble the Chief Minister and his colleagues and I find no terms in which to condemn even at this last stage all the acts that have been done by the Congress Government against the interests of the people. Therefore, I think, I am one with the people of West Bengal who have outvoted the Congress representatives as only 39 per cent. of the people have given their votes to the Congress people and the rest have cast their votes against the Congress representatives. This is what we wanted the West Bengal people to do in the first instance and they have done it and given their verdict. Secondly, Sir, we wanted the West Bengal people to give their verdict against specially the Ministers of West Bengal and that also they have done to a large extent as 7 out of the 12 who participated in the elections have gone down and I am sure that within the next few years the rest also will go and together with that the Congress organization as a whole will collapse and all their intimidations against the Muslims and other people will cease within the next few years. To bring about such a result we must create conditions, we must organize those people who voted against the Congress so that within the next few years we can see that this evil Government and that this evil organization of the Congress goes once and for all and the people triumph in West Bengal.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, we have listened to the verbose, uninteresting and monotonous speeches from the other side of the House. I say they are verbose because they are absolutely away from

the realities as I shall prove just now. They are monotonous because they have been repeating the same arguments over and over again in spite of the fact that they have not succeeded in convincing anybody but themselves. (Interruptions.) Sir, I do not know why they are interrupting me. I did not interrupt them when they were speaking. Sir, I say the speeches were uninteresting because they did not throw any new light to the problems that are before us. But before I go to the three main problems that have been put before the House, namely, the question of relief of the refugees, the food problem and the question of the detenus, I would like briefly to refer to the speeches of some of the members. Sir, I cannot congratulate either Mr. Haripada Chatterjee or Mr. Jyoti Basu for their undignified reference to those Ministers who have been unsuccessful in the last election. To say the least they are of bad taste. They ought to realise that after all in an election which is a sort of a fight, some must win and some must lose. At the present moment these Ministers who are here are here on their own rights. They are still members of the Assembly in spite of the protests from the Opposition members. They have a right to be here. (Interruptions.) Sir, I am very sorry if my home-truths have hurt them. Now, Sir, these Ministers have been appointed by His Excellency the Governor and in spite of their resignations His Excellency has desired that they should continue in office till a new Ministry is formed. There is no hide and seek about it. If my friends read the newspapers—as I suppose they do—they ought to know what is the present position with regard to these friends of mine. I say it is an extremely bad taste to make reference to these friends of mine.

Now, Sir, I refer to the other points—some of the points—which have been referred to by the members on the other side. My friend Mr. Haripada Chatterjee in very glowing terms referred to my speech before the Industries Board and he spoke about some firms or people about which I believe there was a press-note that they have lost Rs. 80 lakhs. Now, Sir, it seems that my friend is not posted with the latest information about it and it is that though that amount was defalcated practically all the amount has been realised from the Directors. I was informed by the head of that industrial concern four days ago casually that this thing had happened and they informed me that they have taken measures and hope to realise the full amount from the guilty persons within seven or eight days. Sir, I do not know what is there to be ashamed of in meeting the industrial concerns.

My friend Mr. Jyoti Basu has turned a new leaf today because today he was expressing sympathy for the small and middle-class industries and middle-class men. Sir, may I ask him what has happened to his kisans and great workers? Now, he has come out with the middle class and the middle sized industrial concerns. But I am glad, Sir, that such wisdom has at last dawned upon him even at this late moment. Therefore my appearance before the Industrialists was absolutely as correct as my appearance before any particular group of persons. He spoke about corruption. He gave a very clear description and so did other members as to how rice was being smuggled, and he said that we cannot find any wrong in it. Sir, I suppose there are some persons here in this House or probably outside who think that the smugglers should be hanged, and I believe there was some statement somewhere that they have asked the Prime Minister of India as to how many blackmarketeers and smugglers have been hanged. At any rate I hear today that under certain circumstances smuggling and black-marketing should be encouraged. I do not know whether they will encourage these smugglers and blackmarketeers in future.

Then he said something about the two or three colonies about which he spoke in very clear terms. I would refer to the colonies of Helenga group

about which he spoke. I think it was Hemanta Babu who spoke about it. This group of colonies consists of Helencha, Kumarkhola and Tangra. In it there are about 1,600 families rehabilitated, of whom 1,259 families are agriculturists and 95 are artisans, but there 321 families who are middle class people and who are really getting into difficulties because they cannot put their hands to agriculture nor can they do any artisan's work. They were given the usual land and loan for house building, etc.

Then he talked about Gaighata where the total area of the colony is 1,688 acres; and there are about 550 agricultural families and each of these families gets nearly three acres of land. This is a colony on an experimental basis allowed to be worked not as a Government colony but through some particular individual agency. For instance, Mr. Satya Ranjan Bakshi came to me and said that he had some refugees—about 100 families—whom he could serve, and we gave him land and loan for settling those 100 families. Then there are some local co-operative societies which came forward and wanted land and loan for the purpose of rehabilitating 517 families who have been so settled, and we have settled only 186 against 605 agriculturists. If there had been any difficulty with regard to this area, obviously the co-operative society of Mr. Satya Ranjan Bakshi would have been enough and he would have taken sufficient steps.

Then he talked about Taherpur and Birnagar colonies. 3,500 refugees have been settled there under the Union Board scheme, each family of which was given a five-eottah plot with roads open. This is one of the "C" class colonies and it is for artisans. They were given loan for house building purposes as well as loan in the usual way.

Then he has mentioned something about the Muslim relief which I shall take up presently.

Hemanta Babu is nothing if he is not indulging in what I might call a hyperbolic language. He tells me, Oh! these schemes which they have been putting up are like the deep-sea fishing scheme, etc., and it is because there are somebody interested in them that they are influencing the Chief Minister or other Ministers and they have been anxious to put these schemes through. May I tell the House that there is no other person in the Assembly than Hemanta Babu who bombards me with a larger number of requests for different kinds of help to different people for redressing their grievances. I wonder if he thinks that he can ascribe motive to us; then it is open to me also to think that he must have interest of some type or other when he sends his request to us for redress or relief. I am one of those who believe in the honesty of an individual and I expect that Hemanta Basu should have believed in my honesty. As I think Hemanta Babu to be a perfectly honest man when he sends any scheme to me, I consider that it is my duty to see that the scheme is given effect to. I am afraid, the same return compliment is not paid either to the Government or to the Minister because he must abuse them in some way or other. He has said, for instance, in the course of his speech, Oh! medical relief?—they have established only some health centres. This is a statement which is contradicted by Mr. Jyoti Basu who says that there are no such centres. However, either the one is correct or the other, or both are incorrect. Anyhow, he says that the medical relief given to a health centre is only Rs. 30 for medicine; that is not correct. Either he has not seen the health centres or does not know about them. I have a printed chart with me which shows that a 20-bedded hospital gets four annas per day per bed for medicine, and thus is given Rs. 150 per mensem for a 20-bedded hospital plus 2 annas for every outdoor patient. And the standard we have laid down is that for every single bed in the hospital five patients come from outside, and therefore, if there are 20 beds, 100 patients come from outside, costing Rs. 12 per day, that is, Rs. 360 per month. Therefore, a 20-bedded hospital gets Rs. 500 for

medicine. But they would say that a hospital gets only Rs. 30 for medicine, as if we all here are doing nothing or simply sucking our thumb and know nothing of how things have to be provided for.

Then he has said about the quota figures regarding procurement. And then he said something about deep-sea fishing to which a reference has been made by Mr. Jyoti Basu. As I said before and as has been hinted at by the Hon'ble Finance Minister, it is the duty of Government to make an experiment and find out new avenues of employment. Mr. Jyoti Basu says, why not teach your own fishermen? Who says we are not going to teach our own fishermen, but why should we not get newer avenues of livelihood for certain classes of people? Our difficulty is that West Bengal has not got enough sweet water rivers for getting fish, although we have got to depend upon the river Hooghly to a certain extent and certain tanks and rivers in the outlying areas. Therefore, if we want to really supply the people of West Bengal some quantity of fish we have got to resort to deep-sea fishing, as probably the honourable members are aware or it may be they are not aware that since 1912 this problem has been exercising the minds of the Government of Bengal from time to time. But no step has been taken until now, and we are now in possession of data which would help any individual person or groups of individuals in starting their own shoals. Nobody says, in this department at any rate, that Government is going to monopolise this particular industry. It is for the people themselves to take it up and I am told that there are certain parties who are inclined to start their own show. Similarly, my friend Mr. Haripada Chatterji had referred to manufacture of salt. The whole question is if we put before the House a scheme which is not properly vetted and assessed as regards the quality, the quantity and the economic structure. I think it would be unwise and we shall be failing in our duty if we put such a scheme before the public or before anybody.

Sir, my friend Mr. Charu Bhandari has referred to the question of food procurement. This leads me to put before the House certain matters which I for one have taken some amount of care to get at the facts with the help of my friend the Hon'ble Food Minister. The first position that I want to place before the House is that the total actual gross production of cereals has been in the following figures:—

In 1948—36 lakh tons roughly;

In 1949—33 lakh tons;

In 1950—37 lakh tons;

In 1951—40 lakh tons;

This year, in 1952, we expect it would not be more than 34 lakh tons.

You have got to deduct from this 10 per cent. at any rate for wastage and for provision of seeds and also for food. My friend Mr. Charu Bhandari has said that you should not allow seven maunds of paddy for each individual, but give him 10 maunds of paddy. I was just making a little calculation when he said that and I find that would require a production in Bengal of at least 90 lakh tons of paddy, or in rice figure about 60 lakh tons of rice. Therefore, the whole question is a question of calculation. Of course, if somebody says all these figures are wrong, well, I have nothing more to say because these are calculated from actuals from different sources—the Statistical Department gives us these figures, our own department get them as well as we get the reports from the District Magistrates.

The next point I want to place before the House is that the total number of producer families in West Bengal is 21 lakh 80 thousand, of whom

roughly 15 lakhs have got insufficient holding, that is, less than 3½ acres, and seven lakhs have got sufficient holding, that is to say, they have more than they need for themselves.

The third point that I want to place before you is that of these 36 lakh tons or 35 lakh tons which we produce we have procured in 1948, 4·68 lakh tons; in 1949, 4·39 lakh tons; in 1950, 4·7 lakh tons; in 1951, 4·3 lakh tons; this year in view of lower production we may not be able to reach even the figure of 4 lakh tons—probably it would be 3·5 lakh tons.

The fourth point that I want to put before you is that of this tonnage which is procured the amazing part is that about 95 per cent. is procured voluntarily by the people giving this to offer for sale and only a small proportion varying from five to 10 per cent. is collected through directives. The total amount collected through directives, for instance, in 1951 was 45 thousand whereas the total amount collected was 4 lakh 31 thousand, that is to say, 10 per cent. was collected by directives.

I have already told you the total number of producer families who have got more than sufficient land is seven lakhs whereas there are 44 thousand people only from whom we collect by directives, so that of these seven lakh people only 44 thousand are affected by directives and the rest are those who sell voluntarily. I am free to admit that the method that has been adopted up to now may require revision. I had, therefore, called a meeting of the members of the Assembly to which my friend Mr. Jyoti Basu has referred. He very jauntily said I have lectured in the Writers' Buildings; so does he lecture in the Assembly building—practically we are at a par. But the reasons why I called the Assembly members have been two. First of all, I can only address those Assembly members who belong to the Congress group who number 152 and who had polled majority of votes although my friend has tried to prove that they polled 39 per cent. of the total votes, but who are the others? When you talk about the 39 per cent. it is not the 39 per cent. of the people who have succeeded. The independents had polled really 16 lakhs while the Congress Party had polled 30 lakhs—I am speaking from memory, it may be 29 point something lakhs—and my friend's party, the Communist Party, polled only 6 point something lakhs. Therefore, it is not that everybody who had not voted for the Congress was anti-Congress because there is nothing to show that these 15 lakh independents were anti-Congress. They might have stood for a particular ideal in a particular place. Therefore, this talk on Jugglery of figures will not avail anybody because it may be argued in both ways. Therefore, as I was saying just now, we were discussing the question of procurement as to whether we cannot alter the system to some form of levy. For that purpose it is necessary, obviously it is commonsense—although my friend Mr. Jyoti Basu says I speak nonsense, but still I do claim I have commonsense in spite of his refusal to give me that privilege—to have some other method. The idea has been that instead of trying to procure from everybody it is better if we can get hold of a register to show the big dealers or the big producers and also how much they have produced in a particular year. It is conceivable that a particular land may yield only three maunds in a particular year, it may yield five maunds in another year. Therefore, it would not be correct simply to levy on the basis of acreage, but also on the basis of the produce of the land in a particular year. These were matters which were discussed at this conference and we are pursuing this matter as far as it is possible to do so.

Now, my friend Mr. Charu Bhandari has said that officers are bad although my friend Mr. Jyoti Basu has been good enough to say that the smaller officers may not be bad; it is the larger and the bigger Ministers who are bad. Of course there is a different way of looking at the same problem, but my friend Mr. Charu Bhandari has said that they are bad

because they consider themselves to be Lat Sahibs. Lat Sahib is not such a big person at the present moment (laughter)—I do not think he is. He was annoyed because they addressed them as ~~Ex~~. I thought ~~Ex~~ was a very familiar term and I think a very big man, a very saintly man used to call everybody ~~Ex~~ and I think the nearer you are to person, the closer is the mode of addressing a particular person. Jokes apart, the point is there is no doubt whatsoever—I have said that repeatedly—that there are men in the official group who being given power do not know how to use power, as my old friend Indu Bhushan Sen—I have repeated this once or twice before the House—said, "Give a man power and he is sure to abuse it" unless one or two things happen, unless he is a superman or unless public opinion is so strong that he dare not abuse his power. Therefore there is no doubt whatsoever that some system should be evolved not only to ensure procurement in a better manner but also to ensure avoidance of any of the incidents that we hear so much of, about which my friend Sj. Charu Chandra Bhandari has spoken. I do not know whether his suggestion that no arms be given to the patrol people would appear to be satisfactory. As a matter of fact, I have got some figures today, and I am informed that the total number of firing incidents this year as compared to last year has been very much less. That is a matter again which is engaging our attention.

Sir, I am very thankful to Sj. Charu Chandra Bhandari for offering his co-operation for the purpose of solving this very difficult problem as our problem is not only difficult for him but it is difficult for everyone concerned in the good name of the province and in solving the difficult food problem of the province. The difficulty I may tell you is that in this province there is a large number of people who do not take rice but only take wheat. There is a very much large number of people who take rice. Our calculations are that the total amount of cereals necessary for West Bengal is about 40 lakh tons. We procure about 4 lakh tons, and we have got to distribute through statutory rationing and modified rationing about 9 lakh tons. Therefore we have got to get the rest from somewhere. Unfortunately, you cannot get rice from abroad excepting small quantities. As you are aware, Sir, much to the disgust of the people of West Bengal we have been forced to take wheat instead of rice because we have got no rice from abroad.

Then Mr. Charu Chandra Bhandari said that if these officers did not obey or behave in the fashion they ought to, transfer alone will not do but we should dismiss them. As a matter of fact, yesterday we heard the report from my friend Sj. Haripada Chatterjee as to what happened to Sri Kalipada Das who is a clerk in the Livestock Office, who was transferred to Ghatal. I would like to tell the members of this House, in order that they may not carry any wrong impression because Sj. Haripada Chatterjee wound up his peroration on this point with a very sentimental and emotional note, that this gentleman Kalipada Das tried to evade the transfer to Ghatal, which was ordered on 23rd August 1951. Why his transfer was ordered, I need not mention here. He went on leave for thirteen days. He was relieved of his duties by the S.A. and he was directed to proceed to Ghatal on the expiry of his leave. His last pay certificate, in the mean time, had been sent to the D.D.A., Western Range, for necessary action along with his application for leave. So, it was not possible for him to draw his leave salary at Berhampore. He did not go to Ghatal, had no intention of proceeding to Ghatal and kept on extending his leave by successive applications on the ground of his own illness, his daughter's illness, his mental trouble, his nervous debility and insomnia. Well, Sir, insomnia is a very dangerous disease. The trouble about his leave salary was also a direct result of the fact that although the papers were sent to Ghatal he remained at Berhampore. It was hinted by my friend Sj. Haripada Chatterjee that due to want of food his wife committed suicide. I am not in possession of

all the facts, but this much I know that at the time of his wife's suicide the gentleman had a balance of Rs. 1,000 in his postal savings bank. So, I do not know whether the wife's suicide was due to the want of food or some misunderstanding between the husband and the wife.

Sj. HARIPADA CHATTERJEE: For your information I may say—

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I know something more. I have got more information than you do on the point.

Sj. HARIPADA CHATTERJEE: You know through your officers.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, my next point is with regard to the question of relief and rehabilitation. My friend Sj. Charu Chandra Bhandari refers to the fact that although we gave an undertaking we have not implemented the undertaking with regard to Muslim migrants who have not gone to Pakistan. The position is this: before we could take any step for bringing this measure before the House it was necessary, I feel, to get a report on the survey of the non-migrant displaced Muslims in West Bengal by the Statistical Department of the Government of India. If my friend Sj. Charu Chandra Bhandari and my excitable friend Sj. Haripada Chatterjee want the book I can give them copies of the book. (Sj. HARIPADA CHATTERJEE: We have to wait till Doomsday!) The law has made a distinction between two groups. One is those Muslim migrants who did not go to Pakistan but remained here and moved from one corner of the district to another or from one district to another in West Bengal, and those who went from West Bengal to East Bengal for a certain period and then came back. The latter group belongs to the evacuee group, and they are governed by the Evacuee Property Act. We have asked the Statistical Department what is the number of people who remained in West Bengal and did not go to East Bengal at all. The total number which they calculated was 12,592 families or 48,805 people. It will be seen that before displacement 5,515 persons lived in rented houses, 6,768 in own houses and only 309 with others. After displacement the number exceeded the above figures. Out of a total number of 12,592 displaced families, 6,768 only were displaced from houses owned by themselves. The remainder had previously been living either in rented houses or had been living by arrangement with relatives, etc. Of these 6,768, 2,774 had found rented accommodation, and the remainder, that is to say, 3,136 families have neither been able to own alternative accommodation nor secure rented accommodation and are consequently living by arrangement with relatives or on charity. Of the 5,515 families living previously in rented accommodation, 4,338 have already found rented accommodation, 90 have actually managed to get back to their own residence, and 1,087 have actually failed to do either. Therefore, Sir, the whole position is the question of finding accommodation for about 5 to 6 thousand families.

Then with regard to cultivable land, the same thing is said. Out of 12,592 displaced Muslim families, 2,455 owned cultivable land. The average holding was 11.4 bighas. It will appear that 514 displaced Muslims have managed to own alternative cultivable land. Then it says the average holding is again 11.73 bighas. In view of the smallness of the problem and the fact that the persons involved have generally remained in 3 or 4 districts, namely, Nadia, Murshidabad and 24-Parganas, what we have done is that we have appointed a Special Officer to go into every one of these cases because of two reasons. First of all, in order that the men could be given back their land—apart from the question which has been referred to by my friend Sj. Charu Chandra Bhandari, namely, whether when a refugee is occupying the land he should be given alternative land—we must be satisfied

that the gentlemen who have come and are claiming the land are really the persons who own the land. According to the Karachi agreement, it was suggested that those who own the land or actually till the land as bhagidars should be regarded as persons who are affected by the Delhi Agreement. But those who only till the land as day labourers will not be regarded as persons occupying the land. Therefore instead of giving a general order it was considered necessary to appoint special officers for the purpose of adopting this method and they are proceeding on those lines.

With regard to the general question of refugees, a lot has been said. My friend Mr. Jyoti Basu, as usual, has indulged in various statements most of which will not bear scrutiny. He has for instance said that hundreds of notices have been issued on the refugees to leave their houses. That is not the case at all. He has also said that I never met the refugees. He has again said that the figures of rehabilitated refugees are wrong. Well, I do not know where from he has got the better figures than I have got. Sir, I would suggest to him to read one of our books from where we have gleaned these statistics where he will not only get the total area but also the area per thana, per district and all that and he could then check up and say whether we are wrong or he is wrong. He has said that we have taken cultivable lands but it is absolutely wrong. We have never ordered the acquisition of any cultivable land. (Sri JYOTI BASU: I shall prove it.)

Then he says that there is no village committee. I think he said that several times and he suggested as a great democrat to appoint village committees. He does not know what we have done with regard to the village committees. Sir, he seems to assume that because he goes to villages and addresses big meetings he knows more about the village condition in Bengal. Sir, he is entirely wrong. The sooner he realises his wrong the better for him. He says that the members of the Congress Party in the Assembly are not representatives of true democracy. Sir, his definition of democracy and my definition is not the same. His ideal of democracy is democratic dictatorship and my ideal is against dictatorship, whether it is imperialistic or democratic. Therefore I entirely disagree with him and I also plead guilty to the charge and I am glad of it.

Sir, he has said that I have promised somewhere to give jobs to the middle class people. Sir, he had not the courtesy to quote me correctly. I shall ask him to go to the original source and find out exactly what I said.

Then he said that I have said that the communist party have not given up violence and therefore they must be in jail. I never made any such statement anywhere. I say it again when I am referring to the whole question that those who indulge in violence or those who have a programme of violence—not the communist party alone because there are other parties, Marxist and Forward Bloc, etc.,—for upsetting the Government to all of them, I give this warning that they cannot blow hot and cold—they cannot remain inside the Assembly and yet say I have nothing to do with violence—

SJ. JYOTI BASU: On a point of order, Sir—

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I am not going to yield. (Sri JYOTI BASU: This is democracy and you have to sit down.)

Mr. SPEAKER: Order, order. When a member rises on a point of order he must be heard. Yes, what is your point of order?

SJ. JYOTI BASU: Sir, the Chief Minister has said that I cannot remain in the Assembly and preach what I do.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I never said that I said that those who have come to the Assembly and who think in terms of violence—I even did not say communist party,—I said anybody who is anti-social in his outlook should be treated on the same line (Sj. JYOTI BASU: You are anti-social)—

Mr. SPEAKER: Order, order. I would request the honourable members to give the Hon'ble Chief Minister a patient hearing.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I am glad that my remark fits his head—if the cap fits his head, I cannot help it.

Now, Sir, I was making a general statement. I now go to the last question that has been raised, namely, with regard to the attitude of the Government regarding those who have been detained under the Security Act. Sir, as far as I know all the countries in the world except the totalitarian countries have got some provision for detention. Totalitarian countries do not do so because they believe in extinction rather than in detention. Therefore it is not necessary for them to detain persons. Now, Sir, what have we done? Our constitution says that every person has got some rights. The Parliament or the Assembly can lay down certain restrictions and those restrictions have been declared and these restrictions must be reasonable restrictions and under those conditions a person can be detained. Therefore it is not a question what a Government has done. It is a question that the Legislature has passed the law and the Government is obliged to act according to the finding of the Legislature. It may not suit the taste of a certain individual. My democracy says that if the majority is on one side and the Act is passed Government is bound to obey the rules under the provisions of that Act.

My friend Mr. Charu Chandra Bhandari said that the Government is wrong in not releasing these particular persons. The question that arises is that have they got any claim to come to the Assembly. In the first place this is not the Assembly where these people have been returned. Sir, this matter of releasing these people has been discussd on many occasions. In fact this matter formed the subject matter of a discussion in the House of Commons when Capt. Ramsay had put the case before the House of Commons. My friend Mr. Jyoti Basu does not like to imitate the British form, because he wants to imitate the Russian form. We are following a particular method, a democratic method, we are following a system and I am not ashamed to admit it that we have taken the system from the Mother Parliament and therefore this matter was brought forward and it was decided definitely and was circulated in a brochure sent by the Secretary of the Assembly in which the fact of the arrest or conviction of a member has only to be communicated to the House. This is ensured by several statutes and even in case which are not covered by any statutes this practice of detention of a member without trial came to be considered on several occasions in the House of Commons and it was decided that no privilege could be claimed against such detention. In this connection I may refer to one point referred to by Sri Hemanta Kumar Basu. In the first instance I do not know whether he correctly recalls the incident of Subhas Babu. I do not know whether he has forgotten that we tried our level best when he was selected to represent a particular constituency. We tried our level best to get the Government allow him to come here for the election. It was refused and if he will recall he will remember that we used to circulate pictures showing Subhas Babu behind the prison bars which really made his election easier and after he was elected in October 1926 for several months we tried our level best particularly during the Budget Session of 1927 to bring in a motion such as has been brought forward by him and

we were refused permission. And he was not, I say definitely, released on any political ground but on medical ground and I was one of the signatories to that certificate which was able to bring him out of jail. My position therefore and the whole question is that we have been following the provisions of the Detention Act passed by the Legislature. We have placed the case of each person before three judges—about them Mr. Jyoti Basu says they are not judges. Of course, that is his interpretation and I cannot force him to understand what he does not understand. Now the judges are there and we have asked them to give their verdict and they have given their verdict. They have called for certain points from the detained persons who have given them their reply and on the basis of that they have made their recommendations. I have now made this point very clear because my friend, Mr. Jyoti Basu, has said that many times he wanted to come and see me and I have refused. That is so because I cannot go against the law that has been passed by your Legislature and the Legislature has said that of those who have been detained only those who have been ordered to be released should be released. It may be that Government can in these cases go beyond the recommendations of the judges and so they have released 46 persons but as regards those whom they have ordered to be detained it is not for me to say, "You are wrong". If in the process of detention any wrong has been done there is the High Court to which you can refer. Whatever the administration may be, the type of administration which is called undemocratic by Mr. Jyoti Basu, you must follow a system and you lay down the conditions under which you can take a person to jail. You can apply to the High Court for Habeas Corpus, and you have appointed under the provisions of the Act a Judge of the High Court and other judges to review their cases and if after that they are found to be persons not to be allowed to go about freely, I have no right to go against their recommendation. Then he has asked as to who had seen those cases. He says that it is the very same officers that produced the original report. That is entirely wrong. It is entirely the reverse of what the actual reality is. He has told you that I must learn from him the elements of democracy. I am an old bird, and an old bird does not learn. I am still one who likes to learn from him also if he takes a rational view of things. Instead of calling me a mad man if he says something which is reasonable I will listen to him because it is one of the principles of my life to listen to whatever is reasonable. He has mentioned about referendum in connection with our detention policy. But I say a referendum has already been called in the form of the last general election and the general election has returned 151 members of the Congress party which is responsible for the Detention Act. So it would be idiotic to say, "Let us have a referendum". In spite of his vaunted idea of democracy does he understand what is meant by referendum? He thinks that he is an expert in democracy. Does he know the meaning of the term referendum? I am sure he does not.

With these words I support the original motion that the Governor be thanked for his address.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the following be added at the end of the address in reply, viz.—

"But regret that no effective measures are contemplated for—

- (1) releasing all detenus and political prisoners;
- (2) increasing food production in the State;
- (3) stopping harassment of cultivators, particularly in connection with procurement of food grains;
- (4) assuring to the cultivators a fair and equitable price;

- (5) eradicating corruption;
- (6) rehabilitating Hindu refugees and evacuee and displaced Muslims; and
- (7) preventing general lawlessness in many parts of the State in spite of huge expenditure on police,"

was then put and a Division taken with the following result:—

AYES—6.

Bandyopadhyaya, Sj. Pramatha Nath.
Basu, Sj. Hemanta Kumar.
Basu, Sj. Jyoti

Bhandari, Sj. Charu Chandra.
Chatterjee, Sj. Haripada.
De, Kanai Lal.

NOES—39.

Abdullah, Janab S. M.
Abdus Shokur, Janab
Banerjee, Sj. Sushil Kumar
Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Bhattacharyya, Sj. Shyamapada
Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath
Das, Sj. Radha Nath
Das Gupta, Sj. Khagendra Nath
Dass, Sj. Kanailal
Dolui, Sj. Harendra Nath
Dutt-Mazumdar, The Hon'ble Niharendu
Gayen, Sj. Arabinda
Golam Hamidur Rahman, Janab
Gupta, Sj. J. C.
Halder, Sj. Kuber Chand
Muhammad Kased Ali, Janab
Muhammad Sayeed Mia, Janab
Mahanty, Sj. Charu Chandra
Maiti, The Hon'ble Nikunja Behari

Majumdar, The Hon'ble Bhupati Mai, Sj. Iswar Chandra
Mallik, Sj. Ashutosh
Mandal, Sj. Annadaprasad
Mandal, Sj. Bankubehari
Mandal, Sj. Umesh Chandra
Misra, Sj. Bowrindra Mohan
Mohammad Hossain, Dr.
Mookerji, The Hon'ble Kalipada
Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
Pramanik, Sj. Rajani Kanta
Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
Doy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy, Sj. Jayneswar
Roy Singh Barker, Sj. Satish Chandra
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shamsul Huq, Janab
Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 6 and the Noes 39, the motion was lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

- "But regret the omission of any mention of policy for the improvement of—
- (a) policy regarding 'Grow More Food';
 - (b) policy regarding 'Minor Irrigation Scheme';
 - (c) policy regarding 'Deep Sea-Fishing Operations';
 - (d) policy regarding 'Calcutta Municipal Bill';
 - (e) policy regarding 'Exodus of Refugees from East Pakistan';
 - (f) policy regarding 'Law and Order and Preventive Detention';
 - (g) policy regarding 'State Transport';
 - (h) policy regarding 'Universal and Compulsory Primary Education';
 - (i) policy regarding 'Medical Relief in rural areas'; and
 - (j) policy regarding 'High Price of Food Grains'."

was then put and lost.

The motion of Sj. Charu Chandra Bhandari that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret the omission of—

- (a) any reference to the tyranny and oppression by the Food Grain Procurement Officers upon the villagers;
- (b) any indication whether any change of policy is contemplated by the Government in the procurement of paddy and rice from cultivators in view of frequent firings resorted to by the Procurement Party;
- (c) any indication about whether or how the Government are going to alleviate the distress of the poorer classes of the people in rural areas, on account of failure of paddy crops due to drought;
- (d) any indication about the improvement of the lot of the Bargadars; and
- (e) any indication about whether or when the Government propose to bring in a Bill to provide for the restoration of properties to the displaced Muslims who did not migrate to Pakistan, on account of the communal disturbances.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the following be added at the end of the address in reply, viz.,—

“But regret that the speech makes no reference—

- (1) to the worsening food situation;
- (2) to the anti-people procurement policy;
- (3) to the continued attack on civil liberties—the refusal to release political prisoners, the continued detention of people without trial including elected representatives;
- (4) to the failure of the Government to undertake an all comprehensive policy for refugees both Hindus and Muslims and the renewed attack on the conditions of life of the refugees;
- (5) to the lack of any policy of the Government to improve the conditions of the workers, kisans and the middle class; and
- (6) to the lack of any policy to industrialise West Bengal and improve business.”

was then put and lost.

The motion of Sj. Shyamapada Bhattacharyya that a respectful address in reply be presented to His Excellency the Governor as follows:—

YOUR EXCELLENCY,

We, the members of the West Bengal Legislative Assembly assembled in this session, beg to offer our humble thanks to Your Excellency for the most excellent speech which Your Excellency has delivered to this House, was then put and a division called by Sj. Jyoti Basu.

Mr. SPEAKER: Mr. Basu, are you serious about it?

Sj. JYOTI BASU: Yes, Sir, I am very serious. As it is going to be sent to His Excellency, I want to record my vote against it. Therefore I am very serious.

The division was then taken with the following result:—

AYES—39.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Banerjee, Sj. Sushil Kumar
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Bhattacharyya, Sj. Shyamapada
 Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath
 Das, Sj. Radha Nath
 Das Gupta, Sj. Khagendra Nath
 Dass, Sj. Kanailal.
 Dolui, Sj. Harendra Nath
 Dutt-Mazumdar, The Hon'ble Niharendu.
 Gayen, Sj. Arabinda
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, Sj. J. C.
 Haidar, Sj. Kuber Chand
 Mohammad Kased Ali, Janab
 Mohammad Sayeed Mia, Janab
 Mahanty, Sj. Charu Chandra,
 Maiti, The Hon'ble Nikunja Behari

Majumdar, The Hon'ble Bhupati
 Mai, Sj. Iswar Chandra
 Maillick, Sj. Ashutosh
 Mandal, Sj. Annadaprasad
 Mandal, Sj. Bankubehari.
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Misra, Sj. Sowindra Mohan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mookerji, The Hon'ble Kalipada
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, Sj. Rajani Kanta
 Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, Sj. Jajneswar
 Roy Singh Sarker, Sj. Satish Chandra
 Sen, The Hon'ble Pratulika Chandra
 Shamsul Huq, Janab
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES—6.

Bandyopadhyaya, Sj. Pramatha Nath
 Basu, Sj. Hemanta Kumar.
 Basu, Sj. Jyoti

Bhandari, Sj. Charu Chandra
 Chatterjee, Sj. Haripada
 De, Sj. Kanai Lal.

• The Ayes being 39 and the Noes 6, the motion was carried.

Time for cut motions.

Sj. JYOTI BASU: Sir, before you adjourn the House, I think the time for giving cut motions has been fixed for Saturday, that is to say, tomorrow 3 o'clock. But I do not think that by that time we can submit motions. Therefore the time should be extended till 11 o'clock on Monday. 11 o'clock on Monday will be all right.

• **Mr. SPEAKER:** The matter is fixed up for Monday. However, I allow time till Monday 11 o'clock, i.e., two days' more time.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8.5 p.m. till 3.30 p.m. on Monday, the 17th March, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 17th March, 1952, at 3-30 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble ISWAR DAS JALAN) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers and 53 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Refugees in and around Madhyamgram, 24-Parganas

***10. Sj. SIBNATH BANERJEE:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether he is aware that about 20,000 refugees are living in and around Madhyamgram, 24-Parganas, in temporary huts, and on land on which they have not yet been conferred any legal right;
- (b) whether the refugees there have formed a Refugee Peace and Welfare Committee on the 7th February, 1950, under the initiative of the local Subdivisional Officer when the influx from East Pakistan was at its highest;
- (c) whether the refugees were allotted 5 cottahs of jungle or waste land per family and whether they have built up a small township, mostly by their own labour;
- (d) whether they have started a high school, a girls' school, primary schools and a hospital;
- (e) whether the refugees have been petitioning for acquisition of waste and jungle lands for their rehabilitation in 7 mouzas of that area;
- (f) what steps, if any, have been taken to give these refugees land to build their houses;
- (g) what steps, if any, have been taken to give these refugees house building and business loans; and
- (h) whether Government will consider the desirability of expediting acquisition of land for the refugees in the 7 mouzas of Madhyamgram and granting them house building and business loans?

MINISTER in charge of the REHABILITATION DEPARTMENT (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Government are aware that a large number of refugees are living in and around Madhyamgram in the district of 24-Parganas but the exact number is not known. A large number of them were put on lands there on basis of an amicable understanding by the Subdivisional Officer, Baraset, pending acquisition of such lands by Government in February, 1950.

(b) It is not a fact that the refugees formed a Refugee Peace and Welfare Committee. The Peace and Welfare Committee was formed under the guidance of the then Subdivisional Officer, Baraset, in February, 1950, with representatives of the members of the union board and members of the Local Congress Committee and representatives of the refugees.

(c) The Peace and Welfare Committee allotted plots to refugee families measuring 4 cottahs or less from the lands available there. It is true that they built small huts on these plots and cleared the area by their own labour.

(d) A high school, 2 primary schools and a girls' school were started in the area by the refugees. It is not a fact that a hospital was started there. The two primary schools have been recognised and financed by the Refugee Rehabilitation Department.

(e) It is not a fact that the refugees submitted petition for acquisition of waste and jungle lands for their rehabilitation. The proposal for acquisition of lands in 7 mouzas was sponsored by the Refugee Rehabilitation Directorate on the recommendation of the Subdivisional Officer, Baraset.

(f) Acquisition proceedings have been started for regularising possession of the lands on which these refugees have settled. Two schemes in Madhyamgram area were sponsored and acquisition proceedings were started and the Collector, after hearing objection petitions filed by owners of lands, took possession; but before the Government started allotting plots to the refugees living there, injunction orders restraining further proceedings were issued by the Hon'ble High Court with the result that no further action could be taken.

(g) House building and business loans could not be given in view of the fact that the schemes were affected by injunctions issued by the Hon'ble High Court.

(h) Government consider it desirable to expedite the acquisition proceedings. Government intend to expedite the proceedings at the earliest opportunity and then to distribute house building and business loans to refugees settled there by the Peace and Welfare Committee.

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বিশেষ তার (g) উভয়ে-বর্তেছেন, "House-building and business loans could not be given in view of the fact that the schemes were affected by injunctions issued by the Hon'ble 'High Court'. High Court's injunction গুরুতর house-building loan বক্ষ হতে পারে কিন্তু business loan হল কেন, এটা পরিকার করে ব্লুবেন কি?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: মধ্যস্থানে ৭টি মৌজার মধ্যে মাত্র ২টি মৌজার refugee স্বর করে আছে। আমাদের policy ছিল এই ৭টি মৌজাট স্বীকৃত acquire করে নেওয়া। যে ২টি মৌজার refugee'র বসেছে তার সঙ্গে অন্য ৫টিও আমরা acquire করতে চেয়েছি। এই সবগুলি High-Court বক্ষ করেছেন। এখন High-Court judgment দিয়েছেন, আবার আপনারা নতুন করে acquire করুন আপনাদের যে defect আছে সেটা সংশোধন করে। যতদিন না এটা হয়, কোন loan দেওয়াই সম্ভব হবে না। Government of India'র নিয়ম হচ্ছে যখন যাকে loan দেওয়া হয়, তখন তার property সেই loans against mortgage থাকবে। এদের যখন আমরা property দিতে পারি নি, তখন তাকে কি করে loan দেব। তাই আমার (g) উভয়ের মানেই হচ্ছে যতক্ষণ না land তাদের allot করা হচ্ছে এবং তার proprietary right তাদের দেওয়া হচ্ছে, ততক্ষণ loan দেওয়া সম্ভব হচ্ছে না Government of India'র নিয়ম অনুসারে।

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: তাহ'লে এখন সরকার কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করবেন কि যতদিন পর্যন্ত refugee'রা কোন immovable property acquire করতে না পারে, ততদিন পর্যন্ত বেহেতু তারা loan না পেলে ব্যবসা বালিঙ্গ কিছুই করতে পারবে না সেইজন্য তাদের business loan দিতে এবং এ স্পর্শে বে নিয়ে আছে তা উভিয়ে দিতে?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: যাবসার জন্য যে loan এবং বাড়ী করতার জন্য যে loan, মুঠো এক সঙ্গে দেওয়া হয়; এবং বাড়ী বদি না থাকে, তবে ব্যবসা এখানে করতে পারে না। আর ব্যবসা দিলি না থাকে, তবে বাড়ী করেই বা কি করবে? ১৬ মাস পরে—এই দিন ১৫ হল High Court judgment দিয়েছেন এখন আধুনিক শত তাড়াতাড়ি সন্তুষ্ট বল acquire করব।

Sj. HARIPADA CHATTERJEE: বানীয়ীয় ব্যায়হাশয় উভয়ে যে বলেছেন—যাদের কোন property mortgage দেবার নেই তাদের loan দেওয়া যাবে না—কিন্তু এটা কি শত্য নয় যে যাদের কোন property নেই, তাদেরই loan বা ধার দেওয়ার দরকার বেশী?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Security না থাকলে তাকে loan দেবা যাব না। Loan অর্থই হচ্ছে—মেটা পরিশোধ করতে পারে কি না। যেটা পরিশোধযোগ্য নয় দেখানে পান বলা চলে, loan নয়।

Sj. HARIPADA CHATTERJEE: Unsecured loans ত হতে পারে?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: না; তা হয় না।

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: মধ্যপ্রাচ্যে সরকারের কোন refugee camp আছে কি না?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আমি যতসূর জানি এই ৭টা খোজার মধ্যে নাই।

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: নিকটবর্তী কোন ঘানে আছে কি না?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আমি তা না দেখে বলতে পারব না। Notice দিন অনুমতি করে ব্যবস্থা।

East India Electric Supply and Traction Co., Ltd., Chinsura

*11. **Sj. SIBNATH BANERJEE:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Industries Department be pleased to state—

- (a) the number of failures of electric supply of the East India Electric Supply and Traction Co., Ltd., in Chinsura town from 15th September, 1951, to 15th October, 1951;
- (b) how many of them are—
 - (i) total failures, and
 - (ii) partial failures;
- (c) what are the reasons for failure of electric supply in Chinsura town on 3rd, 6th, 7th, 8th, 9th, 10th, 11th and 13th October, 1951;
- (d) whether frequent failure of electric supply is one of the criteria on which the license of a licensee is cancelled;
- (e) if so, what is the maximum number of such failures;
- (f) whether the pressure of electric energy supplied by the firm during the period from 15th September, 1951, to 15th October, 1951, fell much below the minimum prescribed in the license;
- (g) whether under Indian Electricity Rules the license of a licensee is cancelled if it does not maintain the pressure to the prescribed minimum;
- (h) whether the said firm purchases electric energy at 3 pice per unit and sells it to consumers at 6 annas per unit;
- (i) whether their charge is maximum in comparison with the charges paid by the rate-payers of the adjacent municipalities; and
- (j) whether Government would consider the desirability of—
 - (i) cancelling the license of the firm, or
 - (ii) reducing the charges?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: (on behalf of Hon'ble Nalini Ranjan Sarkar): (a) The number of failure of electric supply in Chinsura town during the period 15th September, 1951, to 15th October, 1951, was 10.

(b) Of these failures, 2 were total and 8 partial.

(c) The reasons for these failures between 3rd October, 1951, and 13th October, 1951, as far as could be ascertained, are set out below:—

Date of failure of supply.	Reasons for failure of supply.	Duration of failure.
3rd October, 1951 (total failure on the first occasion).	The bulk supplier's (Gourpore Electric Supply Company's) H. T. switch (controlling East India Electric Supply Co.'s incoming), housed at Gourpore's Hooghly Ghat Switch Station tripped, probably due to a sudden overload in the Hooghly-Chinsura distributing system, and plunged the whole town in darkness until Messrs. Gourpore Electric Supply Company could attend to their own switch at Hooghly Ghat Switch Station.	The supply failed at 6 p.m. and was restored at 7 p.m. in the same evening.
6th October, 1951 (total failure for the second time).	An earth fault occurred in the P. I. L. C. A. cable at a point, a few feet below the end-box connecting the H. T. overhead line near Joraghata and this resulted in a heavy leakage of current, which caused an extensive damage to the East India Electric Supply Company's incoming H. T. switchgear housed in their Hooghly Ghat Sub-station, causing total failure of supply. A partial supply was restored after 4 hours.	Supply failed totally at 10.10 p.m. (1) Supply restored in the area served by the Hooghly Ghat Sub-station at about 2 a.m. the following morning (7th October, 1951). (2) Supply restored in the area served by the Babu Gunge Sub-station at about 6 a.m. on 7th October, 1951. (3) Supply to the whole town was restored at 12.30 p.m. on 7th October, 1951.
7th October, 1951 (partial failure).	The supply to the town portion failed in the evening, owing to the tripping of the H. T. switch at the Mullick Kasim Hat Sub-station, probably due to a sudden overload in the distributing mains.	Duration of failure about 3 minutes.
8th October, 1951 (partial failure).	An unknown person threw a piece of wire over the overhead distributing mains at Kanakshali, causing a short-circuit. This resulted in the tripping of the H. T. switch concerned, and a partial failure of supply in the evening for about 15 minutes.	Supply in the area covered by the Tolaphatak Sub-station was interrupted from 8.15 to 8.30 p.m. (failure for 15 minutes).
9th October, 1951 (partial failure).	The supply failed in the evening in the area supplied from the Chinsura Sub-station probably due to overloading; but it was restored almost immediately.	Supply momentarily failed at 5.7 p.m.
13th October, 1951 (partial failures repeated thrice).	A partial failure of supply occurred thrice and lasted for not more than 3 minutes on each occasion. The cause of these failures of supply, as detected, was due to alighting of vultures on the overhead H. T. line (between Tolaphatak and Sastitala Sub-stations) which caused short-circuits.	Duration of failures on each of the three occasions was not more than 2 to 3 minutes, as shown below:— (1) From 3.45 to 3.47 p.m. (2) From 8.10 to 8.12 p.m. (3) From 8.30 to 8.33 p.m.
10th and 11th October, 1951.	No failures of supply on these two days are recorded in the licensee's books, and the licensee has denied any knowledge in this connection.	

(d) Under section 4 of the Indian Electricity Act, 1910, the license may be revoked, if there be frequent failures of supply; but the causes must be due to wilful and unreasonably prolonged default of the licensee. In the case of the East India Electric Supply and Traction Co., Ltd., the causes of these failures had been beyond their reasonable control.

(e) No such maximum has been specified under the Act.

(f) The Hooghly-Chinsura Electric License (1919) did not prescribe any pressure of supply.

The pressure of supply at Hooghly-Chinsura is, therefore, not being recorded; and, accordingly, the pressure of supply obtaining on any day during the stated period in the past cannot be ascertained at this stage. The licensees have recently submitted their proposals for revision of the conditions of supply and the omission will be rectified.

(g) Under the Indian Electricity Act and Rules thereunder, the license may be revoked if the licensee fails to maintain the prescribed pressure of supply. But as stated before, the supply pressure is not prescribed in the license, and is also not declared by the licensee. However, the licensees have submitted recently a draft of the "Conditions of supply" to the Government and steps are being taken to have the pressure of supply specified therein.

(h) This supply undertaking purchases energy in bulk at 0·715 anna per unit. Energy for domestic purposes is sold at the following rate at present:—

Gross rate—6 annas per unit.

Rebate—1 anna per unit.

Net rate—5 annas per unit.

(i) The rates of charge of the licensee are comparable with those of adjacent distributing licensees of similar size.

The present net rate for domestic supply of Naihati undertaking is 4·0 annas. For the Bhatpara undertaking, the net rate for domestic light only is 5·5 as./unit and that for light and fan combined is 4·5 as./unit.

(j) (i) No.

(ii) The question of reducing the gross and net rates of this undertaking is under the consideration of Government.

Production and requirement of food in the State

*12. **81. BIMAL COMAR CHOSE:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

(a) the amount spent or estimated to be spent for increasing production of food in this State under Grow More Food Schemes or any other head for each of the years 1947-48 to 1951-52;

(b) the average annual production of rice in the area comprising this State for the quinquennium 1941-42 to 1946-47;

(c) the actual or estimated annual production of rice in this State for each of the years 1947-48 to 1951-52;

(d) the annual requirement of rice of this State mentioning the basis of calculation; and

(e) the amount of (1) rice and (2) wheat and (3) other foodgrains allocated by the Government of India to and received by this State for each of the years 1947-48 to 1951-52?

MINISTER in charge of the FOOD DEPARTMENT (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) The total expenditure under Grow More Food or any other head for each of the years—

Years.	(In lakhs of rupees.)			
1947-48	29·12
1948-49	80·20
1949-50	182·04
1950-51	139·31 (Includes Rs.65·63 lakhs on account of Food Bonus.)
1951-52	201·00 (Expected to be spent.)

(b) The average annual production of rice in West Bengal from 1941-42 to 1946-47 (excluding Cooch Behar)—

Production (cleaned rice)

			(In 1,000 tons.)
1941-42	3,259·4
1942-43	1,837·6
1943-44	4,292·4
1944-45	3,589·9
1945-46	2,848·5
1946-47	3,565·2
Six years' average	3,232·2

- It may be pointed out here that question (b) apparently refers to quinquennium figures but period as specifically given in the question (i.e., period from 1941-42 to 1946-47) covers clearly six years. So six years average annual production of rice has been given.

(c) The estimated annual production of rice in this State based on official forecast—

Years.	West Bengal excluding Cooch Behar.	(Production in 1,000 tons.)
1947-48	..	3,406.4
1948-49	..	3,298.8
1949-50	..	3,537.8
1950-51	..	3,782.3
1951-52	..	The forecast in respect of rice crop for 1951-52 has not yet been published.

(d) The annual requirement of cereals in West Bengal is 3,870 thousand tons at the normal pre-war *per capita* consumption rate of 4.25 maunds per

year as suggested by the Indian Statistical Institute on the basis of the results of several pre-war diet and family budget surveys and on the basis of a total population of 247·9 lakhs as revealed by the 1951 Census. The normal annual wheat requirement of the State is estimated to be 250 thousand tons and the annual consumption of cereals other than rice and wheat is estimated to be about 50 thousand tons. The rice requirement accordingly comes to about 3,570 thousand tons.

(e) Allocations of foodgrains are made by the Government of India on a calendar year basis. A statement of allocations to and receipts in the State for the years 1948 to 1951 is given below.

Statement referred to in reply to clause (e) of starred question No. 12

(Figures in thousand tons.)

Years.	Allocations made by the Government of India.			Receipts.		
	Rice.	Wheat including flour.	Barley.	Rice.	Wheat including flour.	Barley.
1948	..	91·7	162·7	58·4	89·1	149·7
1949	..	97·4	244·6	66·8	97·9(b)	248·3(c)
1950	..	16·1	302·6	0·1	17·5(d)	292·3
1951	..	30·0	545·0	..	16·1*	273·2(e)*

N. B.—(a) Including 1·5 thousand tons received against 1947 allocation.

(b) Including 2·6 thousand tons received against 1948 allocation.

(c) Including 12·4 thousand tons received against 1948 allocation.

(d) Including 1·4 thousand tons received against 1949 allocation.

(e) Including 5,000 tons of milo and 10·3 thousand tons of wheat against 1950 allocation.

*Receipts up to 31st August, 1951.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: যানন্দীয় যথো মহাশয়, তাঁর (d) উত্তরে একটা কথা বলেছেন যে per capita consumption rate হচ্ছে 4·25 maunds এটা average বলেছেন। এখন এই average-এ কমও আছে বেশীও আছে। এই যে বেশী এবা গ্রামের চাষী শ্রেণী এবং যাস শারীরিক কঠিন পরিশৃঙ্খল করে তারা কি না?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: অর্থাৎ যারা কম খায় তারাও এর বেশো আছে আবার যারা বেশী খায় তারাও আছে।

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: আমার প্রশ্ন তা নয়। এই average-এর চেয়ে বেশু বেশু যায়। এই বেশী যারা খায়, তাবা গ্রামের চাষী এবং অন্যান্য শারীরিক কঠিন পরিশৃঙ্খল করে, তারা কি না?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: নিচেই, এই average-এর বেশো যারা কম খায় তারাও আছে, আবার যারা বেশী খায় তারাও আছে। একটা চাষী পরিবারের এক বছর বয়সের ছেলেও আছে এবং শহরের এবং গ্রামের লোকও আছে।

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: আমার প্রশ্নের উত্তর দেওয়া হল না। আমি পুনরায় প্রশ্ন করছি। এই average-এর চেয়ে গ্রামের চাষী এবং শারীরিক পরিশৃঙ্খল করে এবন শ্রেণীর লোক যারা প্রদৃষ্ট বেশী খায় তারা আছে কি না?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: আবি ত বলেছি। Average বাসে বেশী খায় তারাও আছে, আবার যারা কম খায় তারাও আছে।

8j. CHARU CHANDRA BHANDARI: আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে তারা বেশী খাই কি না?

Mr. SPEAKER: You have asked a question and the answer has been given. What more elucidation do you want?

8j. CHARU CHANDRA BHANDARI: আমার প্রশ্নের উত্তরটা পরিষ্কার করতে গেলে, আমার প্রশ্ন এই রকম তাবে করতে হয়।

Mr. SPEAKER: The question has been answered and that is a fact. The answer has been, yes.

8j. CHARU CHANDRA BHANDARI: Yes, উনি বলেন নি। আমার প্রশ্ন এভিয়ে পিয়েছেন।

8j. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Minister be pleased to state, with respect to answer (a), whether the figures that have been given for total expenditure under Grow More Food include all sums that have been spent for more rice production in the State?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: Surely, for more paddy production also.

8j. JYOTI BASU: With respect to answer (c), will the Hon'ble Minister be pleased to state why there has been almost a static condition with regard to production of rice despite the large sums that have been spent on Grow More Food?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: Due to natural calamities.

8j. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether there are any records for the public as to the amount of rice that has been wasted due to natural calamities?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: Yes, but I want notice.

8j. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Minister be pleased to state, with regard to answer (a) again, of the sums that have been spent on Grow More Food, what is the proportion that has been spent for production of rice?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: I want notice.

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table).

Redistribution of boundaries of Nadia district

1. **8j. BEPIN BEHARI CACULI:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (i) গজার যে স্থান হইতে মাধাভাঙ্গা নদীর উৎপত্তি হইয়াছে বলিয়া জ্যাড়েক্স বলিয়াছেন
এবং এই উৎপত্তিস্থান হইতে যে রেখাটি উত্তরাধিক বরাবর টানিয়াছেন এই রেখাটির
ও মাধাভাঙ্গা নদীর উৎপত্তিস্থানের কোন দিকে করিমপুর ও দোলহপুর থানা
গড়িবে;

- (ii) রোডেন্ডান অঙ্গসারে নদীয়া জেলার বিভক্ত মানচিত্র অঙ্গত, না এই মানচিত্র অঙ্গসারে গোয়েন্দান লিখিত ; এবং
- (iii) অবিভক্ত নদীয়া জেলার ও সরেজর্মিনের অবস্থান ধারা অস্থাব ধও দেখা যাব তাহার সহিত যষ্ঠ অঙ্গজেনের লিখিত বর্ণনার অধৈর যিন আছে কিনা ও কোনটি গহণযোগ্য ?
- (b) যাত্রীমহাশয় অঙ্গগুরুক জানাইবেন কি ইহা কি সত্য যে—
- নদীয়া জেলার প্রকৃত মানচিত্র বজ্জিভাগের সময় ছিল না;
 - এই মানচিত্রের অভাবে রাষ্ট্রক্রিক্স সাহেবের পক্ষে নদীয়া জেলার প্রকৃত সীমাবেদ্ধার সংস্কৃত করা সত্ত্ব হয় নাই ;
 - রাষ্ট্রক্রিক্স সাহেবের উপর্যুক্তিতে ভারত ও পাকিস্তান রাষ্ট্রের মধ্যে নদীয়া জেলার কূমির দখল কার্য হয় নাই ; এবং
 - নদীয়া জেলার পোচটি ধানার প্রায় ৩০০ বর্গমাইল পশ্চিমবঙ্গের কূমি পাকিস্তান রাষ্ট্র দখল করিবেছে ?

(c) যদি (b) প্রশ্নের উত্তর “হ্য” হয়, তাহা হইলে যাত্রীমহাশয় জানাইবেন কি যথাভাবে নদীর পশ্চিমপারাহ আলমডাঙ্গা, চুয়াডাঙ্গা ও সামুরহাট ধানার অংশসমূহ ও মেহেরপুর ও গাঁথনী ধানার সমূহ অংশ পশ্চিমবঙ্গে অন্তর্ভুক্তির কোন আইনতঃ বাধা আছে কিনা ?

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI (on behalf of the Hon'ble Bimal Kumar Sinha): এই প্রশ্নটি রাষ্ট্রক্রিক্স রোডেন্ডান সংক্রান্ত বলিয় ইহাদের ব্যাখ্যাপূর্বক উত্তর একমাত্র কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষেই দেওয়া সত্ত্ব। রাষ্ট্রসরকারের পক্ষে এ সংশেষে কোন উত্তর দেওয়া সত্ত্বপূর্ব নহে।

Mr. SPEAKER: Questions over. Financial Business—Motion for a vote on account.

Point of Order.

SJ. JYOTI BASU: On a point of order, Sir. I have two points of order—the first one is that we cannot any longer proceed with the financial business before the House just now—

Mr. SPEAKER: Let the motion be moved first and then you raise your point of order.

SJ. JYOTI BASU: But I want to raise my point of order before the motion is moved because it is to stop that motion being moved that I am raising my point.

Mr. SPEAKER: There cannot be a point of order unless there is something before the House. As yet, the motion has not been moved. After the motion is moved, you can raise your point of order objecting to that motion.

MOTION FOR A VOTE ON ACCOUNT.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: Sir, I beg to move that a sum not exceeding Rs. 30,67,03,001 only be granted to the Governor, on account, for or towards defraying the charges for the following services and purposes for the year ending on the 31st day of March, 1953, namely :—

Grant No. 1	Services and purposes. 2	Sum not exceeding 3
		Rs.
1	4—Taxes on income other than Corporation Tax	1,48,000
2	7—Land Revenue	17,75,000
3	8—State Excise Duties	17,00,000
4	9—Stamps	2,28,000
5	10—Forest	21,00,000
6	11—Registration	7,60,000
8	13—Other Taxes and Duties	6,50,000
	C—Revenue Account of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	
	XVII—Irrigation—Working expenses	9,87,000
	18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues	57,88,000
	H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvement.	
	51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes.	95,000
10	CC—Capital Account of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works not charged to Revenue.	
	68—Construction of Irrigation, Navigation, embankment and Drainage Works.	17,000
	HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account.	
	80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account.	7,01,49,000
	E—Debt Services.	
11	22—Interest on Debt and other obligations	1,000
	F—Civil Administration.	
13	25—General Administration—General Administration	97,45,000
14	27—Administration of Justice	32,53,000
15	28—Jails and Convict Settlements	46,13,000
16	29—Police	2,56,36,000
17	30—Ports and Pilotage	3,12,000

Grant No.	Services and purposes.					Sum not exceeding
	1	2				
						Rs.
18	36—Scientific Departments	40,000
19	37—Education	1,53,00,000
20	38—Medical	1,70,00,000
21	39—Public Health	48,41,000
	40—Agriculture	93,12,000
22	71—Capital outlay on schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account.					2,00,000
23	41—Veterinary	7,95,000
24	42—Co-operation	8,50,000
	43—Industries—Industries	15,43,000
	43A—Capital Outlay on Industrial Development within the Revenue Account.					* 15,00,000
	H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvements.					
	52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes.					75,000
	XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working expenses	..				2,17,000
25	HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements charged to Revenue.					
	53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue	..				2,88,000
	FF—Civil Administration—Capital Account not charged to Revenue.					
	72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account.					2,25,000
	HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements not charged to Revenue.					
	81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account.					13,76,000
	F—Civil Administration.					
26	43—Industries—Fisheries	6,24,000
27	43—Industries—Cinchona	13,28,000
28	47—Miscellaneous Departments	23,46,000
	H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvements.					
	50—Civil Works	1,46,73,000
29	HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements not charged to Revenue.					
	81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account	..				1,01,73,000

Grant No.	Services and purposes.	Sum not exceeding.
1	2	3
J—Miscellaneous.		
30	54—Famine	11,25,000
32	54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers .. .	71,000
33	55—Supernanuation allowances and pensions .. .	46,37,000
JJ—Miscellaneous Capital Account charged to Revenue.		
	55A—Commutation of pensions financed from Ordinary Revenues	8,00,000
J—Miscellaneous.		
34	56—Stationery and Printing	21,36,000
35	57—Miscellaneous—Miscellaneous	76,07,000
JJ—Miscellaneous Capital Account not charged to Revenue.		
	82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account.	48,81,000
J—Miscellaneous.		
36	57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons .. .	1,10,00,000
JJ—Miscellaneous Capital Account not charged to Revenue.		
	82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons.	1,90,20,000
Deposits and Advances.		
	Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons.	1,75,00,000
M—Extraordinary Items.		
37	63—Extraordinary charges in India	1,45,00,000
38	64C—Pre-partition Payments	7,50,000
JJ—Miscellaneous Capital Account not charged to Revenue.		
	XLVIA—Receipts from Road Transport Scheme—Working expenses.	38,93,000
39	82B—Capital Outlay on Road Transport Scheme outside the Revenue Account.	27,61,000
40	85A—Capital Outlay on Schemes of State Trading	1
Deposits and Advances.		
42	Interest-free Advances	12,08,000
43	Loans and Advances bearing interest	42,51,000
Grand Total ..		30,67,03,001

Point of Order.

SJ. J. C. GUPTA: Mr. Speaker, Sir, may I ask—

Mr. SPEAKER: Are you raising a point of order?

SJ. J. C. GUPTA: Yes.

Mr. SPEAKER: Mr. Basu wanted to raise a point of order. You kindly wait because he wanted to raise it first. Yes, Mr. Basu.

SJ. JYOTI BASU: As I have said, I have two points of order to raise. The first one is this that in the Constitution the procedure with regard to financial matters has been laid down in sections 202, 203, 204, etc., and in section 206 an exception has been made with regard to votes on account and for part grants. But, Sir, as the whole procedure, as laid down in sections 202 to 204, cannot be followed in this Assembly or by the members of this Assembly, I maintain that it is not possible under the Constitution for the Government to proceed with the financial matter and to ask for a vote on account under section 206 because neither the present Government nor the present Legislature would be in existence when at a later stage the new Legislature would be called upon to follow the rest of the procedure as laid down in sections 202, etc. I also maintain that it is clearly stated in section 202 that the Governor shall, in respect of every financial year, cause to be laid before the House or Houses of the Legislature of the State a statement of the estimated receipts and expenditure of the State for that year, etc. Now, I take it that this means that in any financial year only one budget estimate can be placed. Now, supposing the next Government which comes into existence wishes to modify basically the present estimates, then, Sir, our Constitution does not provide for any such procedure and the House of Commons rules or traditions will not help us because ours is a written Constitution and in this matter we cannot follow the procedure laid down in the House of Commons procedure. That is my first point.

My second point of order is that in the speech delivered by the Hon'ble Finance Minister at page 3, he makes it quite clear that he is giving a review of the past on the eve of his laying down of office. Now, had a bare statement been made with regard to the budget, then I would not have raised this point of order. But, Sir, the Hon'ble Finance Minister is permitted to lay before us a review of the past and yet the members of the present Legislature are being prevented from discussing the budget generally and we are only allowed to bring in cut motions. I submit, Sir, that this is completely out of order. If the Hon'ble Finance Minister is permitted to make a review of the past, as he has been permitted, then, Sir, the present members of the Legislature who will not be here at a later stage, as this Legislature will not be in existence, should also be permitted to criticize that review of the past as made by the Hon'ble Finance Minister.

SJ. J. C. GUPTA: May I make my submission?

Mr. SPEAKER: Yes.

SJ. J. C. GUPTA: You will find, Sir, rule 101 provides, "Notwithstanding anything contained in the preceding rules, on any day or days subsequent to the presentation of the Budget, which may be appointed by the Governor for the purpose, motions may be made for grants in advance in respect of the estimated expenditure for a part of any financial year." This provides for moving a motion for vote on account and a motion for vote on account differs from an ordinary motion as you will find that in an ordinary motion each demand shall contain, first, a statement of the total

grant proposed and then a statement of the detailed estimate under each grant, divided into items. The Hon'ble Finance Minister has only moved one motion as a motion for vote on account of a certain sum.

You will also remember, His Excellency in his speech said, "Estimates for the coming financial year will also be laid before you as usual, but as the policy underlying them should properly be discussed and sanctioned by the new Legislative Assembly, you will only be asked to sanction a vote on account in this session to authorise expenditure for the first five months of the coming financial year and for which a second Appropriation Bill will be laid before you for approval." Now, an assurance has also been given by the Governor that no expenditure on any new scheme will be incurred till the new Assembly has passed the Budget for the next year.

The Hon'ble Finance Minister has also made it quite clear in his speech, first page, "We are therefore asking the present House to give us a vote on account for such sums as will enable the Government to carry on for the interim period of five months so that while there is no interruption in the normal work of administration.....", etc., and in the meanwhile he says Government will not incur expenditure on any new scheme though provision for the same has been included in the next year's Budget.

It appears from rule 101 which provides for a vote on account and the manner in which the Hon'ble Finance Minister has asked on a vote on account that the sanction of this House is asked for the whole sum to carry on the work of the Government until the new Legislative Assembly meets when the entire Appropriation Bill will be laid, the usual procedure of having a discussion on the policy for four days will be followed, each grant will be separately moved indicating the items, etc., and then cut motions relating to them will be moved. I find from the papers circulated here that detailed cut motions regarding the policy under each head have been tabled by various members. My honourable friend Sj. Jyoti Basu has said that it is not regular, but I think having regard to rule 101 the Hon'ble Finance Minister is quite in order in moving for a vote on account. Sir, want your decision on this point.

The only question is when a vote on account has been moved under rule 101, is it permissible to send in cut motions regarding the demands which have not been specifically mentioned under each item as is done in usual demands under rule 97 or to discuss the policy. The Hon'ble Finance Minister has said and His Excellency who causes the annual financial statement to be made has made it quite clear that those questions will be discussed by the new Legislative Assembly. I would therefore ask for your guidance, and I would also appeal to my friends on the opposite benches whether they would not consider that as the expenditure will be incurred in the next financial year and as a new Assembly has been formed it is only meet and proper that they should be given an opportunity to discuss the policy and also to move the cut motions, etc. Though it may be said that this session will be at an end, yet on a particular budget if certain motions are moved and disposed of, a complication may arise as to whether those motions can again be moved by members of the new House. Moreover, I also think that the time occupied here in discussing will have to be deducted from the time that will be allotted when the next Appropriation Bill will be moved.

Under these circumstances, I really feel a little diffident about it, but I think there should be one motion against the motion for vote on account. As the vote on account involves all those items, they may generally criticise the budget, but there should be one vote and one motion only from the other side. (Sj. JYOTI BASU: What about general discussion?) General

discussion will take place in the next session. I am suggesting that on the total vote on account which the Hon'ble Finance Minister has proposed there should be one cut motion and a general remark over the entire vote on account instead of separate cut motions regarding each demand and discussion of policy over those particular demands. That is my submission, Sir.

Mr. SPEAKER: I have heard the point of order moved by Sri Jyoti Basu and the opinion of Mr. J. C. Gipta thereon. The question before us is the motion of the Hon'ble Nalini Ranjan Sarker that a certain sum or rather a sum not exceeding a certain amount be granted on account for or towards defraying the charges for the services and purposes mentioned therein for the year ending on the 31st day of March, 1953. Any point of order that may be raised must be confined to the admissibility of this motion before the House and I do not propose to go into matters which are not covered by this motion at this stage. There is no doubt whatsoever that our Constitution clearly provides that the Government can ask for a grant on account. There are provisions in the Constitution itself. Article 206 clearly provides for this. It says, "Notwithstanding anything contained in the previous provisions of this Chapter, the Legislative Assembly of a State shall have power to make any grant in advance in respect of the estimated expenditure for a part of any financial year pending the completion of the procedure prescribed in article 203 for the voting of such grant and the passing of the law in accordance with the provisions of article 204 in relation to that expenditure". Our rule 101 also clearly provides for such a contingency as this. There seems, therefore, to be no doubt in my mind that so far as the present Legislative Assembly is concerned, it is perfectly competent to consider this question which has been moved by the Hon'ble Nalini Ranjan Sarker. A point has been raised by the honourable member Sri Jyoti Basu that inasmuch as a new Assembly will be constituted by the time discussion on the Budget will be considered, this Assembly is not competent enough to consider this vote on account at this stage. Well, I do not see my way to agree with this contention. The Assemblies are continuing bodies. One Assembly may go and another may come. The business of the Government goes on according to the constitutional rules. The point that I have to consider is as to whether this Assembly is competent to consider this motion which has been moved by the Hon'ble Sarker or not, and I am convinced that so far as this Assembly is concerned, it is absolutely competent to do so. What the new Assembly will do is for the new Assembly to consider and not for us to consider at this stage.

The next point is with regard to the way in which we wish to discuss this motion of the Hon'ble Nalini Ranjan Sarker. My friend Mr. Basu thinks that there should be a discussion on the past. Well, I am not in a position just now to say as to how the discussion should proceed. To me it appears at this stage, of course subject to correction, that when the first motion for cut is moved that is the time when this issue should be raised. If the original motion specifies the items mentioning the figures and those figures are required to be voted on account, if a member wants to say, "No, it cannot be as it is, this should be cut by one rupee and that should be cut by one rupee" that is an amendment to the motion and whether we should permit it or not that will come later. Practically when the Finance Minister asks for, say not exceeding one crore of rupees for five months, is not a member entitled to say "No, it should be cut by one rupee or that should be cut by two rupees"? But that question I would hear fully as soon as the first cut motion is moved by any of the honourable members and then the time will come to judge whether that particular motion is in order or not. But so far as the main motion is concerned I find that it is perfectly in order and this House is competent to discuss this motion as it stands.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of order, Sir, এই motion এখনে আসতে পারে না। কাবণ যদি কোন rule 101 এতে আছে—এবং এতে rule 100 apply করবে, যদি করে তাহলে এক সকল এইভাবে motion আসতে পারে না। প্রত্যেক grant-এর জন্য আকাশ আলাদা motion আনতে হবে। Rule 100-এর provision অনুযায়ী কোন একটা particular motion আসতে পারে না যদি আগে থেকে এটা বলে মিছে cut-motion out of order হয়ে আছে।

Mr. SPEAKER: Mr. Bhandari, may I draw your attention to rule 97 which specifically mentions "that the Finance Minister may in his discretion include in one demand grants proposed for two or more departments" and therefore it is only a matter of procedure and I believe that the Hon'ble Finance Minister is in order when he asks for a lump sum on Account.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of order, শান্তীর শৌকার মহাশয়, rule 97-এ দেখছি এরকমভাবে নয়। এটা একসময়ে যিল হতে পারে এমন contemplation করেনি rule 97-এ, যাতে একবারে Government-এর demand-এর cut motion করা উচিত। This rule 97 does not contemplate it.

Mr. SPEAKER: I find that in our rule 97 discretion has been given to the Finance Minister and that is the procedure followed by the Centre as well as the House of Commons and I am not prepared to say that it is out of order.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a matter of privilege, শান্তীর শৌকার মহাশয় তা হ'লে আবাদের জানান উচিত ছিল। এর পরে Demand for Grant এই form-এ আসবে।

Mr. SPEAKER: Order please. I do not think that it is necessary for me to acquaint every member with what is contained in our rules. It is for the members to go through the rules and to see whether the rules are rightly followed.

Sj. JYOTI BASU: On a point of privilege, Sir. I had already raised a point of order to which I did not get any answer yet and I am raising that again on a point of privilege and that is this. The Hon'ble Finance Minister has been permitted to make a review of the past in his Budget speech. As such we on this side of the House should also be permitted to make our criticisms, our general criticisms of that review of the past made by the Finance Minister. Otherwise, Sir, this House will not be in existence when those general discussions would take place. Or is the Hon'ble Finance Minister just because he is a Minister permitted to make a review as he likes best?

Mr. SPEAKER: So far as the discretion of the Hon'ble the Finance Minister is concerned I cannot interfere with that if he reviews the past. You can certainly say that inasmuch as the Budget has to be presented and the past has been reviewed we should be permitted to say something over the past. As a matter of fact we are not discussing the whole budget and this will be discussed later on. At the present moment we are simply to vote on account in order to enable the Government to go on pending the final passing of the Budget. Therefore will it be conducive to the best interests of a fair and full discussion in the House that they should be allowed to discuss twice, once now and once again when the Budget will be considered later? I also find that we have not provided in the rules for such a general discussion. Moreover there has been a discussion generally on the Governor's Address. Therefore it is to be considered as to whether any harm will be done if a general discussion is not allowed at this stage over the present motion.

SJ. JYOTI BASU: The Governor's Address has nothing to do with the Hon'ble the Finance Minister's motion.

Mr. SPEAKER: The position is that here is the motion before the House moved by the Hon'ble the Finance Minister for voting on account. I think every member is entitled to discuss this motion which is before the House, whether this motion should be passed or whether this motion should not be passed. Now while discussing this particular motion with regard to voting on account I am to see as to how the discussion should proceed. Of course so far as the general discussion of the Budget is concerned, it has got a specific place and that is provided for under our rules and the scope of a general discussion of the Budget has been defined in our rules. But so far as this motion is concerned I may draw your attention to rule 101 which specifically mentions that "such demands shall be dealt with by the Assembly in the same way as if they were demands for grants and the provisions of rules 97 and 100 shall *mutatis mutandis* apply". Rule 98 provides for a general discussion. Under the circumstances I feel that the best way to ventilate something on this motion is for the members to speak on this motion and speak whatever is relevant for the discussion of this motion.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of privilege as well as on a point of order. আব একটা কথা হচ্ছে এই—মাননীয় স্পীকার বহুদুর্দশ এই যে বলতেন—আগে motion হবে—

Mr. SPEAKER: My ruling has already been given and you cannot speak on that issue on which I have already given my ruling. Do you want to raise another point of order?

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of order—আব পয়েন্ট অফ অর্ডার হচ্ছে এই যে form এ motion আগে; সেই motion-এর উপর কোন recommendation of the Governor আছে কিনা? না ধরকলে সেটা out of order কিনা?

Mr. SPEAKER: I believe the Hon'ble the Finance Minister ought to say as to whether the motion is moved on the recommendation of the Governor.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: Yes, Sir, on the recommendation of His Excellency the Governor I move my motion.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: আগে যখন উনি বলেন নি তখন এটা out of order হবে। এখন amendment করতে পারেন না। তবে এটা উচিয়ে নিয়ে পুনরায় আবার পারেন।

Mr. SPEAKER: As a matter of fact whenever any such motion is printed on the Order Paper it is not always the case that the words "On the recommendation of His Excellency the Governor" appear before the motion for demand. These words are added orally, and with these words preceding, the motion for demand is made.

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: May I draw your attention to the expression "*mutatis mutandis*"? Therefore it need not follow exactly the procedure laid down in rule 100. The procedure will be as laid down in rule 100 only so far as rule 100 is applicable in this special case. It does not mean that every word and provision of rule 100 will apply.

Mr. SPEAKER: Yes, it will apply so far as it is relevant to the present case.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Under rule 100 no demand for grant shall be made except on the recommendation of the Governor. So the motion is out of order.

Mr. SPEAKER: I admit that this motion is implied to be moved on the recommendation of the Governor. This may now be regularised by Mr. Sarker moving it on the recommendation of the Governor.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: Sir, I move it on the recommendation of the Governor.

Mr. SPEAKER: Now it is all right. The issue now before us is this: whether cut motions can be moved with regard to each and every item of the demand made by the Hon'ble the Finance Minister. I want to know why cut motions cannot be moved.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: আহলে এখন কি procedure হবে ? আরামদারের cut motionকেন্দ্রিক orderএ নেওয়া হবে। এই যে সুতো convention হচ্ছে এমন তার convention নো।

SJ. J. C. GUPTA: You have already noticed that the voting on account under rule 101 is taken according to the direction of His Excellency the Governor. You required the Finance Minister to state that specifically which he has done and the Governor according to the Constitution and also according to our rules has appointed this day for the consideration of this estimate for the coming financial year. He has said that it would be laid before you as usual but as the policy underlying it would be properly discussed by the new Legislative Assembly, you will be only asked to give a vote on account in this session to authorise expenditure for the first five months of the coming financial year. Now rule 101 makes it quite clear, viz., "Notwithstanding anything contained in the preceding rules, on any day or days subsequent to the presentation of the Budget, which may be appointed by the Governor for the purpose, motions may be made for grants in advance". Then sub-clause (2), if I may say so with due respect to the Chair, provides that the provisions of rules 97 and 100 shall *mutatis mutandis* apply with necessary modifications regarding the voting account. But the other rules will not apply. Therefore rule 98 is not mentioned in the saving clause. Sir, I want to make it quite clear. Rule 101 says: notwithstanding anything contained in the preceding rules this voting on account is provided for. Therefore I say that excepting the provisions of rules 97 and 100 with necessary modifications to suit a voting on account no other provision will apply. The other provisions relating to the budget estimates like the general discussion and other things will not apply according to my humble submission.

Mr. SPEAKER: Do you mean to say that because rule 98 says that the budget shall be dealt with by the Assembly in two stages and because this rule is not incorporated, here a voting on demands for grants will not take place?

SJ. J. C. GUPTA: Yes, that is my submission. Notwithstanding anything contained in the preceding rules the procedure of voting on account will follow. But the provisions for demands for grants under rules 97 and 100 will apply. That is, a cut motion may be made in respect of the entire voting on account demand and thereunder a voting can be made under rule 100. It cannot be said that as he has moved a voting on account demand only discussion will take place and no voting will take place. Under rule 100 voting will take place and rule 97 with necessary modifications will be applicable to a voting on account and will allow discussion. That is my reading of the thing.

Mr. SPEAKER: Your position is this. So far as the motion of demand for grant is concerned on this motion there can be a discussion and matters which are relevant to the motion can also be discussed. So far as the voting of the demands for grants are concerned it cannot be done because rule 98 is not incorporated in the case of a motion for voting on account.

SJ. J. C. GUPTA: Yes, and this has been brought in accordance with the direction of the Governor who in his speech has made it quite clear that policy and other things cannot be discussed.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: If you look at section 203(2) of the Constitution you will find the difference. It says, "So much of the said estimates as relates to other expenditure shall be submitted in the form of demands for grants to the Legislative Assembly"—that is to say, the whole estimate minus the charged expenditure—"and the Legislative Assembly shall have power to assent or refuse to assent to any demand, or to assent to any demand, subject to a reduction of the amount specified therein". Now section 206(1)(a) says: "Notwithstanding anything in the foregoing provisions of this Chapter, the Legislative Assembly of a State shall have power—

- (a) to make any grant in advance in respect of the estimated expenditure for a part of any financial year pending the completion of the procedure prescribed in article 203 for the voting of such grant, etc."

Therefore the procedure laid down in article 203 will come afterwards. This is merely a stage where we ask for a grant in advance. For the voting of a grant there are two procedures laid down; one procedure will be found in articles 203 and 204 and the other in article 206 in which it is stated that the Assembly shall have power to make any grant in advance in respect of the estimated expenditure for a part of any financial year pending the completion of the procedure, and that procedure is prescribed in article 203(2) which says: these estimates shall be submitted in the form of demands for grants. Now here there is no demand for grant. It is a submission to the Assembly to make a grant in advance in respect of the estimated expenditure for a part of a financial year. So there is a vast difference between these two things.

Incidentally, I may mention with reference to the point of order raised by Mr. Bhandari about the omission of the expression "on the recommendation of the Governor" to which you have given your ruling that under article 203(3) no demand for grant shall be made except on the recommendation of the Governor. But all such proceedings will come later and not at this stage. At the present stage we only ask for a grant in advance in respect of estimated expenditure for a part of the financial year pending the completion of the procedure under section 203. Section 203 mentions the word "Governor".

Sir, another point is that Mr. Sarker says that the grant be given to the Governor. Therefore, it would not be possible to say "On the recommendation of the Governor I ask so much to be granted to the Governor". It is absurd. Here the resolution is entirely different. Of course, that is by the way.

Mr. SPEAKER: I wish to clarify the position. There is a certain amount of confusion with regard to the point that the Governor's recommendation is not required for a demand for grant like this. I am of the opinion that the recommendation of the Governor is necessary. Clause 206

says that it does not exclude section 203. What it says is this: Notwithstanding anything in the foregoing provisions of this Chapter, the Legislative Assembly of a State shall have power to make any grant in advance in respect of the estimated expenditure for a part of any financial year pending the completion of the procedure..... It goes to the fundamentals. As a matter of fact, there cannot be any demand for the revenues of any State unless and until it is recommended by the Governor. Therefore, the procedure is laid down. However, the motion has been moved on the recommendation of the Governor.

SJ. JYOTI BASU: Since you are on that point, are you clear whether the recommendation of the Governor has been got by the Hon'ble Finance Minister?

Mr. SPEAKER: It has been expressly stated in this House by the Hon'ble Finance Minister that the demand is moved on the recommendation of the Governor. Therefore, I need not go further into that question at all.

SJ. JYOTI BASU: The Hon'ble Doctor has created a lot of confusion. (Laughter.)

Mr. SPEAKER: Will you kindly let me know whether I should allow the cut motions to be moved or not? On that point I wish to be enlightened.

SJ. JYOTI BASU: My point is that in the same manner in which we have given notice of cut motions, i.e., item by item, we should be permitted to speak or bring our motions accordingly because although a lump sum has been asked for, every item is shown separately. While the motion has been moved by the Hon'ble Finance Minister, every item has been separately provided for, as you will see, in the columns "Services and purposes" and "Sum not exceeding" and a separate sum has been asked for each. Therefore, we are also entitled to bring in cut motions on every item separately, otherwise I do not understand this. You say that it is not possible to discuss the things generally, that general discussions are not permitted. At the same time, if we are not permitted to bring in separate cut motions, I do not know as to what is the procedure because there can be only one of two things—either we discuss the things generally or we discuss it separately—item by item—by cut motions. The policy of discussion will come in whether we like it or not because when a sum is being asked for by the Finance Minister, we should be allowed to speak on the policy also.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: মাননীয় স্বীকার মহাশয়, এই সম্পর্কে আমি একটা বিবেদন করতে চাই সেটা হচ্ছে জোড়িবাবু যা বলেছেন তা সম্পর্কীয়। আমাদের rule 101, যাতে vote on account, তার clauseএ আছে "such demands shall be dealt with by the Assembly in the same way as if they were demands for grants and the provisions of rules 97 and 100 shall mutatis mutandis apply" এবং rule 100, sub-rule (6)এ আছে "motions may be made at this stage to reduce any grant but not to increase or alter the destination of a grant" এবং rule 100 যখন apply করছেন তখন মেরামে আমরা যে কোন grant করবার জন্য একটা motion আনতে পারি। এখনে যে motion এসেছে তা কর্যকৃত grant একত্রে মিলে এসেছে grantsএর উপর আবরা motion আনতে পারিব। তা হ'লেই ত'ল rule 100 --যেটা vote on account সেটার আলোচনা একেবে apply করার কোন অর্থ হব না। স্বতরাং আবরা rule 97 apply করছি এবং স্বীকার মহাশয় তার ruling দিবেছেন যে সরক্ষ একসমে আনা যেতে পারে, তাহলে আবরা rule 100 apply করার ক্ষেত্র কারণ ধারকতে পারে না। কাজে, কাজেই আবরা প্রয়োকটি grantএর উপর cut motion আনতে পারি।

Mr. SPEAKER: Mr. Bhandari, may I draw your attention to Rule 100-(6) which states, "Motions may be made at this stage to reduce any grant but not to increase or alter the destination of a grant." Now, this rule 100 applies to motions like this because rule 101 says "the provisions of rules 97 and 100 shall *mutatis mutandis* apply." Therefore, don't you think that if rule 100 applies to motions for grants on account, then this sub-clause (6) of rule 100 also applies there which entitles motions to be made at this stage to reduce any grant?

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: Sir, the words "*mutatis mutandis*", I submit, do not mean that the whole of rule 100 will have to be applied. They mean that so far as rule 100 may be applicable to such motions it may be applied, otherwise not. There is a vast difference between the two motions—one is a demand for grant and the other a vote on account. If "vote on account" does not mean that any specific demand for grant is being made, it is an authorisation of expenditure, as contemplated in sub-section (J)(a) of Article 206 of the Constitution. It is something different from a demand for grant. Had it been a demand for grant, then all the provisions laid down in rule 100 would have applied. But as it is not a demand for grant under Article 203 but a vote on account, as contemplated in Article 206(J), it has got to be taken out of the purview of rule 100, so far as it applies exactly to a demand for grant. It is something very different from a demand for grant. Therefore, rule 100 cannot apply in all its aspects to such a demand.

Mr. SPEAKER: Do you mean to say that this demand is not a demand for grant?

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: I submit it is not a specific demand for grant—it is a vote on account.

Mr. SPEAKER: The words used in Article 206 of the Constitution are "to make any grant in advance". To me it appears, subject to correction, that a demand for grant is there and at this stage you are not asking for the entire demand but for a part of the demand, but this does not take away the nature of the demand, i.e., it is a demand for grant.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: It is a demand in advance.

Mr. SPEAKER: The words used are "grant in advance".

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: An advance is a different thing from a demand for grant.

SJ. J. C. CUPTA: The words "any grant in advance" cannot make any difficulty in my opinion, because the demand that has been made by the Finance Minister for granting thirty crores is the grant that is contemplated under Article 206. The difficulty that you, Sir, are experiencing on account of the mention of the word "grant" I venture to say is not a real difficulty. The "vote on account" has got to come before the House in the shape of a grant, but not in the shape in which the demands are to be moved under each head of the Budget as provided elsewhere. Therefore, he has asked for a grant, but that is the whole amount, and the other side according to the other saving clauses under rules 97 and 100 will be entitled to move a motion for reduction of that entire grant and also would be able to make their submission. *Mutatis mutandis*, as my honourable friend has explained, so much of those rules will apply as is meet and proper, and as would be applicable to a "vote on account". I, therefore, think that they would be in order to say that the entire sum, I mean thirty crores and odd,

be reduced by Rs. 100 in order to raise a discussion on such a cut motion, and then the procedure relating to each grant will not apply, because it is a different procedure as I shall show. If you will look up rule 97 of our rules you will see that it says "Each demand shall contain, first, a statement of the total grant proposed and then a statement of the detailed estimate under each grant, divided into items". Here a separate demand has not been made, but the demand is a lump grant. Rule 101 also says this: "motions may be made for grants in advance in respect of the estimated expenditure for a part of any financial year", not for any particular department by a particular Minister; that grant is not before the House.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: বাননোয় শ্রীকার মহাশয় একবার ডেবে মেধুন "two or more departments" আছে; rule 97 একবার reconsider করন। I think "more" does not include "entire".

Mr. SPEAKER: No; no. I am not going to reconsider it. You must speak only on this point.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I have just said and I maintain that what I have said is probably correct. I am just trying to point out that in Article 206(I)(a) and (b) provisions are made for, as submitted by Mr. J. C. Gupta, a lump grant, because although the word "grant" is there in Article 206(I)(a), the word grant is also included in (b) where it says, "to make a grant for meeting an unexpected demand upon the resources of the State when on account of the magnitude or the indefinite character of the service the demand cannot be stated with the details ordinarily given in an annual financial statement". Suppose there is an earthquake or a huge epidemic somewhere. The demand may be made but it cannot be stated in details. Supposing again the Finance Minister had not given the schedule but simply put the original motion in this form "I move Rs. 30 crores be given to the Governor on account, for or towards defraying the charges for the services and purposes for the year ending on the 31st day of March, 1953", what would happen? Supposing the Schedule was not there and yet that resolution would have come, what would happen? Would that resolution be permissible? I submit that rule 206(I)(a) and (b) refer to a lump grant although no details are given. They need not have been given, because the original Budget is there and every member has got a report of the amount of demand that is estimated to be necessary for the year 1952-53, and the Hon'ble Minister says, "please give me Rs. 30 crores and nothing else. Is that resolution allowed? I think it is. If that is so, then the whole of the schedule becomes infructuous. Sir, I submit again that Article 206(I)(a) and (b) refer to a lump grant and not to details.

SJ. JYOTI BASU: That is an absurd position, Sir, because the Finance Minister is quite right and in order, to have given this schedule. Without the schedule the Government could not have brought forward this motion before us, because then they would have been prevented from spending a single pie from the thirty crores.

Mr. SPEAKER: You see, what we are discussing is the question of procedure on a motion on which the Government wants a "vote on account". This is a new procedure which has been provided in the new Constitution. This is the first time that we are going to apply this procedure. Now, because this will be a point of procedure for future, I will adjourn the House for half an hour to go through the matter in order to settle the procedure for the future. I have just now heard the expressions of opinion, and to me it appears that it is a whole grant and a demand for grant. Rule 101 says:

"provisions of rules 97 and 100 shall *mutatis mutandis* apply". In that case we have to consider whether the application of that particular sub-rule is quite possible or applicable or practicable or feasible.

The next thing is that I am not concerned with a hypothetical case as to in what form the Government would have produced a motion before the House. Therefore I reserve my opinion with regard to that. So far as this House is concerned, I have got to consider the form in which it is presented before the House. As regards the form it is specifically mentioned. Either I should allow a discussion generally on the motion as it stands and I should allow amendments to be moved to the main motion to which the members are entitled by way of amending particular items reducing the grant or I am to consider whether I should be justified in debarring the Opposition from discussing a matter to which they are entitled. I believe that some opportunity has to be given in order to discuss the subject-matter in whatever form it may be moved. Therefore I adjourn the House till 5-20 p.m. and in the meantime I shall study the whole situation before I give my ruling on the subject. I am sorry for the indulgence I am asking but you will realise that this matter should be settled for now and for future.

(At this stage the House was adjourned for half an hour till 5-20 p.m.).

(*After adjournment.*)

Mr. SPEAKER: A point of order has been raised as to whether on the motion of the Hon'ble Finance Minister asking for a vote on account cut motions with regard to specific items comprising the schedules to the said motion should be allowed or not. I have consulted the British procedure as well as the procedure in the Centre and I find that in the House of Commons cut motions have been allowed. I also find that in the Centre the rules specifically provide not only for cut motions but even for general discussion. Therefore if we take these two authorities before us I am of opinion that cut motions cannot be ruled out unless and until there is something in our rules to justify that course. When I see our rules I find that rule 101 is the rule which authorises such motions to be made. That rule, however, specifically states that provisions of rules 97 and 100 shall *mutatis mutandis* apply to such motions. If I refer to rule 98 it says, "The Budget shall be dealt with by the Assembly in two stages—a general discussion and voting of demand for grants". Under our rules I am not allowing a general discussion on the subject, but with regard to cut motions I find that rule 100, sub-rule (6) specifically mentions that motions may be made at this stage to reduce any grant but not to increase or alter the destination of a grant. Therefore the question before me is whether under the circumstances of the case and in view of the wordings *mutatis mutandis* I should apply this particular sub-rule to the present case. I find nothing inconsistent in it. I therefore feel that I shall be unjustified in curtailing the right and freedom of the Opposition members on motions like these specially at a time when the present House is going to cease in a short time unless and until the rules or the Constitution expressly takes away such a right. The position is that I still feel that in spite of the fact that the grant may be for a smaller period it is a grant after all. The fundamental nature of the grant does not cease to exist, because it has been demanded for 5 months instead of for 12 months. So I feel that I cannot rule out the cut motions. I also feel the motion of the Hon'ble Finance Minister is a motion incorporating, say, 20 or 30 items and therefore I do not see any reason why the amendments cannot be moved to a particular item constituting the schedules. In that view of the matter I believe I shall be curtailing the rights of the Opposition if I stultify their cut motions.

The next question is how far the discussion should be allowed to go on. On that issue I wish to say a few words. I shall allow all the cut motions to be moved as amendments to the main motion but members will speak once on the entire motion. In making speeches also, I wish to draw the attention of the House that a general discussion of the Budget and scrutiny of each and every item constituting the Budget is not debarred, it is simply postponed and, this is only a formal matter which is put before the House following the procedure in the House of Commons in order to enable the Government to carry on and in the meantime to allow the House to make full scrutiny of each and every item of the Budget. Therefore in having a discussion today I hope those who will take part in the discussion will remember that after all this is a formal matter which is being put forth before the House and no amount of criticism passed on the present Ministry will be of any avail because this Ministry is going to cease to exist and a new Ministry will soon be constituted and a new House is going to function. In this view of the case I would like to draw the attention of the members to one of the observations made by the Hon'ble Speaker of the Parliament. I am reading from the Parliamentary Debates in which Mr. Mavlankar stated :

"The procedure for voting on account is designed to give the members a longer time for discussion on the Budget by putting the same off to convenient dates after the 31st March. The principle of the practice is that the House ought to grant sufficient funds to Government to enable it to carry on till the demands are scrutinised and voted upon. In this procedure, as full discussion follows, the grant of supply for the interim period on the motion for voting on account is always treated as a formal one just like a motion for leave to introduce a Bill or the introduction of a Bill. I trust honourable members will appreciate this position and treat voting on account as a formal affair as they would have a full opportunity to discuss the demands for grants in a detailed manner later from the 26th March. On this understanding of the matter and on the assumption that it will be agreeable to the members to treat the motion for voting on account as a formal affair, etc."

The sum total of my ruling is this that while I am not ruling out the cut motions to be moved by the members of the House, I will allow them to be moved and a general discussion on the whole question may then take place. But while the discussion takes place, I do hope that the members will remember that after all it is a formal affair and they will also remember that after all, this House will cease to exist and the present Ministry also will cease to exist with the old House, and a new House and a new Ministry will be constituted and then it will be the proper time for them to say what they have to.

In this view of the thing I will allow the cut motions to be moved.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of order, शान्तीय शोकार यशोपाल, वे motion Finance Minister move करत्हन तातेकठुनि item आहे—एहे item उल्लिखनकारी। काऱ्य rule 97 ए वले—“Each demand shall contain first, a statement of the total grant proposed and then a statement of the detailed estimate under each grant, divided into items”.

ता एव्हन केन grant यांचा एडा vote on account घाला, असेहा वे grant चाईलेन ता total grant येतेक कर हवाळा ठेचित! Total grant या, यांचा ताते चाईलेन वेणी इतर भागाले out of order दर! या demand करत्हन लेटा आसाने करत्हेकाळा वेणी! Item 36 of page 4, Major Head,

"57—Miscellaneous—Expenditure on distressed persons." Here is a provision of Rs. 1,10,00,000 whereas the total amount comes to only Rs. 37,00,000. Therefore this is out of order.

SJ. JYOTI BASU: Sir, the House may be adjourned for a few minutes.

Mr. SPEAKER: Grant No. 36 comprises several items "57—Miscellaneous, 82—Miscellaneous—Capital Account not Charged to Revenue, etc", and the total amount is Rs. 9,13,00,000 and out of that Rs. 1,10,00,000 is now demanded and from one item of the same demand money can be diverted to another item within the grant. That is my view. I want to know what the Government has got to say.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: The whole point is that Rs. 37,00,000 has been put there; and if one reads the Red Book one will find that the total expenditure for displaced persons under Grant No. 36 is Rs. 360 lakhs and odd of which Rs. 322 lakhs and odd will be recovered from the Government of India and Rs. 37 lakhs will have to be paid by us; and that is what has been shown in the Budget. We do not get the recovery till the latter part of the year. The total amount required under Grant 36 being 3,22,00,000 we shall have to spend for five months one crore something. Therefore, later on when the whole budget is placed before the House if we find that 3,22 lakhs is recovered from the Government of India, 37 lakhs will have to be paid by us. This is a *pro forma* account. As you have pointed out, the item under Displaced Persons is not merely under Grant 36 but it is also under item No. 82 and so on. Mr. Charu Bhandari has made a mistake. If he had read the Red Book he would have seen that the total amount that is required for the next five months is one crore 10 lakhs, but when the recovery is made from the Government of India the expenditure from our fund should be 37 lakhs.

Mr. SPEAKER: Mr. Bhandari, you move your cut motions.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Is this in order?

Mr. SPEAKER: Yes.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to improve the lot of the Settlement employees.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take up the Jhinkra Sluice Scheme (Diamond Harbour subdivision).

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take adequate steps for the rehabilitation of displaced persons.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the necessity of the revision of the procurement policy pursued by the Food Department.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the recurring loss in the State Transport Service in Calcutta and surrounding areas.

SJ. JYOTI BASU: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take measures for the abolition of zemindary and provide elementary relief to the *kisans*.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government (*1*) to create conditions for reducing drunkenness among the poorer sections of society; (*2*) to discourage the import of foreign liquor.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the lack of any policy with regard to preservation of forests and afforestation.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the Sales and Entertainment Tax policy of the Government.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to accomplish any appreciable results through its irrigation and food production schemes.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government—

- (1) to pay adequate emoluments to the subordinate and lower grade staff in the Secretariat, District Offices and Legislative Assembly;
- (2) to ensure trade union right of Government employees;
- (3) to economise on Ministers' allowances and other expenditure on Ministers;
- (4) to release detenus and political prisoners including 3 M.L.As. and one M.P.; and
- (5) to announce its decision with regard to granting of facilities to elected M.L.As. to vote for the Upper House elections.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to ensure free and fair elections.

[17TH MARCH,

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in the matter of submitting adverse police reports against Railway and other Government employees.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to—

- (1) separate the Executive and the Judiciary;
- (2) ensure speedy and efficient justice; and
- (3) ensure adequate space for the practising lawyers specially in Mafassil courts.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to—

- (1) radically improve jail conditions specially for Division III prisoners;
- (2) ensure human treatment in police lock up; and
- (3) close down the Buxa Jail.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to—

- (1) reduce expenditure on Police;
- (2) curb the anti-people activities of the Criminal Investigation Department; and
- (3) prevent frequent dacoities.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in maintaining the police camps in certain villages.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to spread literacy among the adult illiterate population.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to raise the pay and emoluments of teachers.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to make adequate provisions for the backward sections in society.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to expand medical facilities for the increased population.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to preserve the Lake Hospital.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide more beds for free treatment of increased tuberculosis cases.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to public health.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to collect data about fishermen and distribute cheap yarn to needy fishermen.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to adopt schemes for the development of tank fisheries.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to protect the interests of the workers.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to protect trade union rights of workers.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to expenditure on account of State prisoners.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to Hindu refugees and Muslim displaced persons.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the procurement policy of the Government.

I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about the mismanagement with regard to the running of the State Bus Service.

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

SJ. HEMANTA KUMAR BASU: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the *bustees*, the housing condition of the middle class in Calcutta and outside Calcutta and the standard of living of middle class, the labouring population and the peasantry.

Sir, I then beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the release of political prisoners.

I also beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the failure of Government to implement the recommendation of the Calcutta Corporation Investigation Commission.

I also beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the failure of the Government to administer cheap justice to the people and to have cases tried speedily.

I also beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the corruption and inefficiency of the department and the general policy of the Government.

I also beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the policy of the Government regarding primary education.

I also beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the necessity of extending registration facilities to the medical practitioners, who although otherwise qualified, are not being allowed to get their names registered.

I also beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the failure of the Government to take adequate measures for the prevention of the spread of tuberculosis and also their failure to open new tuberculosis hospitals.

I further beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the policy of the Government regarding Fisheries.

I next beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the inefficiency and mismanagement of the Government in the matter of rehabilitation of displaced persons.

Lastly I beg to move that the demand of Rs. 30,67,03,001 on account be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the Food policy of the Government.

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: মাননীয় শ্রীকাৰ বহাল, মুখ্যমন্ত্ৰী বহালৰ বলোহেম যে তিনি মধ্যবিত্তদেৱ জন্য অনেক কিছু কৰিবেন। একটা কথা আছে যে “charity begins at home”. আমি দেখাৰ যে মেটা তিনি আগে কৰিব। মেটা হচ্ছে settlement কৰ্ত্তৃতাৰীদেৱ বিষয়। Settlement কৰ্ত্তৃতাৰীৰ বৰ্লপ বেতনভাগী কৰ্ত্তৃতাৰী। Settlement Department প্ৰায় এক শতাব্দী হ'ল চলে আসচে, কিছু সেই department-এৰ কৰ্ত্তৃতাৰীৰা তাৰা সাত বছৰ, পনেৰ বছৰ, কেউ বেটু কৃড়ি, পঞ্চিল বচৰ পৰ্যাপ্ত কৰিব কৰে আসছে। তাদেৱ সধো ক্লেক্ট �clerk, draftsman, আৰীন, পিমোন, compoisor ইত্যাদি আছে এবং তাদেৱ এই departmentকে এ পৰ্যাপ্ত temporary কৰে রাখা হয়েছে। যদিও প্ৰায় একশো বছৰ ধৰে সেই কাজ চলে আসচে, যদিও সেই সমষ্টি কৰ্ত্তৃতাৰীৰা বহুমিল যাবৎ কাজ কৰে আসচে, তবুও তাদেৱ temporary কৰে বাবা হয়েছে। যদি দেখো যাব যে কাজ সব সময়ই আছে, তবুও তাদেৱ temporary দেখাৰ জন্য মাৰো মাৰো সাত দিন, ১৫ দিন ক'বে কাজ দেওয়া হয় না। ১৯৪৭-৪৮ সাল ধৰে তাদেৱ মাৰো মাৰো বহু সংখ্যক লোককে discharge কৰা হচ্ছে। এবং এটা ক্ষুণ্ণ এই মৰী বহালদেৱ সময়ই নয় এবং আগেৰ মঙ্গী বহালদেৱ সময় ধৰেকেই এই সমস্যা উঠেছে। এবং বহালৰই, এৱ আগেও ১৯৪৯ সালে ৬৭ জন লোককে discharge কৰা হয়, এবং এটা একটা অঙ্গুত বাপুৰা। যাৰা এখনে settlement অফিসাৰ ও কৰ্ত্তৃতাৰী আছেন তাদেৱ শক্তকৰা ৯০ জনই পূৰ্বৰক ধৰেকে opt কৰে এসেছে। তাৰা ওৰ্কনকাৰ লোক এখনে এসেছে এবং তাদেৱ অধিকাংশ হচ্ছে refugee family। সকাৰৰ এই department যাব'বেন কি রাখিবেন না সে পুৰো এখনে আলোচনা কৰতে চাই না। কিছ এই department-এ যে সমষ্টি কৰ্ত্তৃতাৰী আছে, তাদেৱ ভিধাৎ কি? এৱ পূৰ্বে কথা উঠেছিল, এবং সংশ্লিষ্ট বিভাগেৰ মৰী তিনি খানিকটা কাজীও হয়েচিলেন যে যদি তাদেৱ কাজ কোন গৱেষণা কৰে যাব তাহলে তাদেৱ surplus বলে ঘোষণা কৰা হবে। এবং surplus বলে ঘোষণা কৰলে এই সমষ্টি কৰ্ত্তৃতাৰীদেৱ চাকুৰিৰ আইন অনুসৰে automatically অন্য আয়োজন কৰা দেওয়া হবে। কিছ তা কৰা হয়নি। এই প্ৰতিশ্ৰুতি তপ কৰা হয়েছে। এই যে ৬৭ জন লোককে discharge কৰা হ'ল তাৰ-মধো অনেকে অনুময়-বিনয় কৰাতে মাৰ ১৫ জনকে নেওয়া হ'ল। এবং তাৰপৰ বহালৰই প্ৰতি বৎসৰ কিছু কিছু লোককে discharge কৰা হচ্ছে। বহালৰই তাদেৱ বসা হয় যে অন্যত্র তাদেৱ কাজ দেওয়া হবে। কিছ তা মাৰ দু-চাহ অন লোককে নেওয়াৰ পৰি আৰ বাবিলোনৰ নেওয়া হয় না।

এই department ধৰে যখন Revenue Department-এৰ নৃতন Revaluation office খোলা হ'ল, তখন দু-চাহ অন লোককে নেওয়া হৈ। কিছ বচ্ছই দু-বৰেৰ বিষয় যে তাদেৱ দু-চাহ অনকে নিয়ে আৱ নেওয়া হ'ল না, বাইবে ধৰেকে অন্য লোক নেওয়া হ'ল। যাদেৱ discharge কৰা হ'ল তাদেৱ কাজ দেওয়া হ'ল না। তাৰা প্ৰীৱামপুৰ প্ৰেসে কাজ কৰচে এই অস্থানত প্ৰেসিয়ে তাদেৱ নেওয়া হ'ল না। তাদেৱ সধো বহু লোক আছে যাদেৱ ৫৫ বছৰ বয়স হয়ে যাওয়াৰ তাদেৱ superannuated কৰা হয়েছে।

আৰ একটা কথা যেৱ কৰ্ত্তৃতাৰীদেৱ ৫৫ বৎসৰ বয়স হয়েছে তাদেৱকে ছাটাই কৰা হয়েছে, অখচ তাদেৱ যে একটা gratuity দেওয়াৰ কথা হ'ল তাৰ কিছু হ'ল না। আৰ কয়েক বৎসৰ চেষ্টা কৰেও কিছু হৰনি, Finance Minister, Revenue Minister-এৰ বলাভিষ্ঠ যিনি ছিলে নৰ্তাৰ কাছে বহু চেষ্টা কৰা হয়েছে

বিষ্ট কোন কল হয়নি। প্রত্যেকের ঘরে ঘরে শনু দিয়েছে এর জন্য, বিষ্ট এসব কর্তৃচারীদের সহজে কিছু করা গেল না। অনেক কথা অনেকেই বলেন, স্বল্প বেতনের কর্তৃচারীদের প্রতি ততু যদীরা নন, departmentএর বড় বড় কর্তৃচারীগাও এত উদাসীন যে তা অকমনীয়। যাদের ২০।২৫ বৎসর বাবৎ কাজে রাখা হয়েছে তারা কি করে আজ রাখে? দৈনন্দিন নিয়া নূতন লোক নেওয়া হচ্ছে তাদেরকে discharge করবার কি প্রয়োজন আছে? অর্থচ উচ্চ বেতনের কর্তৃচারীরা নিজেদের স্বৰূপ-বিধি বাড়িয়েই নিচ্ছে। Whereas নিয়ু বেতনের যথা ৫।০।৬০ টাকা বেতনের কর্তৃচারী যারা তাদের প্রতি কাজে নজর নাই, না Ministerদের না উচ্চ উচ্চের কর্তৃচারীদের। Finance Department gratuity সহজে কি করলেন কিছু আনা গেল না। ২০।০।২৫০ টাকা নিয়ে কি হবে? তাদের এত বৎসরের service হয়ে গিয়েছে এখন আনা কিছু করতেও পারবে না। বলা হয় rule নাই ruleও বাঁধে। যদি একপ rule না থাকে তবেলে rule তৈরী করে নিলেই তো হয়, Cabinetও সিঙ্গাট করে নিলেই হয়। বিষ্ট যাবান্য বেতনের কর্তৃচারীদের কি কষ্ট, superannuationএর পরে তাদের কি অবস্থা তা' চিঠা করন। যদি বড় বড় কর্তৃচারীদের একপ অবস্থা হ'ত তাহলে সংশ্লিষ্ট বাস্তিদের অবস্থা কথা উপস্থিক করতে পারতেন। দেইজন্য আবেদন করছি তাদের পক্ষ থেকে, এই যে, তাদের নিকে সকলে তাকান এবং বাদেরকে discharged করা হয়, তাদেরকে কাজে রাখা যায়, কি সা তারা কোথায় রাখে কি করবে। তারা কি শাস্তি পায়? তাদেরকে যদি under suspension রাখা হয়, তাহলে যে কি উচ্চের কারণ হয় বিশেষত: যাবান্য বেতনের কর্তৃচারীদের পক্ষে তা বুরুন। কোন যোগ্যতা, স্বত্ত্ব তাদের knowledge, technical knowledge এই সব কোন কিছুই বিবেচনা করা হয়নি; এদের প্রতি উদাসীনতা দেখানো হচ্ছে, এদের একটা ব্যবস্থা করন। এবং যারা superannuated হচ্ছে, তাদের gratuity ব্যবস্থা করন এবং সেবুন যাতে তাদের শাশ যাহিনা পেতে পারে। Service Ruleও যদি না থাকে তাহলে Cabinet decision করে gratuity or compassionate grant এর ব্যবস্থা করন এবং যাতে তারা সত্তাই মেই টাকা পায় সে দিকে সেবুন। যাদেরকে discharge করা হচ্ছে তাদের পুনরায় কাজে নিযুক্ত করা হটক।

হিটীয় কথা হচ্ছে যে এই যে যারা বাস্তভাণী refugee তাদের সশর্কে কিছু বলবো। সরকার বলেছেন ৪।০ হাজার familyকে ইতিবাহে পুনর্বাসন করা হচ্ছে। কোথায় পুনর্বাসন দিয়েছেন সে বিষয়ে বিচার করতে চাই না। কিষ্ট আয়ের মনে হয় পুনর্বাসন বলে কোন ব্যবস্থাই হয়নি। যদি কিছু হয়ে থাকে তা'হলে worst ব্যবস্থাই হচ্ছে। আজকে দরিদ্র চারীদের কি অবস্থা? এই চারীদের বছ—Diamond Harbourএ একটা আয়ায় যথাপূর্বে—বছ চারী পরিবারকে বাসন হচ্ছে। সেই আয়ায় সরকারের reserve forest ছিল। এই সব চারীদের ব্যাস হ'ল যে তোমার সেবানে গেলে, ১।০ বিশ করে জমি পাবে। আবাসে উৎকুশ হবে তারা সেবানে গেল। শিয়ে সেখন যেতে নৌকায় ২।২।। দিন জাগে, জমি আছে কিন্তু সে জমি অর্ধার কঁচা জমলে ডায়। এবং সেবানে কোন বাঁধও বাঁধ হয়নি। যারে যারে বাঁধ বাঁধ হচ্ছে কিন্তু যারে যারে কঁচা 'রেখে বাঁধ বাঁধ না বাঁধ যাবান কথা। ৩।৪ বড় ব্যাস এই অবস্থা চলছে Subdivisional Officerর কাছে তারা ধ্যান—তারা চলে আসতে চায় কিন্তু Subdivisional Officer বলেনা ধাক্কন, ঠিক হচ্ছে যাবে সব, কলকাতায় শিয়ে কি করবেন। যারা কলকাতার আশেপাশে থাকে তারা হয়ত কিছু উপকাব পায়। কিন্তু যাদের শিক্ষাদারী নাই যারা আলোচন স্থান করতে পাবে না শান্তবে চেবের আড়ালে এই সব শ্রেণীর লোক যে কষ্ট পাচ্ছে তা বর্ণনা করা যায় না।

হিটীয় কথা হচ্ছে শেদিন গভর্নরের বস্তুতাব বিতর্কে বলেছিলাম—displaced Muslim refugee—তাদের সশর্কে উন্নোব্র করেছিলাম এই কথা বলেছিলাম evacuee property যে আইন সে আইন displaced Muslim যারা পাকিস্তানে শিয়ে পুনঃ ফিলে এসেছে তাদের সশর্কে প্রযোজ্য। এই সব displaced Muslim এর জমি Eviction Bill যার নাম পরে Refugee Rehabilitation Bill হচ্ছে তার আওতায় পড়ে। তাদের জমি তারাই ফেরৎ পাবে এই assurance কেউ সিদ্ধ পাবে না। কারণ পুর্ববর্ত থেকে যারা এসেছে এবং এসব জমিতে বসে আছে তাদের alternative arrangement না করা পর্যাপ্ত, সে জমি থেকে তোলা যাবে না। সেজন্য সংশ্লিষ্ট প্রকার আনতে চেমেছিলাম, আলোচন করতে চেমেছিলাম কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে বলা হল পৃথক বিল আনা হবে। প্রধান যৱ্বী বলছেন, বজ্ঞা দিচ্ছেন, যে তাদের ব্যবস্থা করা হচ্ছে, কিন্তু কি ব্যবস্থা করা হচ্ছে, তা আবাস আনি না। এই যে ব্যাস শত পরিবার—displaced Muslim এরা

Evacuee Property Act এর আওতার মেঘ পড়ে। এদের সবচে কি ব্যবহা হয়েছে তা দেখা শক্ত। এই মেঘ একটুগুলি লোক তাদের কি ব্যবহা হয়েছে? Rehabilitation is vague term—এয়া কেউ নিজের জমি পেয়েছে কি না একথা বলা হয়নি। কেবল বলা হয়েছে $\frac{5}{2}$ হাজার টেকে ৬ হাজার পরিবারের যাদের নিজের বাড়ী ছিল তার মধ্যে মাত্র ২,৭০০ লোককে rented accommodation দেওয়া হয়েছে। কেউ বেশ নিজের বাড়ী পেয়েছে একথা বলেননি কোথাও। তার মধ্যে তার মধ্যে একজনও নিজের বাড়ী পাননি। এর পরেও আবারের মুখ্যমূলী ব্যাপার বলেছেন আইন কর্তৃর প্রয়োজন নাই। সে প্রয়োজন কোথায় গেল? হ্র হাজার পরিবারের লোকের একজনকে নিজের বাড়ী কিনিয়ে দিতে পারেননি তারা যে figure দিচ্ছেন তাতে মাত্র ২,৭০০ লোককে rented accommodation দেওয়া হয়েছে। যদি নিজের বাড়ী কেউ না পেয়ে থাকে তাহলে কি rehabilitation হল? তিনি আরও বলেছেন যে প্রাচ হাজার লোক rented houseও বাস করতো তাদের মধ্যে ৪,৩০০ লোককে অন্য accommodation দেওয়া হয়েছে কিন্তু বিভাবে তা বলেননি।

তারপর এই ২,৪৫৫ মুদ্রিত পরিবারের নিজের জমি ছিল, তাদের cultivable land ছিল, প্রয়োজন পরিবারের ১০।১১ বিদ্য জমি ছিল। তাদের জমি হিসাব মদি করা যায় তাহলে এ সমষ্ট পরিবারের প্রায় ২৮ হাজার বিদ্য জমি ছিল। মুখ্যমূলী ব্যাপার বলেছেন যা হিসাব দিয়েছেন এই ২,৪৫৫ পরিবারের মধ্যে মাত্র ৫০০ পরিবারকে alternative cultivable land ভাগাচ দেওয়া হয়েছে কিন্তু তাদের নিজের জমি একজনও ফেরৎ পাননি। কিন্তু তারা জমি ফেরৎ পাবে কিনা? তাই'লে জমি করে নিতে পারি এই সব জমির উপর Eviction Bill যার নাম অন্য দেওয়া হয়েছে সে Bill apply করছে। এই আইনের যে প্রয়োজন গত খাচ যাসে ছিল সে প্রয়োজন এখনও আছে। স্মের্তে পাঠিছ এক বৎসর চেটী করে ৪ জন officers নিযুক্ত করা হয়েছে। তিনি তো বলেছেন ৬ হাজার পরিবারের একজনকেও নিজের বাড়ী কিনিয়ে দিতে পারিনি। ২,৪৫৫ পরিবারের অন্য যে ২৮ হাজার বিদ্য জমি তার এক বিদ্য তাদের দিয়েছে দিতে পারিনি। তাই'লে কি কাজান হল? এই সমষ্ট লোক, বোকচক্র অস্তরালে আছে। এখন মেখে যাচ্ছে গত বৎসর যেমন ৬ হাজার family'র মধ্যে একটা familyকেও তাদের নিজের বাড়ী ফেরৎ দিতে পারে নি, তেমনি ঐ যে ২৮ হাজার বিদ্য জমি ছিল, ২,৪৫০ family তাদের কাটকেও এক বিদ্য জমি ফেরৎ দিতে পারে নি। তারা লোকচক্র অস্তরালে আছে, তাদের জন্য কেহি আশোলন করে না, সংবাদপত্রও তাদের কথা ছাপে না। এই হতভাগাদের অন্যাই আরি আবেদন কৃত্ব। আপনাদের যে আইনটি রয়েছে তার সামান্য একটা clauseও সামান্য একটা proviso যোগ করলেই আইনটা তাদের স্বপক্ষে আনা যায়। তা না করলে লোকে মনে করবে তাদের কেবল ঝোকবাক্য দিয়ে ঠকান হচ্ছে।

এই পর আরি আর একটা বিষয়ে আশুব। সেটা হচ্ছে Road Transport Scheme excluding Cooch-behar Road Transport। আমাদের ত জানাই আচে যে একটা bus-route পেতে লোক কি বকল মারামতি করে এবং যে একটা bus-route পেয়েছে, তার জোগারের জন্য আর কিন্তু নামেন। কিন্তু আমরা পেশ কি? এই কলকাতায় এবং তার আশেপাশে কৃতিহাস যামে *State-by-state* নথ্য ২৩৬। এই ২৩৬ bus'র জন্য যে capital খরচ হচ্ছে এক কোটি ৬.৭ লক্ষ টাকা, এই টাকা বরচ করে যদি কোন একজন ব্যক্তি নিশ্চয় দিয়ে প্রতি company বাস চারাচ, তাতে তারা দেটাপিশ হয়ে যাচ্ছে। কিন্তু সরবারের দেৱায় আরয়া কি দেবি এবং বৎসরের পর বৎসর কি দেবি? প্রথম বৎসর যে দিসাব দিয়েছেন Commercial Account, depreciation ইত্যাদি বাস দিয়ে দে account তা নিলেন না। Finance Minister তখন বলেছিলেন যে account করা হয় নাই। তারপর যে দিসাব আজ দিচ্ছেন, তাতে কি দেবি সর্ববলে সাধারণ কাও। গত বৎসর যা দিয়েছেন তাতে মেখে যায় ১৭ লক্ষ ৩ হাজার টাকা loss হয়েছে এবং এ বৎসরের অন্য আরও শোচনীয়। সেটা দেৱাবাৰ পুনৰ্বৰ্তে একটা বিষয় আরি উল্লেখ কৰব। সে বিষয়টা হচ্ছে এই যে গত বৎসর, ১৯৫১ সালে, যে বাজেট পাশ কৰা হয় তখন revised estimate যা দেওয়া হয়েছিল, তাতে আশা কৰা হয়েছিল যে ৫ হাজার টাকা plus অর্ধাং লাভ হবে ৫.৫ আৰ বেশি নয় কিন্তু লাভ না হ'য়ে actual যা এসে পৌঁছেছে, তখন মেখে যাচ্ছে সেই লাভ উপে নিয়ে হয়েছে ১৭ লক্ষ ৩ হাজার টাকা অভি। কিন্তু এ বৎসরের অবৈধ আৰও শাখাতিক। এ বছৰে সেই অনুপাতে টোকা আশা কৰেন ২০ লক্ষ ২৭ হাজার টাকা অভি। তা হ'লে actual মাজাবে অস্তত ৪০ লক্ষ টাকা অভি আগামী বৎসরে। কৰাণ গত বৎসর থখন পেৰিয়েছিলেন

মে ৫ হাজার টাকা সাত হবে আর সেখানে দেখি ১৭ লক্ষ ৩ হাজার টাকা লোকসান হয়েছে। সেখানে অবাবে যথন মেখাচেন ২০ হাজার ১৭ লক্ষ টাকা লোকসান, তা হ'লে পরের বৎসরে পুর্বৰ্বকার অনুপাতে actual ৩৭।৩৮ লক্ষ টাকা লোকসান হবেই। ১ কোটি ৩৭ লক্ষ টাকা কেবলে কোন ব্যবসায় এত ক্ষতি হয়? বিশেষত এখন যথন ব্যবসায় boom'র অবস্থা গৈর। সেইজন্যই এটা ধিক্কারজনক ব্যাপার। কিন্তু সেটা কেন করছেন? তার কারণ আমার মনে হয় সেখানের যাতে কোন industryকে nationalise করার দাবী কর্তৃত না তুল্যতে পারে, সেই মতলব ক'রেই গভর্নেন্ট management এই অবস্থা সেখান হয়েছে। গভর্নেন্ট management inefficient হবেই—এইটা প্রশাসনের মতলব না ধৰ্মে এই bus ব্যবসার এমন অবস্থা হতে পারে না। ১ কোটি ৩৭ লক্ষ টাকা যেখানে invested সেখানে ৩৭ লক্ষ টাকা এক বৎসরে loss হবে, এ জিনিসটা কেহ বিশ্বাস কর্তৃত পারে না। কোথায় এর জট! এই জট যদি অনুসঙ্গান করি, তবে পুর্ববেই চোখে পড়ে যে লক্ষ লক্ষ টাকা তারা এই Transport Directorate working expenses'র জন্য বায় করা হচ্ছে। হাজার হাজার টাকা যাইনে দিয়ে বড় বড় officer আনা হচ্ছে। সেখানে ৩০।১০ টাকা যাইনে দিয়ে private bus চালান হচ্ছে। এ দিকে আবার ফলাও ক'রে বলা হয়েছে যে State Transport'র এমন একটা Workshop আছে যা সাম্রা Asia'র মধ্যে নাই। Workshop সেখে ব্যবসার লাভ লোকসান কি কেউ বুঝবে। ছেড়ে দিন এ ব্যবসা। আমরা nationalisation চাই। বর্তমানে ভাল ক'রে এই declaration দিন যে পশ্চিমবর্ত গভর্নেন্ট এত অপসার্ধ, এত অক্ষম যে তারা কোন Commercial concerns'র তার দিকে অযোগ্য। তাই ব'লে আমি কোন private লোকের হাতে সিদ্ধিও বলব না। তাঁরা তাঁর ক'রে এটা একটা Corporation'র হাতে দিন এবং তাতে গভর্নেন্ট, জনসাধারণ, labour, সকলের interest represent করার ব্যবস্থা করুন। নিষেকের অক্ষমতা, অপসার্ধতা, অযোগ্যতা স্থীকার ক'রে এটাকে, সেই Corporations'র হাতে ডেড়ে দিন। এ চাড়া অন্য কোন উপায় আছে ব'লে আমি ভাবি না। এই জিনিসটার কোন explanation থাক্কতে পারে ব'লে আমার মনে হয় না। লোকে মনে ক'রে ছিল যে State bus চালানে তাতে লাভই হবে। কিন্তু কি ব্যাপার! সেন্সিন আমার এক বন্ধু এসে বলছিলেন State bus'এ আন্তর্ভুক্ত হয় ব'লেই তাঁর আন্তর্ভুক্ত বিলদ হয়। কেন এই বিলদ হয়? কারণ State bus ছাড়া সেখান থেকে আসার আর কোন conveyance নাই। এবং সবাই একেবা আজ জানে যে private bus'র মত State bus'এ run করার কোন তাড়া নাই। State bus যাবা চালায়, তারা জনযোগ না করে bus ছাড়ে না। তা চাড়া একটা কি দু'টো খেকে এটা পর্যাপ্ত তাদের ছুঁটি আছে। তার পর এসব জিনিসের উপর top-heavy expenses আছে। Directorate ও management জন্য হাজার হাজার টাকা খরচ করছেন। এক শ'টাকায় যোন হ'ত, সেখানে ৩।৪ হাজার টাকা যাইনে না দিলে চল্ছে না। তার পরে State bus'এ উঠলে ticket কাটিতে বলে না। এইসব হ'লে কি আম হবে; যেই জন্য আমরা বলতি একটা autonomous Corporation ক'রে তার হাতে আপনারা এটা ছেড়ে দিন। নচে আপনারা কিছুতেই এটা চালাতে পারবেন না।

আর একটা কথা procurement'র কথা। সে সবকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একটা তাজ কথা বলেছেন। আজকে আমি খাদ্যায়ী মহাশয়ের কাছ থেকে সোনা বের করতে চেয়েছিলাম। সাত মণ ক'রে ধান যে average ধরেছেন। তা হ'লে দরিদ্র চাহীর বেলায় কি দীঢ়াচেছে। খায় বেশি করা? গ্রামের চাহীরা। তাদের ধান ক'রণ রাখ্বেন? খাদ্যায়ী মহাশয় তো গ্রামে গিয়েছেন। তাঁর এ সবকে অভিজ্ঞতা আছে। সাধারণত যাদেরই ধান কেড়ে নেবেন, তাদের বেলায় যদি ৭ মণ ধান হয় তবে এসবে বেলায় কি করবেন? ১।।।২ মণ? কিংবা এখন যদি সংগ্রহ করা হয়। তা হ'লে rest of the year'র জন্য ১।০ মণের কম নয়।

আমি খাদ্যায়ীর কাছে অনেক অত্যাচারের কথা বলেছি এখনে আর একটা থলি। সেটা হচ্ছে টেক্স-কুল্পি খানার Assessor-Inspector'র কথা। তিনি ১।।।১ তারিখের এক directive ১।।। তারিখ আমি করে সেলে সক্ষেই তাদের অনুপস্থিতিতে ১।৫০ মণ ধান নিরে এলেন। তারা পাঁচ তাই বতুগলি তাদের ধান ছিল, সবই নিরে এলেন। পাঁচ তাইকে এই directive'ন নাই। আর ১।।। তারিখে পৌনে আটকার সময় নিরে এলেন। তার পরে Diamond Harbour'য়ে এক মণ ক'রেও ধান নেই। তারা টেক্স খানার থেকে ধান আমন্ত্রণ দরখাত করেছে। কিন্তু সেখানে ধান আছে কি না তস্ত করবার জন্য টিটি গিয়েছে। এদিকে তাদের এখনকার ধান চ'লে গেল। সেন্সিন আমি বলেছিলাম একজন assistant sub-inspector'এর কাছে revolver

মেজো উচিত নয়। আবি সঙ্গান নিয়েছিলাম। সেটা তার revolver নয়। সেখানকার District Agent শার ঘুরাবে তিনি ধাকেন তার revolver তিনি নিয়ে এসেছেন। এর খেকে শুত্তে পারবেন তিনি কি সরবরাহ officer।

আমি এখন আবি বেশি কিছু বল্তে চাই না। শুধু বলি যদি ধান procurement করতে হয়, তবে চাহীর বোরাকি রেখে ধান দিন। আবি আপনাদের মূত্তিক্ষয়ী বল্তে চাই না। কিন্তু যদি এইভাবে ধান নেওয়া হয়, তা হ'লে আপনারা মূত্তিককে ডেকে আনবেন।

8j. HEMANTA KUMAR BASU: শাননীয় শ্বীকার সহোদর, সেদিন His Excellency Governorএর Speechএর amendmentএর উপর আমরা যে যত্ন করেছিলাম বিবোধি পক্ষ থেকে তার উত্তর দেবার স্বয়ং বুর্ধবীষাহশপথ বিশেষ বিবৃক্ষ এবং সামান্যিত হ'য়ে উত্তর দিয়েছিলেন। যে সমস্ত বিষয় আবার আলোচনা করেছিলাম সে সমস্ত বিষয়ের কেন্দ্রেই তিনি সঠিক অবাব দেন নাই। বরং এখন স্ব বিষয়ের তিনি অবতারণা করেছিলেন যার কোন আবশ্যিকতা ছিল না। অনেক বিষয় যা সরকারের কর্য উচিত ছিল এবং যা সরকারের কর্তৃত সেই সমস্ত বিষয়ে সরকারের মৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল কিন্তু সরকার তার কোন সঠিক অবাব দেননি।

এটা বুই মুখের বিষয় যে controlএর স্বর �cementএর অভাব, stool পাওয়া যায় না, সেই স্বয়ং একটা গুরীয় লোক একটু cementএর অভাবে যব মেবাবত করতে পারে না। শুরে মুবেও একটু cementএর যোগাড় করতে পারে না অর্থ যারা বড় লোক তাঁরা cinema house রং করবার জন্য হাজার হাজার টান cement বের করে নিয়ে যাচ্ছে। যদি বলি এদের মষীমহাশয়দের সঙ্গে পাতির আচে তা হ'বেই আমরা ভাব না বা ঠিক কথা বললাম না। সেদিন একজন লোক, তার বাড়ী তৈরী হয়েই গিয়েছিল শুধু পায়খানামো তৈরী করবার জন্য একটু cementএর জন্য ত্যাগ মূলে যোগাড় করতে পারলো না; একটু cement তাকে দিসেন না, এখন কি সে departmentএ গেলে তাকে সেব না বলে থাকিয়ে দিল। এই সহজে এখানে যদি আমি আপনাদের মৃষ্টি আকর্ষণ করি তাহলেই কি অন্যায় হয়ে গেল? একটা schoolএর পাকা buildingএর জন্য ইট পুড়ান করলার সরকার হলে সেই schoolএর Secretary Assistant Directorএর সঙ্গে সেখা করেন। তিনি বললেন ইয়া কর্ম কোথায় পাওয়া যাবে যথায়, যান যান। এই ভাবে তাকে ইঁকিয়ে দিল। ইনি একজন graduate, public work করেন, তাঁকে এই সব সকর্ম্যা officersবা অপমান করে; কাজে কাজেই আমাদের এই সব কথা বলতে হয়। এই সমস্ত public workersদের যদি অপমান করে তাহলে লোকে এই administrationএর উপর কি করে শুক্ষা বাসবে? একটা public workএর জন্য materials দীর্ঘকার তা আবা পাবে না? শুরিয়ে শুরিয়ে তাদের শেষ করে দিচ্ছেন। আব যারা বড় লোক, যেমন মোটা টাকা মূল দিতে পারে তাবা সবই পাচেক গীরীয়া কিছুই পাচেক, না। এই কথা যদী মহাশয়দের বলতে গেনেই আমরা খুরাপ হয়ে গেলাম; তবন তাঁর শুধু বলেন যে ঈঁয়া, আপনারা আমাদের শুধু পোষটি দেবেন, আমাদের ভাল কিছু দেবেন না।

তারপর trawler নিয়ে deep sea fishing স্বতে শিয়ে লক লক টাকা সম্প্রের নীচে ফেলে দিসেন। যাচ্ছের কি ব্যবস্থা করলেন সে বিষয় জিজ্ঞাসা করলে তার কোন categorical reply পাওয়া যায় না। এই সমস্ত টাকা এই সমস্ত কাছে experiment করতে প্রচ করলেন। অর্থ যদি একটা গুরীয় কেজানী, সে যদি ৫০ টাকার গোলাম করে তাহলেই তার ঢাকুরী দেন আব এই সমস্ত বড় বড় officersবা, যারা লক লক টাকা জলের নীচে ফেলে দিচ্ছে তাদের promotion দিয়ে দিচ্ছেন। এই administrationএর কথা বলবো না? এই গুরীয়দের কথা বলবো না? আব আপনারা শুনবেন না? আপনাদের শুনতেই হবে, administration আপনাদের হাতে। অনসাধারণের কাছ থেকে tax নিচ্ছেন এবং আপনায়াই প্রচ করছেন। কেটি কেটি টাকা rehabilitationএর ব্যাপারে নিয়েছেন, আবরা যারা member হয়ে এখানে এসেজি, আবরা Oppositionএ থেকে আপনাদের সাহায্য করছি আপনাদের সোষজ্ব দেখিয়ে দিচ্ছে সেই অনুগ্রহে আপনাদের উচিত আপনাদের সংশোধন করা।

আপনারা আবেন বে কলিকাতায় বহু লোক বস্তিতে বাস করে। বস্তিদ্বাৰাঢ়ী বলে একটা বস্তি আছে, সেখানে হাজার family একশত বৎসর ধৰে বাস কৰছে। আজকে যে আইন আছে তাতে যারা বস্তিৰ বালিক, যারা বড় লোক তাদেরই স্বীকৃতি হয়েছে। তারা সেই আইনের স্বীকৃতি নিয়ে courtএ decree কৰছে। এই বিষয়ে

আবি প্রধান মহী সহায়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিঁ যে এই বকশ সমস্ত বাসিন্দার, যেখানে হাজাৰ family প্রায় ৫০১০০০ বৎসর ধৰে আছে, তাদেৱ উৎখাত কৰে দিয়ে লে অৰি লেন্সী পাবে বিজৰ কৰে লাভৰান হওয়াৰ চেষ্টা কৰছে। কাবেই বাসিগৰ অবৰা শুই বাবাপ। সেখানে রাস্তাবাট, ঘৰ, আলো, পাহাৰন কিছুই তাল বাবৰা নাই। বৎস্রেৰ administrationএও তাৰা এত কষ্ট কৰে বাস কৰছে। ব্যাবিল স্থৰীৰ বনিবাতা গহৰে বাপ কৰৰাৰ জন্য ধৰৰাটোৱ শুই অভাৱ অথচ তাৰেৱ জন্য সৱৰকাৰৰ তৰক থেকে কোন schemeই আৰু পৰ্যবেক্ষণ নেওয়া হল না। ব্যাবিলেৰ স্বার্থেৰ দিকে নজৰ দেৱে তাৰা বাতে বনিবাতাৰ এবং তাৰ আশপাশে বাড়ী কৰে ধৰতে পাৰে, যেন Governmentএৰ Rehabilitation Schemeএ কুড়ি বৎসরেৰ জন্য loan দেওয়াৰ ব্যবস্থা আছে, সেই বকশ তাদেৱ একটা loan দেওয়াৰ ব্যবস্থা কৰে ধৰৰাটী কৰে দেওয়া উচিত। অৰপ্য ধৰৰাটী কৰে দেওয়াৰ ভাৱ সৱৰকাৰকে না দেওয়াই তাল, কাৰণ তাৰা সেৱকৰ বাড়ী হাবৰায় কৰেছেন তাতে অৰপ্য আৰাত দিলেই ইট খলে আসে, এৱকশ reportও পাওয়া গিয়াছে। তাদেৱ বড় বড় engineer ও building expert, তাৰা এই বাড়ী দেখে বললেন যে না কিছুই হয়নি; কিন্তু পৰে সেই houseগুলি reject কৰা হল। কাবেই এদেৱ হাতে বাড়ী তৈৰীৰ ভাৱ না দেওয়াই তাল। এৱা দেশেৰ গৱৰীৰ জনসাধাৰণেৰ স্বীকৃতিৰ জন্য কোন কিছুই কৰছেন না বা কৰতে চান না। বড় লোকৰা ইংৰাজেৰ আমলেও সুখে ছিলেন আজও তাৰা সুখে আছেন। সহায়া গাছী বলেছিলেন যে গৱৰীৰেৰ মুখে হাসি কুচে কিমা দেৰ। তা না হ'লে আৰুৱা যে বৰাজ পেলাম তাৰ কোনই মূল্য নাই।

Labouring population তাৰা যেভাবে যে বকশ কৰে বাস কৰে তা কল্পনা কৰা যায় না। তাৰা যেভাবে কষ্ট কৰে ধৰকে, এক ধৰেৰ মধ্যে সমষ্ট ছেলেপেলে নিয়ে ধৰকতে হয়। তাৰা যেভাবে ধৰকে তাতে কোন যানুব বাস কৰতে পাৰে না। বৰ্ষাকালে তাদেৱ কষ্টেৰ শেষ নাই। এইবাবে ধৰে tuberculosis এবং নানা বকশ রোগেৰ উৎপত্তি হচ্ছে এবং দেশে শত্রুকেৰ সংখ্যা বেড়ে যাচে।

Release of political prisoners সহজে দেবিন আবি আৰাম বন্ধুব্য বলেছিল। আপনাৰা বলেছিলেন যে স্বত্ত্বাচ্ছন্নকে medical groundএ ছেড়ে দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু আবি বলছি যে, যদি কোন বৰ্কৰ আলোচনা না ধৰকতো তাহলে তাকে ছাড়া হতো না। কাৰণ J. M. Songupta, জেলেৱ মধ্যে বছদিন high blood pressureএ তুঁগে শাৰীৰ গিয়েছিলেন। তখন আলোচনা কৰৰাৰ মত দেশে কোন লোক ছিল না। তিনি যখন জেলেৱ মধ্যে দুগুছিলেন তখনও তাকে ডাক্তারৰা certificate দেননি। তাই তাকে জেলে বনতে হয়েছিল। কিন্তু নেতৃত্বীৰ সহযোগিতাৰ মত বাইৰে যদি আলোচনা ধৰকতো তাহলে তিনি ছাড়া পেতেন। স্বত্ত্বাচ্ছন্নৰ সময় বাইৰে আলোচনা ছিল বলেই খুু যে স্বত্ত্বাচ্ছন্নী মুক্তি পেয়েছিলেন তাই নয়, তাৰপৰে আৰো বহু লোক শুকি লাভ কৰেছিলেন। সেই জন্য আবি বলছি যে অস্ততঃ যৌবা জনসাধাৰণেৰ ভোটে নিৰ্বাচিত হয়ে আৰামদেৱ মত এই Assembly Houseএ প্ৰতিনিধিত্ব পেয়েছেন তাদেৱ কিছুতেই আজকে এই বকশভাৱে আটক় রাখা যুক্তিসংগত নয়। Electionএৰ সময় তাৰা যখন বাইৰে ঢিলেন তখন দেশে কোন গোৰমাল ছিল না এবং electionএৰ পৰেও কোন গঙ্গাসেৱন নাই; স্বত্ত্বা ঠাঁদেৱ ভোট কৰে আৰু বাবাৰ কি কাৰণ ধৰকতে পাৰে। এৱা বিবোধী মতাবলম্বী বলেই এদেৱ আটক় রাখা হয়েচে। সেই জন্য অস্তিবে ঠাঁদেৱ ছেড়ে দেওয়া উচিত।

Corporationএৰ Investigation Commission আপনাৰা নিয়োগ কৰেছিলেন এবং আপনাৰাই বলেছিলেন যে Corporationএ দুৰ্বলি চলেছে, Councillorৰা বড় পাণ্ডি, অতএব তাদেৱ হাত ধৰে সম্পৰ্ক কৰত কৰে নিলেন। কিন্তু সেই কৰতা কেডে নেওয়োৱ পৰ আজ কাৰ বৎসৱ হ'ল Corporationএৰ যে কুপ হয়েছে তা আৰুৱা কৰলেই জানি। যদি কেউ বাস্তা দিয়ে যান তাহলে সেখনেৱ যে বাস্তাৰ দৃষ্টি ধৰেৱ drainগুলি বৃক্ষ হয়ে আছে, অনেক জায়গায় বাস্তা নষ্ট হয়ে গিয়েছে, অথচ এইগুলি সহজে যদি কেউ Corporationকে চিঠি দেৰে তাহলে তাৰ কোন জৰাৰ পাৰে না। যাবা এখন Corporationএ কাজ কৰছে তাৰা বাহাল তৰিয়তেই ধৰকে কাৰণ তাৰা যৱালীৰ হাতেৰ লোক, সেই জন্য তাৰা এইগুলি অগ্রাহ্য কৰছে। তাৰপৰ যাতে Corporationকে ভাল কৰে চালাতে পাৰেন তাৰ কৰ্ত্ত্ব এই Investigation Commission কৰা হয়, এই Investigation Commissionএৰ reportএ স্বৰ্য যাৰ যে বিশেষ Corporationএৰ কৰ্মচাৰীদেৱ বিকল্পে অভিযোগ কৰা হয়েছে। তাৰা, যাৰা বড় বড় ব্যবসাদাৰ, তাদেৱ বাড়ী valuation under assessment কৰছে এবং এইভাৱে Corporationএৰ বহু লক্ষ টাকাৰ আপায় হয়নি। সেই

সমস্ত কর্মচারীদের বিকলে কোন রকম কিছুই করা হয়নি, যদি এই কথা বলা হয় তাহলেই আপনারা বলেন
বে আববা ভাল বলছিন। এই সমস্ত কড়া সত্য কথা বললে আপনাদের পারে দাগে, স্বতাং আশীর্বাদ এবং
সঠিক জবাব না দিবে একটা খেলো জবাব দেন।

(At this stage blue light was lit.)

এখনও আববা বহ কিছু বলবাব আছে।

Mr. SPEAKER: আপনি এখন সবর চাচেছন কেন? আপনিত পরেও বলতে পারবেন।

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: Administration of Justice সবকে আবি কিছু
বলছি। এতে গৱীব লোকদের বিচার পাওয়ার কোন উপায় নাই। যদি case lower court থেকে
District Court-এ যায়, এবং মেখানে থেকে High Court-এ যায় তাহলে গৱীব লোকদের পক্ষে যাবলা
চলান অভ্যন্তর অস্বিবিধি হয় কারণ তারা এত টাকা পিণ্ড বরচ করতে পারে না। আবি তবেই যে রাখিয়ার
এবনভাবে এই administration of justice-এর ব্যবস্থা এমন সহজ ও সরল ভাবে করবে তাতে সবকেই
স্বিচার পায়। আবদের মেখানে গৱীব লোকরা, যাতে justice পায় তার ব্যবস্থা নাই। তাদের appeal
করবার ক্ষমতা নাই। মেখানে তখু বড় লোকজাই যেতে পারে। তাই এই দিকে আপনাদের দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

Primary Education সম্পর্কে আবি এর আগে অনেক কিছু বলেছি, আজকে তখু একটা বিচার কথা
বলছি। কলিকাতা সহরের উপর এমন কর্তকগুলি primary school আছে যাদের double grant দেওয়া
হচ্ছ আববা কর্তকগুলিকে একটা শার্ট grant দেওয়া হচ্ছ। কর্তকগুলি school মুইটা grant পাচেছ
এবং কর্তকগুলি school ordinary grant পাচেছ এবিয় আববা লিখিতভাবে Director of Public
Instructionকে জিজ্ঞাসা করি এর কারণ কি? কিন্তু তিনি এর কোন জবাব দেন নি। অবশ্য আপনাদের
আনা-শোনা, পরিচিত লোক যদি হয় তাহলে আবাদা কথা।

তারপরে registered and unregistered practitionerদের কথা বলছি। তাদের অবস্থা আজ
চরবে এসে পৌঁছেছে। বিশেষত: পার্কিনান থেকে যাবা চলে এমেচেন তাদের অবস্থা আবব ও সাংস্কৃতিক। এসের
মধ্যে অনেকের আছেন যাঁরা সত্যি ভাল ভাঙ্গা, আববা মনে হয় সরকারের উচিত এই সমস্ত ডাক্তারদের একটা
refresher course দিয়ে license দিয়ে দেওয়াই ভাল, যাতে এরা অভ্যন্তর ঔষিক অর্জন করে যেতে পারে।
তারপরে সকলেই ভাবনে কলকাতা শহর tuberculosis-তে ঢেয়ে যাচ্ছে। এসিকে সরকার যদি দৃষ্টি না
দেন তাহলে সবগু কলকাতা তথা বাংলা মেখানে অবস্থা তয়াবহ। আজকে যদি একটা মধ্যবিত্ত পরিবারের
কাবনে tuberculosis হয় তাহলে যে মুই-একটি ইংস্পারাইল আছে, তাতে bed পেতে হলে
তবিহ এবং স্বপ্নারিপের প্রয়োজন। এবং এতেও যদি পাওয়া যায় তাহলে মেই bed bed ৫৬ মাসের আগে পাওয়া
যায় না। যদি কখন পাওয়া যায় বোৰী হয়ত তখন মৰে গিয়েছে একপ মেরো যায়। মেজনা আবি
সরকারকে অনুরোধ করছি যে তারা একটা T.B. colony scheme করুন তাতে tuberculosis
রোগীদের দুবে দেবে দিবে জনসাধারণের মধ্যে এই গোগ ছাড়িয়ে পড়তে পারে না, এবং এসব মোগীদেরও একটা
চিকিৎসা ব্যবস্থা হতে পারে।

Sj. JYOTI BASU: Sir, it is already 7 o'clock and we have already sat
for 4 hours, so instead of continuing today, may we not take a part of
to-morrow's time?

Mr. SPEAKER: There are no more speakers today. So you can finish
your speech today. Let us finish it today.

Sj. JYOTI BASU: যননীয় শীকার ব্যাপ্তি, cut motion-এর উপর বলতে কিছু
অস্বিদি অনুভব করছি আজকে। কারণ হচ্ছে প্রথমেই বলেছেন এটাকে formal wayতে
treat করতে। বিশীয় কথা হচ্ছে আববা যা কিছু বলতি আববাদের মন্তব্যকে, বিশেষ করে যাবা হেবে
গিয়েছেন বা যাবা হাবেন নি, তারা পরের বাব এখানে যাবী হবেন কিনা সেটা বিধান ব্যবস্থার উপরই নির্ভর করে।
আবি যা বলব হয়ত তার কোন উত্তর এয়া দেবেন না এজন্য বলতে বিশেষ উৎসাহ feel করছি না। বিভিন্ন
মৰীচি এখানে আছেন এবং বিভিন্ন খাতে টাকা ও চাওয়া হয়েছে। জানি না cut motion-এর উভয়ে

সকলেই কিছু কিছু বলবেন না একজন শরী উঠে সব বলে দেবেন। যাই হোক বিদ্যু শরী যারা, তাদের ধূ'চার কথা তান দরকার। কয়েক বছর বাজ্জি তারা করে গেলেন, কি তাবে মনাবের সহিত বাজ্জি করলেন, সে বিষয়ে আন্দাধারণকে কিছু শনিয়ে যাওয়া উচিত।

তারপর cut motionএর উপর কিছু বলবো। সবগুলি বলব না। চাকুবাবু যা বলেছেন সেগুলি বাব দিয়ে যাব। আমরা বরাবর Assemblyতে জমিদারী প্রধা উঠিয়ে দেওয়া সবকে আলোচনা করেছি। যখনই আলোচনা করেছি শুধুমাত্র বহাল্য বলেছেন এ বিষয়ে আমরা একমত। কিন্তু আজকে কার্যতৎক্ষণাৎ কি দেখছি, অন্যান্য Provinceও দেখছি—সংবাদপত্র সারফৎ যা খবর পাইছে—এ বিষয়ে কিছুটা এগিয়েছে অর্থ আমাদের প্রদেশে সে সম্ভব কোন উচ্চবাচাই নাই। অর্থ আমাদের শুধুমাত্র বহাল্য বলেছেন, জমিদারী-প্রধা উঠিয়ে দিয়েও কোন বিশেষ লাভ হবে না কারণ জমিদারদের হাতে কোন জরি নাই। বিদ্যু নেবার আগে অস্তত: একবারও খলে যান যে এতদিন তারা যা বলেছেন, জমিদারীপ্রধা উঠিয়ে দেবেন সে কথা তারা মানেন না। কৃষকদের হাতে জরি যতদিন না আসবে, কৃষকের উৎপাদন বাড়বে না, দেশের সর্বাঙ্গীন উন্নতি কর্তৃপক্ষ হবে না। দেশের শক্তিগুরু ৮০১৯০ জন লোক চাহী, তারা প্রাণে বাস করে। যতদিন তারা পেট ভরে থেকে না পাবে, হাতে ক্রয়ক্ষমতা না আসবে ততদিন দেশের বাবস্য বানিয়ে কিছুতেই প্রসার লাভ করতে পারে না। দেশজন্য বাব বাব বরছি আমাদের দেশ ক্ষমিত্যানন্দ পূর্ণ তুলে দিয়ে কৃষকের হাতে জরি দিয়ে দিন। কিন্তু তারা কোন ব্যবস্থাই করতে পারছেন না। তাছাড়া অনেক নৃতন নৃতন theory শোনাচ্ছেন যে জমিদারী-প্রধা উঠিয়ে লাভ নাই। এত খালাপ সরকার কোথায় আছে? একটা ভাল জিনিয় এদের হারা হয় নি। গত ৪৫ বছর যাবৎ কৃষকদের কোন উন্নতি হয় নি। যাও জরি তারের হাতে ছিল তাও বেহাত হয়ে যাচ্ছে। তারপর ডেডগো আলোচনেও যা Government হাবা শীক্ষ্য হয়েছে, সেখানেও চাহীরা কোন justice পাচ্ছে না। সে জন্য এই cut motion রেখেছিলাম। যে জিনিয় অনেক আগেই করা উচিত ছিল, যে জিনিয়ের জন্য শুল্প বাজারের সময়ে কংগ্রেসীরা এত আলোচন করেছে, সেই জিনিয় আজও এই সকলার করল না—কি দুরের কথা, নষ্টভাবে কথা। তারপর ১৯৫০ সালে Excise শরীয়বহাল্য বৃক্ষতায় বলেছিলেন যে তাদের টাকা নাই সেখান যদি prohibition করতে পাচ্ছেন না। কিন্তু তারা গাজীগীর নৈতিক বিষয়ী এবং উচ্চে হচ্ছে যদি prohibition করা। কি আচরণের বিষয়। টাকা নাই বলে চাহীদের যদি খাইয়ে টাকা পেতে হবে? এই হচ্ছে এদের action, আমার ইচ্ছা ছিল এই সময়ে কিছু বলি কিন্তু আমি তখন এখানে ছিলাম না, মেলে ছিলাম। আশ্চর্য হচ্ছে এই সেখে যে আমাদের প্রধান শরীয়বহাল্যও এরকম আলোচনা করেছেন। তাহলে যদি খাইয়ে টাকা আনতে হবে তারপর দেশের উন্নতি করতে হবে। কোথার তারা cultural activityর দিকে বন দেবে, না দেশের লোককে যদি খাওয়াচ্ছে—এইতো হচ্ছে আমাদের সরকার।

তারপরে আমি general administration সহজে ধূ'চার কথা বলতে চাই। এবং প্রথবেই বলবো release of prisoners—বশী মুক্তি—সহজে। আমি প্রধানমন্ত্রী বহাল্যকে একটি correct করে দিতে চাই, তিনি যদি কোন বিষয়ে misinformed থাকেন এবং তার কোন বিষয়ে শিক্ষাদীক্ষা কর ধাকে তাহলে আমাদের মত সাধারণ মানুষের বড় অস্বিদি হয়।

Mr. SPEAKER: Mr. Basu, you should not say so, it is rather insulting.

Sj. JYOTI BASU: শ্রীকার মহাশয়, তিনি যদি কোন ব্যাপারে misinformed থাকেন তাহলে কি করবো। তিনি ডাকারী জানেন, একথাতে অঙ্গীকার করছিনা?

Mr. SPEAKER: You know that the Leader of the House and the Leader of the Opposition are always expected to have a little courtesy from the members.

Sj. JYOTI BASU: এতে রাগ ক্রমার কিছু নাই। তিনি বলেছেন অন্যান্য democratic দেশেও এরকম বিনাচিতারে আটক করার আইন আছে। উনি যদি করে বলবেন কি পৃথিবীতে কোন গণতান্ত্রিক দেশ আছে যেখানে, এক মুছের সময় ছাড়া, বিনাচিতারে আটক রাখা হব? আমি তো অস্তত: আনি না। আবি জিজ্ঞাসা করি England, America থাকে আপনারা কথার গণতান্ত্রিক দেশ

বলেন, আছে কি এরকম আইন, আপনাদের সেই গণতান্ত্রিক দেশে ? (The Hon'ble Dr. RAFI-UDDIN AHMED : কেন রাণীয়াতে ?) বাঃ আপনিও কিছু জানেন না। আবি বলতে চাই এখন কি আমেরিকা, ক্যানাডা যাকে আপনারা গণতান্ত্রিক দেশ বলেন, সেখানেও বিনা বিচারে আটক রাখা বেড়ে পারে না।

আবি আবি একটা জিনিশ বলতে চাই স্টো হচ্ছে Advisory Board-এ যারা আছে এই আইন শব্দে যারা অজ হন বিচার করার জন্য, আবি তাদের অজ বলেই মনে করি না। উনি (pointing to the Chief Minister) বলেছেন এটা কি করে হয় ? অজ হন অজই। আবি একটু আইন পড়েছিলুন উনি যাকে গণতান্ত্রিক দেশ বলেন, সেখানেই আবি আইনের শিক্ষা লাভ করি। সেখানে আবি শিক্ষা পেছিলাম—basic principle of jurisprudence হচ্ছে মুই পক্ষেরই কথা তবে বিচার করতে হবে। এবং আবির অধিকার ধারণে, right ধারণে, আমার বিকলে যে প্রমাণ এনেছে, সেগুলি যে বিধ্যা, সে বলার আমার অধিকার আছে। কিন্তু এবন যদি হয়, যেখানে আমার বলার অধিকার নাই অর্থ অজ বিচার করেন এবং ex parte রায় মন, তাকে আবি অজ বলে গণ্য করি না এবং সে বিচারকে আবি গণতান্ত্রিক মনে করি না। কোন গণতান্ত্রিক দেশে স্টো হয়, তা আবি জানতে চাই। ও'ব বুঝ যখানেও আবি ও'কে correct করে দিতে চাই। আবির যখন detonate ছিলাম আমরা জানি police informer বলল যে এ বোমা তৈরী করে। যাস, হয়ে গেল। আবি কিছুই দরকার হয় না। ও'ব আবি একটা কথা আবি correct করতে চাই High Court-এ যে Habeas Corpus হয়, তার উনি কিছুই জানেন না। আপনি রাগ করবেন না আবি Speaker মহাপুরুষকে address করে বলছি। উনি বলেছেন যারা জেলে আছে বিনা বিচারে, Habeas Corpus-এর জন্য apply করে না কেন ? উনি জানেন না তাই বলেছেন। দয়া করে আইনটা একটু পড়ে দেখবেন না। এই Habeas Corpus-এর ফলেই আবি বেরিয়ে এসেছি। নইলে আজও জেলে ধার্কতাৰ। বেরিয়ে এসেছি যে সে পুলিস ইংবেজী জানে না বলে। আবি কোন কারণ নেই। সেখানে কি হয়েছিল। অজ বলেছিলেন যখন কোম Charge-sheet-এ এই কথা লেখা আছে যে ১২ই ডিসেম্বৰ বোমা তৈরী করেছিল বা ছুড়েছিল, তখন I cannot go beyond these words; I cannot judge whether the fact is correct or not. Fact correct কিনা স্টো দেখবার অধিকার—judge-এর নেই কিন্তু concrete হওয়া চাই। যেনেন বাই তারিখে বোমা ছোড়া—এটা very much concrete. কিন্তু আমার সোভাগ্যবশতঃ ডুল করে দুরা charge-sheet-এ তারিখগুলি বসায় নি। বিধ্যা তারিখগুলি বসাতে ডুল করেছিল। তাই আবি বেরিয়ে আসতে পেরেছি। তাঁছাড়া আবি কোন উপর ছিল না। কামেই বলছি ও'ব যদি একপ ডুল ধারণা ধারে, দয়া করে correct করে নেবেন। তাঁছাড়া আবি একটা কথা উনি বলেছেন Advisory Board অঙ্গেরা যদি detain করে রাখতে বলেন, তবে ও'ব কি করে ছেড়ে দেবেন; সাধু লোক কি করতে পারেন ? কিন্তু একথা অনেকেই জানে যে অজ ছেড়ে দিয়েছে, বেকমুর খালাস দিয়েছেন যাকে সে High Court-এর বাইরে আসতে না আসতেই High Court premises থেকে আবির তাকে জেলে পুরে দিয়েছে। আবি এখানে বার বার বলেছেন সামুত দেখিয়ে অঙ্গেরা করছেন, আবির কিছু করি না। অঙ্গেরা judgment দেন না কোন ক্ষেত্রে তারা যাত্র একটা line লিখে দেন—There is sufficient evidence against this gentlemen to keep him in detention. তারপর সে detention কর্তৃদলের জন্য হবে—এক বজ্র, ম'বজ্র, কি মশ বজ্র—তা কিছুই ত'রা লেখেন না। সেই জন্য সরকারের নিয়ম করতা আছে অধিকার আছে, ছাড়বাৰ। কারণ date fix করবেন সরকার এক বজ্র কি ছ'শস, কি ২ বৎসর হবে সে ঠিক করবেন সরকার। সেই জন্য দেখিয়ে শাঙ্গাকে শত শৰ্ত detenuকে ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে। একমাত্র বাংলা সরকারের প্রধান যথী বাঃ বিধান চতুর্ব রায় বধন পিল্লী শিয়েছিলেন, তখন এই একটা কাজ করে এসেছেন, এই authority নিয়ে এসেছেন, যাতে political prisonersদের আটক রাখতে পারেন। শাঙ্গাকে ছেড়ে দেওয়া এমন যে Travancore, Cochin যেখানে communist violence-ৰ কথা বলা হয় সেখানে ছেড়ে দেওয়া হয়। আবি এখানে যেখানে গত ও বৎসরের শেষে একটা ঘটনাও হয় নাই তাদের ছাড়া হয় না। এদের জেলে রাখবার আবি কোন কারণই দেখি না একবার hostage করে রাখা ছাড়া !

তারপর আবির কথা হচ্ছে, Mr. Speaker, আপনিও জানেন যে ৩ জন M.L.A. এবং একজন M.P.-কে ঘঁজা আটক করেছেন, জেলে নিয়ে পেছেন। এদের ত'রা এখন ছাঢ়ছেন না, কারণ অঙ্গেরা নাকি বলেন নি।

কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি প্রধান মন্ত্রীকে এই যে electionএর আগে ওদের ২০ দিনের অন্ত ছেড়ে-বলেছিলেন, সেটা কোন অভিযন্তা বলেছিলেন ? কোন অভিযন্তা বলেন নাই আপনারা তাদের অনুমতি নেননি। নিচের ইচ্ছায় তাদের ছেড়ে দিয়েছিলেন। এবং আজকে তাঁরা বলেছেন অভিযন্তা বলেছিলেন আটক রাখতে। তারপর যে officerএর orderএর তাদের detenu করা হয়েছে তারই হাতে আবার বিচারের ভার দেওয়া হয়েছে। সেই Deputy Inspector-General., Intelligence Branch, যার order ফলে ওরা জেলে ছিল, তাকেই বলা হল, আপনি বিচার করন কাকে ছাড়া হবে এবং কাকে রাঁচা হবে না। এটা বিচারের একটা প্রস্তাবন ছাড়া আর কি হতে পারে ? তিনি এক token release করলেন—৪৬ জনকে ছেড়ে দিলেন। ওদের কাছের বিচার করে দেখুন—ওর কথাটালি ঠিক নয়।

তারপর, আর একটা কথা বলতে চাই। এই যে তারা ও অন এই আইন-ভাব সমস্য ও একজন লোক-সভার সমস্য—M. P.কে ধরে রাখলেন তাদের দেশের—লোকেরা--voterরা elect করেছে এবং সরকার তারক থেকেও তাদের স্বয়ংগ দেওয়া হয়েছিল এবং আবারও voterদের বলেছিলার যে তারা জেলে ফিরে থাবে কিনা, সেটা আপনাদের voteএই ঠিক হবে। কিন্তু গণতান্ত্রিক সরকার সেই নির্বাচিত প্রতিনিধিদের আবার ঘেলে পুরেছেন। এই hypocrisy কেন ? আর উনি আবার সেদিন আবাদের বলেছিলেন—bad taste। এই tasteওর কথা আবাদের কি ওদের কাছে শির্ষতে হবে যারা নাকি নিজেরা যেরে গিরে নির্বাচিত না হয়েও এখানে এসে ঝেঁকে বলেছেন। আবার যারা নির্বাচিত হল, তাদের পাঠিয়ে দিয়েছেন জেলে। এটা কোন taste আপনি আনন্দ Sir, এই আসন্তু Upper House electionsএ আবাদের প্রতোক্তা তোটই ভালুকি। কারণ এগুলি সব single transferable vote. স্মরণঃ আবাদের তিন জন সদস্য যদি অনুপস্থিত থাকেন ও ডোট না দিতে পারেন, তবে আবাদের বিশেষ অস্বীকৃতি হবে। দেখুন কি রকম গণতান্ত্রিক সরকার, আবাদ আবেদন করেছি এবং আবার আনতে চাই তাদের ওরা ছাড়বেন কি ছাড়বেন না।

তারপর আর একটা কথা আগেও বলেছি এখনও বলি এই যে নির্বাচনীয় হয়ে গেল সে আবাদ মনে করি যা free and fair election হয়েছে। কারণ সকল partyকে স্বান স্বয়ংগ দেওয়া উচিত ছিল। এই প্রথম এত বড় একটা adult franchiseএর উপর election হল। আবাদ মনে করেছিলার যেহেন ইংরেজ সরকারও করতে কংগ্রেসের সঙ্গে একটা কিছু “স্বাভাবিক” হত, অমনি তারা হাজার হাজার লোককে জেল থেকে ছেড়ে দিত। কিন্তু এঁরা তা’ করেন নি। Communist Partyর অসংখ্য লোককে তাঁরা জেলেই রেখে আবাদের হাত-পা পন্থ করে দেরেছিলেন। তাঁরা নির্বাচনের ডিতেও ওপুন পুলিস আবাদের পিছনে ফিরেছে তার একটিমাত্র উদ্দেশ্য যাতে করে সাধারণ মানুষকে ডড়কে দেওয়া যায়—লোক যাতে মনে করে যে ওদের ডোট দিলে বিগবগুঢ় হতে পারে। এটা কি free and fair election ?

তারপর আমি আর একটা motion দিয়েছিলাম--general administration ব্যাপারে। এটা আমি বয়ুদিন থেকে দেখছি গভর্নমেন্টের যে পুলিস বিভাগ, তার ক্ষমতা অপ্রতিষ্ঠিত। Railway employeesের বাধাপের আমি তার কিছু কিছু প্রমাণ পেয়েছি। তাদের যখন চাকরি যায়, তখন তারা যতই বলে আবাদের বিচার করন, আবাদ কি অপরাধ করেছি সে বিচার ক্ষমতাক্ষেত্রে করনও করেন না। যখনই কোন police report কোন employeeর বিকলে কোন railway authority বিকলে দিয়েছে, তখনই তার চাকরী গেছে। আবাদের মধ্যে এবন কোন আইন বা protection নাই, যাতে পুলিস reportএর বিকলে কোন প্রতিকার পাওয়া যায়। বিশ বছর যার চাকরী হয়েছে, তার চাকরিও সারান্য একজন police officerএর reportএর উপর চলে যায়।

তারপর Jail and Convict Settlement সমষ্টে—বছর ২১৩ আগে এ সমষ্টে বলেছিলাম। গত বার্ষিক sessionএ আবাদের প্রধান মন্ত্রী বলেছিলেন কতকগুলি reform করা হয়েছে। তৎস্ম করিয়া বলিয়েছিলেন, তাদের reportের ডিত্তিতে সংস্কার করা হয়েছে। কিন্তু আবাদ কিছুই দেখতে পাই না। Class 3 prisoner হয়ে যারা জেলে যায়, তাদের অন্য কিছুই হয় নি। এসকল আবাদ বাসবাস বলেছি, ইংরেজ আমলেও বলেছি বেলগুলি reform করা উচিত—বিশেষত: যারা class 3 prisoners। তার প্রধান কথা ছিল তাদের শান্তিক অবস্থা পরিবর্তনের এখন স্বয়ংগ দেওয়া উচিত-যাতে তারা বেরিয়ে এসে আর একথা মনে না করতে পারে যে তাদের সমস্ত জীবন অভিশপ্ত হবে গেছে। তাদের সমে তাল বাস্তবার করে, জেলের ডিত সত্তাই যাতে তারা ভাল কাজ করতে পারে—technical কাজ তাদের শারা মাঝেনে শারা করিয়ে সেই টাকা জয়া দেখে তারা বর্তন

ବେଳ ସେବେ ବେରିଯେ ଆମରେ, ତଥିନ ଯାତେ ମେଇ ଟୋକାଇ ନତୁନ ବୀବନ ଆରତ୍ତ କରତେ ପାରେ ତାଦେର ମେଇ ଶୁରୋଗ ମେଓଗ ଉଚିତ । କିନ୍ତୁ ଏହି ରକମ କୋନ ପ୍ରତାବ jail administration ଏ କୋଷାଓ ଦେଖି ନାହିଁ । ଏଥାରେ ଏକବାର ଯେ ବେଳେ ଯାଏ, ଫିରେ ଫିରେ ତାକେ ଜେଲେଇ ଯେତେ ହସ ନ ଦେବେ ଆର କୋନ ଉପାୟ ନେଇ ।

ଆରପର police lock-up ବଳେ ଯେ ଜିନିମଟୀ, ପେଟୀ ଏକଟା ଡ୍ୟାବହ ଜିନିବ । ଆମାଦେର Home Minister ମହାଶ୍ୱର ମେସର ଆୟଗୀଯ ଗିମ୍ବେଲେନ କିନା ଏବଂ ଗେଲେନ ଏକଟି ଭିତରେ ଦେଖେଛନ କିମ୍ବା ଜାନି ନା । Home Minister ବେଳେଇ ତାର ଦେଖାନେ ଯାଏୟା ଉଚିତ ଏବଂ ମେଇ ଉଚିତ ଲୋକେର ସଙ୍ଗେ କି ଆମାନୁଧିକଭାବେ ବସନ୍ତାର କରା ହସ ଏବଂ କି ଅବହାର ତାଦେର ବାବୀ ହସ । Police lock-up ଏ ଯେ ଏକବାର ମୋକ୍ତ ତାର ଦୂରାବାର କୋନ ଉପାୟ ନେଇ । ଏଥିଚ ଏଟା ଶର୍ଦୀ ମେଣ ରାଖି ଉଚିତ ଏବଂ ଯାଏ, ତାର ବିଚାରାଧୀନ--ତାର ଯେ ପ୍ରକ୍ରିତ ଅଗରାହୀ ତା ବଲା ଯାଏ ନା ; ତାର ବିଚାରାଧୀନ ଶାତ । Lock-up ଗୁଣ ଛାଟପୋକାଯ ଉଚିତ--ମେଇ ଶୁଲିଯ ଦେବେର ଯଦେ ନାହା ରକମ ନୋଟା କଣ କି ଥାକେ--ତାର ସମେ ଏକଟା କଷଳ ଛୁଡ଼େ ଫେଲେ ମେଇ ହସ ତାଦେର ବାବୀର ଅନ୍ୟ । କୋମରକ୍ୟ ଖାତ୍ୟାର ବସନ୍ତା ତ ନାହିଁ । ଉପରକ୍ଷ ମାରିପିଟ ଆହେ ।

ଆରପର ବ୍ୟାଙ୍ଗ କେବଳ ଯାହାରେ ଆମି କିମ୍ବୁ ବସନ୍ତା ଟାଇ । ଏହି ଜେଲେଟୀ ତୈତି କରବାର ମାନେ କି ? ଏହି ଏକମାତ୍ର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଯା' ଆମରା ବୁଝେ ପାଇଁ ପେଟୀ ହଚେଇ ଗତର୍ମେଟେଟ୍ ଏକଟା vindictive policy, ଏହାଭାବ ଆର କିମ୍ବୁଇ ନା । ଅର୍ଥାତ୍ ତୀରା ଚାନ ଯାଦେ ବିନା ବିଚାରେ ଆଟିକ କରିବାର ତାଦେର ସମକେ କି କରେ ତେବେ ମେଇ ଯାଏ, ତାଇ ତାଦେର ଆର୍ଯ୍ୟବର୍ଜନ ଥେକେ ବଢ଼ ଦୂର ସରିଯେ ରାଖା ହସ ; ଯାତେ କରେ ତାର ତାଦେର ଆର୍ଯ୍ୟବର୍ଜନର ସଙ୍ଗେ ଦେଖା କରିବା ନା ପାରେ, ଏହାଭାବ ଆର କୋନ କରିବ ନେଇ । ଅର୍ଥାତ୍ ଯାଦି ଏମି ହାତ, ଯେ ବାଲାର ଅନ୍ୟ ଜେଲେ, ଯେବେଳେ ମାନ୍ୟ ମହିମା ଯାତ୍ୟାତ୍ମକ କରିବାର ପାରେ, ଦେଖାନେ ଭାଗୀଯ ପଢ଼େ ଆହେ ଦେଖାନେ ସରକାର ହେଲେ detenuueଦେର ରାଖି ଯେତେ ପାରେ, କିନ୍ତୁ ତା' ତୀରା କରିବନ ନା । ଏହି Buxa ଜେଲ ଏବଂ ଆୟଗୀଯ ରାଖି ହେଯେତେ ଯେ ଦେଖାନେ detenuueଦେର ଆର୍ଯ୍ୟବର୍ଜନ ନୟ ମାତ୍ର, ଛୁଟ ମାତ୍ର, ଏକବାର ଦେଖା କାଷ୍ଟାଂ କରିବାର ଯେତେ ପାରେ ଏବଂ ଏହି ଯାତ୍ୟାତ୍ମକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ହସ । ଗତର୍ମେଟ୍ ମେଇ ଜନା ଆମି ମନେ କବି ଏଟା ଗତର୍ମେଟ୍ଟର ଏକଟା vindictive policy ହାଜା ଆର କିମ୍ବୁଇ ନୟ । ଗତର୍ମେଟ୍ ଯାଦି ତାମ୍ରେ ଆଟିକ ରାଖି ଏକାଟି ପ୍ରୟୋଜନ ବଳେ ମନେ କରିବନ, ତାହାରେ ଏହି ଶୟଷ୍ଟ ବଶିଦେର ଉଥାନ ଥେବେ କରିବାର ନିଯମ ତାମ୍ରର ବାବୀର ନିକଟବିର୍ତ୍ତ କୋନ ହାନେ ଆଟିକ ରାଖି ଉଚିତ ତିଳ । କିନ୍ତୁ, ପେଟୀ ଆମରା ଦେଖିବେ ପାଇଁଛି ନା । ଗତର୍ମେଟ୍ ବସନ୍ତ ବସନ୍ତ Buxa Camp ସମ୍ପର୍କ ଆଲୋଚନା ଓଠେ ତଥିନ ଆମରା ଶ୍ଵେତିଲାବ ଯେ ଏକଟା report ଏ ବଳ ହେଯେଛି । ଯେ ଏହି Buxa Camp ରାଖି ସରକାର କିନା । ମେଇ report ଏ ଦେଖା ଯାଏ ଯେ ତାଦେର ଅନେକରେଇ ମୃତ ହିଲ ଯେ ଏହି Buxa Camp ଉଠିଲେ ମେଇ ହୋଇ । କାରଣ ଏବଂଜାମ ବରଚ ବୈପି ହେବେ । କାରଣ ଏବଂଜାମ ବରଚ ବୈପି ହେବେ ଏବଂ ମନକେ ଭେଟେ ଦିଲେ ହସ ।

ଇଂରାଜରେ policy ଛିଲ ଯେ detention camp କରେ ଦେଖିର ଲୋକକେ ଧରେ ରାଖି ; ଏଥି ଏବଂ ମେଇ policy ଚାଲାଇଛନ । ପ୍ରଧାନ ଯହି ମହାଶ୍ୱର, ଇଂରାଜରେ ଖୁବ ତାରିଖରେ କି ନା, ତାଇ ତିମିତି ତୀଦେରଇ policy ଚାଲାଇଛନ ।

ଆରପର ପୁଲିସ ସମ୍ବନ୍ଧେ ଆମରା ବିରୋଧୀ ପକ୍ଷ ଥେକେ ପୂର୍ବ ବାବାରା ବଲୋଟି, ଆଜ ଓ ବନାଇ ଏହି ପୁଲିସର ବସନ୍ତବାଦ କମାନ । ଏକଥା ଆପନାରା ଓ ଏକଦିନ ବଲେଇଛନ । ଏହି ଶୟଷ୍ଟ ଭୟଲୋକ ଥାଏ ଆମାଦେର ଉପର୍ମୋଦିକ ବଳେ ଆହେ, ତୀରାଓ ତ ଆଗେ ଯଥିବ ଏହିଦିକେ ବଳିବଳେ, ତଥିନ ଏହି ଧରିବେଟ କରା ବଲାଇନ । ଯଥିନ ଆମରା ପରାବିନ ଛିଲାବ, ତଥିନ ଆମରା ସବାଇ ବିନାର ଇଂରାଜ ଓ ମୁସିଲୀ ଲୀଗ ଆମଲେ ପୁଲିସର ଧରଚ କରିବେ education ର ଧରଚ ବାଜାନ ହୋଇ । କଂଗ୍ରେସର ଲୋକେରା ଏହି ଶୟଷ୍ଟ hypocritical ବନ୍ଦତା ନିତିନ । ଆଜ ତୀରା ଯଥିନ ନିଜଦେର ଏତ ବନ୍ଦତା କରେ ବଳେ ବାକିବି, ଯେ ତୀରା ଜନପରିଯ ସରକାର, ତବେ ତୀଦେର ଏତ ପୁଲିସର ସରକାର ହ'ମ କେନ ? କିନ୍ତୁ ଆମରା ଦେଖିଛି ନା ବେବେ ଉପାୟ ନେଇ, କାରଣ ତୀରା ଶାଧାରଣ ଯାନ୍ୟ ଥେକେ, ଜନଶାରାପ ଥେକେ, ନିଚିତ୍ତ ହେଯେ ଗିମ୍ବେଲେ । ତୀରା ଦେଖିଛେ, ଶରକାରର ପିଛନେ ଜନମାନଗପ୍ରେର--ଶାଧାରଣ ଯାନ୍ୟଦେର--ସରବର୍ଧ ନେଇ, ତୁମୁ ତୀରରେ ଶରକାର ଚାଲାଇଛନ । ତାଇ ଏତ ବୈପି ଟୋକା ବରାଦ କରା ହେବେ ଏହି ପୁଲିସର ଜନ୍ୟ । ଆଜ ରାତ୍ର ଶତକରା ୧୦୯୮ ଟୋଟ କଂଗ୍ରେସ cent. per cent. ଭୋଟ ପେଯେଛେ । ଆଜ ତୀରା ବଲାଇନ ଯେ ପୁଲିସ ହାଜା ଚଲିବ ନା ; କିନ୍ତୁ ଆମରା ବଲି ଏହି ରକମଭାବେ କି ରାଜସ୍ବ ଚାଲାନ ଥାଏ । ତାରା

গুরুর কথা বলেন, democracy, democracy বলে চীৎকার করেন। Finance Minister থেকে রিপ্ত করে সকলেই বলেন democracy'র কথা। কিন্তু democracy'র definitionটি কি তা, তাঁরা আনেন।। সেইজন্য আমি আমার cut motion দিয়ে বলছি পুলিশের খরচটা করান হোক।

তারপর Criminal Investigation Department সংস্থকে কিছু বলছি। এখন যে সমস্ত Intelligence branch ও Special Branch পুলিশ আছে তাদের আমি কৃত্তনও তাঁর কাজ করতে দেখিনি। আগনামের ত্বরের জন্য, অলিলে গলিতে পাহারা দেবার জন্য, Special Branch ও Intelligence Branch department রাখা হয়। কিন্তু এদের আমরা যে সমস্ত বড় বড় বাহারানী, ডাকাতি হয়ে সেগুলি কৃত্তনও হতে দেখিনি। তাঁর কারণ, আমার মনে হয় এই সমস্ত সেকুল যারা ডাকাতি করে বেড়ায়, যারা anti-social elements তাদের সঙ্গে এদের মোগামোগ আছে। পুলিশের বড় কর্তৃতারের গঠনও এদের মোগামোগ থাকে। আমি না হ'লে এটা কি করে সম্ভব হয় যে এই সমস্ত ডাকাতোরা ধরা পড়ে না। এদের কেন prevent করা যাবে না, বা ডাকাতি করবার পর তাঁরা ধরা পড়ে না? সেইজন্য আমার কথা হচ্ছে যে এই Criminal investigation Department activities হচ্ছে anti-people. কারণ, বড় বড় লোক, যারা কালাবাজার স্টোর করে তাদের পিছনে এরা লেগে থাকে না। কিন্তু গবাব সোক, রখাবিত, শুধিক, ক্ষমক যারা নিষেদের গালির জন্য আলোন করে, তাদের পিছনে এরা লেগে থাকে, এই হচ্ছে একমাত্র তাদের কাজ। আমাদের পছন্দে ঘূরে কি হবে? তাঁর চেমে যিনি প্রধান মহী তাঁর যে সমস্ত বক্তু আছেন তাঁদের পিছনে যদি একটি রে ঘূরে বেড়াতেন তা'লে অনেক কিছু anti-social কাজকর্ম দেবেতে পাবেন। কিন্তু প্রধান মহী তানেন যে সেই order ত এদের দেওয়া হবে না। ধরুন আমাদের প্রধান মহীর পিছনে যেখন আমার পিছনে কিছু নান আগে স্টোর গাড়ী নিয়ে আমার পিছু পিছু চলেছিল, আমি যখন হেঁটে চলেছি ফটোপাত দিয়ে তখন পাঁচজন পুলিশের লোক রাটুর গাড়ি করে রাঙ্গা দিয়ে আমার পিছু পিছু চলেছে, তখন কি রকম লাগে। আমার পিছনে ১ মুর তারা যদি Finance Minister বা প্রধান মন্ত্রীর পিছন নিতেন তাহলে অনেক ভারবার সঙ্গে তাদের পরিচয় হত। কিন্তু সেগুলি তাঁরা করেন না। কেন করেন না তা আমি জানি। তারপর এদের বক্তু যাঁরা গলাবাজার স্টোর করে, কি করে তাঁরা মেলে large scale'd জালিয়াতি করে সেগুলিকে ধরবার জন্য এই C. I. D. প্রিশকে employ করেন না। তাঁর অনাই আমি এই cut motion এবেছি।

পুলিশ সংস্থকে আজকে congress সরকার যে policy গ্রহণ করেছে তাতে দেখা যাব যে গ্রামে পুলিশ ক্যাল্প তৈরি হয়েছে। ২৪-পরগণা, বাকুপুর প্রদৃষ্টি অঞ্চলে কৃত রকম পুলিশ ক্যাল্প রয়েছে। কিন্তু, এরা কেন রয়েছে তা কেউ জানে না। সেই সমস্ত স্থানের বাসিন্দাদের উপর এবং আসেপাশের villagesদের উপর এই সমস্ত পুলিশরা নানা রকম অভাসার করে। সেই সম্পর্কে তাঁরা দরখাস্ত করেও রক্ষারের ব্যাক থেকে কেোন জবাব বা গাড়া পায় নি।

তারপর আমি শিক্ষা সংস্থকে খুব বেশী কিছু বলতে চাই না। আমাদের এখানে দেখেছি যে শিক্ষা সংস্থকে কিছু বলতে গোলেই আমাদের শিক্ষামুদ্রী যথাপূর্ণ চোট ওঠেন এবং বলেন যে আমরা সব কিছুই করেছি, আগনামের এই রকম অন্যায়ভাবে বড় বড় কথা বলা উচিত নয়। কিন্তু আমি বলি যে আগনামের চার বৎসর হল সরকার কাতে পেরেছেন কিন্তু শিক্ষার ব্যাপারে আগনামের কি করেছেন? পূর্বে আমরা বলতাম যে কংগ্রেস বারবার এই কথা বলেছে যে যদি আমরা সরকার হাতে পাই তাহলে জনসাধারণের শিক্ষার তাঁল বাবুরা করব, কিন্তু আজ তাঁরা কি করছেন? তাঁরা এ কথা জোর করে বলতেন যে ইংরাজের আমলে শত্র ১০-১৫ per cent লাক শিক্ষিত আছে কিন্তু আমরা যখন সরকার হাতে পাই তখন সমস্ত adult'রা যাতে শিক্ষা পায় তাঁর প্রয়োজন করবো। কিন্তু তাঁর তাঁরা কিছুই করেননি। যাতে করেক হাজার টাকা adult education'র জন্য বাধা হয়েছে এবং সেটা ক্ষেত্র খাতায় সেখাই আছে। কিন্তু সুল কলেজের ছাত্রদের ছুটীর সময় কেন তাদের mobilise করা হয় না। তাদের যদি একজ করে গ্রামে নিয়ে গিয়ে সেখানকার adult'দের 'ডিল শাসের জন্য শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করতেন, তাহলে তাদের অভ্যন্তর বর্ষপরিচয়টা হ'ত। সমস্ত আবীর্ণ সেমে এই সমস্ত জিনিস হয় অর্থে আগনামের মেশে তাঁর বেনেল প্রচেষ্টা সেখতে পাওয়া যাব না। ছাত্রদের সঙ্গে র কারের কোন মোগামোগ নাই। আমরা শিক্ষা বিভাগ সংস্থকে কোন কথা বলতে পেলে শিক্ষামুদ্রী যথাপূর্ণ হৃষ্ট figure দেখিবে বলবেন যে এত লক্ষ টাকা সরকার, আমরা কেখা কথা থেকে এই সমস্ত করব। এই বর্ষের মাঝে কথা থেকে তাহলে জীবনে কোমদিনই কিছু হবে না। আগনামের গুরীয় মেশে শিক্ষিত সোক বেশী নাই

অর্থ পিক্ষিত বেকার আবাদের মধ্যে সব চেমে বেলী। এই সবজ লোকদের কি করে social activitiesএর মধ্যে আবারা নিবে বেতে পাই তার কোম ব্যবহার মখতে পাই না, শিক্ষা যৌবনাপুর এ বিষয় কোম বিস কোন কথাই বলেন না, বা চিন্তাও করেন না। কারণ উভের শিক্ষাবীকা সবজ খটিশ সাম্রাজ্যবাদের উপর নির্ভর করে কিনা। আপনারা Russiaকে অনেক গোলাগালি দেন। আপনারা বে শ্ৰেণীৰ লোক, ইতোঁৎ Russiaকে ত গোলাগালি দেবেন। কিন্তু এই গোলাগালি দেবার পূৰ্বে আৰি আপনাদের বলছি বে রবীনোনাথ বে কৰেকো কথা Russiaৰ চিঠিতে লিখে গিছেন তাত আপনারা পড়েছেন, যদি তাৰ উপরেও আপনাদের কোন প্ৰকাৰ আৰুত তাঁ'লেও আপনারা বিছু কৰতে পাৰতেন। চাৰ বৎসৰ ধৰে আপনারা কি কৰলেন? আজকে আপনারা বিদায় দেবাৰ সময় কি কৌণ্টি বেখে গেলেন? কিছুই না। আপনারা চলে যাচ্ছেন তাৰ জন্য কেউ শৈৰ্ষপুঁজি কোলে না, বৰং শান্তি পাৰে, সবাই আৰুত হৰে। (Here blue light was lit.) এৱই মধ্যে বাণিজ্য আলিয়ে দিলেন।

তাৰপৰ আৰি Medical ব্যাপারে একটি হাসপাতাল সথকে কিছু বলৰ, অৰ্থাৎ পুৰুষ মহী যহাপুর এ বিষয় সব কিছু আনেন। ততুও আৰি বলৰ ঐ বে Lake Hospital সেটা তিনি কাখতে পাৰলেন না কেন? পুৰুষ মহী যহাপুরও Finance Minister ইচছা কৰলে তাৰত সৱকাৰৰ কাছ থেকে একটা grant আদায় কৰতে পাৰতেন এবং আবৰা পুলিশ, কেল প্ৰতিতিৰ ব্যয় কৰিয়ে সেই টাকা দিয়ে এই দেক হাসপাতালটি বািচিৰে রাখতে পাৰতাম। এটা একটা ভাল হাসপাতাল হিল কিন্তু টাকাৰ আভাবে এটাকে তুলে দিলেন। অৰ্থ কৃত টাকা defence purposeৰ খৰচ হচ্ছে। এইভাৱে কৃত টাকা আপৰায় হচ্ছে।

তাৰপৰ bus সংক্ষে চাক বাৰ যা বলেছেন তাৰ উপৰ আৰি বেলী কিছু বলতে চাই না, এখনেও আপনারা বহু টাকা waste কৰেছেন। অৰ্থ একটা ভাল হাসপাতাল রক্ষা কৰতে পাৰলেন না। আবাদেৰ populationেৰ মধ্যে অসংখ্য tubercular patients আছে এবং তাদেৰ চিকিৎসাৰ কৃত অস্বীকৃতি তা আবৰা মখতে পাই। আবাদেৰ Finance Minister-এৰ বাণীতে পৰ্যাপ্ত তাৰ আত্মীয়েৰ T. B. হয়েছে, তিনিও free bed-এৰ জন্য চেষ্টা কৰেন, কিন্তু কোথাও কোন হাসপাতালে bod পান না। কাৰণ আবাদেৰ এখনে T. B. চিকিৎসাৰ কোন স্বৰূপেৰ নাই। হাসপাতালে যে ক্যাট bed আছে তা যথেষ্ট নৰ।

পুৰুষ মহী যহাপুর এই চাৰ বৎসৰে কি কৰলেন? অৰুত: এই দেক হাসপাতালটিৰ যদি তিনি রক্ষা কৰতে পাৰতেন, তাহলে তিনি গোৱাবান্তিৰ হয়ে বলতে পাৰতেন যে এই জিনিষটা আৰুৱা কৰেচি। কিন্তু আৰুৱা তাৰ কিছুই মখতে পেলোৰ না।

তাৰপৰ আৰি শুমিকদেৱ সথকে কিছু বলতে চাই। শুমিকদেৱ Trade Union এ অবিদ্যাৰ ও তাদেৱ বাওয়াদাওয়া, পৰা এবং ধাৰকাৰৰ ব্যবস্থা কৰাৰ উদ্দেশে কৃতকগুলি আইন পাস হওয়া দৱকাৰ ছিল, কিন্তু তাৰ কোন কিছুই কৰা গেল না। এৰন কি Trade Union Act যেটা 1926-এ পাস হৰেছিল তাৰ পৰ্যাপ্ত honour কৰা হৰনি। সৱকাৰেৰ কাছ থেকে তাৰা কোনই স্বীকৃতিৰ পাচ্ছে না। Labour Department-এৰ কাছে গিয়েও কোন স্বীকৃতি হয় না। যেখানে যেখানে Union কৰা হয় বলে, লোককে তাড়ান হয়। সাহেবদেৱ বড় বড় tea garden-তো চোকৰাৰ কোন উপায় নেই; এবং সেখানে Trade Union কৰিবাৰ কোন উপায় নেই। ইংৰাজ আমলে যা ছিল আজও সেই জিনিষই থেকে গিয়েছে। আবাদেৰ self respect বলে কোন কিছু নেই। তাই পূৰ্বে যেভাৱে কাছ চলছিল আজও সেই বৰক তাৰে চলেছে।

তাৰপৰ আৰি refugee সম্পর্কে চাকুৰাৰ যা বলে দিয়েছেন তাৰ উপৰ আৰি কিছু বলতি। Muslim displaced person সম্পৰ্কে আপনারা বলেছেন যে ১২ হাজাৰ family আছে। আৰি জিজাসা কৰি এই figure আপনারা কোথা থেকে পেলোন? Education Minister-এৰ কাছে আৰি আনতে চাই আলমবাজারে যে সবজ লোক বাস কৰত তাৰা কোথায় গেল? তাৰা যখন তোচেৱ আগে আপনার কাছে নিয়েছিল তাদেৱ বাঢ়ী বৰ কেবল পাৰাৰ জন্য, তখন তাদেৱ বলা হৰেছিল যে এক বাস পৰে এৰ ব্যবস্থা হবে। কিন্তু এখনও তাৰা বৰ বাঢ়ী কৰিৱ পাচ্ছে না। তাদেৱ বৰবাঢ়ী যে বে-বৰ্ধল হয়ে পড়ে আছে তাৰ জন্য কোন ব্যবস্থাই সৱকাৰ কৰছেন না। এৰন একটা তিক ব্যবস্থাৰ কষ্ট হৰেচে উভয় শ্ৰেণীৰ মধ্যে হতে চলেছে তা আৰুৱা মেখতে পাচ্ছিঃ। এটা আৰি কথা propogandaৰ জন্য বলছি না। পুৰুষ মহী যহাপুর বালি আলমবাজারে তাৰ বড়ৰ কাছে যেতেন তাহলে তিনি মেখতে পেতেন সেখানে সেই সমষ্টি লোকেৱা বলত যে আৰুৱা বৰবাঢ়ী কেৱল পাচ্ছিঃ না, এবং আবাদেৰ বসজিমগুলিৰ একটা ব্যবস্থা কৰা সৱকাৰ। সেজন্য

বলছি তাদের যত্নীয় পারেন ঘরবাড়ী কেরও মেরাং ব্যবহাৰ কৰিন। যাই হোক শেষ কৰিবাৰ আগে একু বলতে চাইছি যে বৌদ্ধের অনেকেই বিদ্যাৰ নিতে চলেছেন নৃত্ব বৌদ্ধ সভাৰ তাদেৱ কেউ আগবেন কিনা সেটা বিদ্যাৰ বাবুই বলতে পাবেন। কিন্তু আমি একুও বলবো যে আপনাৰা মাত্ৰ 80 per cent শতকৰা চৰিষ অনেকে ভোট পেয়েছেন, আপনাৰা অন্য হিসাব যাই বলুন না কেন এটা শত্যি কৰা। আৰ এটাও বলছি যে এই যে election হয়ে গৈল, এটা বলি fair and free election হত, তাহলে হৰত এৰ চেহাৰা আৰও অন্যজপ হত। যাই হোক বিদ্যাৰ বেলায় আৰম্ভনাৰে অপৰাজিত সাধাৰণ মানুষ শুণৰণ কৰিবে, আপনাৰ মূল উত্তোলন, তাৰ অন্য অসমাধাৰণ উৎকৃষ্ট হবে, এবং তাৰা celebration নিশ্চয়ই কৰিবো।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আজকাৰ দিনে আমি কিছুই বলব না তিক কৰিছিলাম, কিন্তু এই মাত্ৰ India Government থেকে বৰ পেলাৰ সেটা হচ্ছে The Government of India by a Notification dated the 15th March—the Ministry of Law—has now amended the relevant provision of the Representation of the People's Rule, 1951, enabling such M.L.As. to vote from their places of detention instead of coming down to the Assembly House to cast their votes in the ballot boxes.

এখনে আমি একটা কথা না বলে কথাতে পাঠিলাম; সেটা হচ্ছে যে একৰকম কল আছে, দৰ দিলে একই কথা বাব বাব বৰ বৰ কৰে যাব। আৰাদেৱ জোড়ি বাবুও ঠিক সেই রকম। তিনি জানবান, বুজিবান, তাৰ জ্ঞানপূৰ্ণ বুজিপূৰ্ণ বৰ্জন্তা ভৰেছি। তিনি যেমন বলে আলো পান, তেমনি আৰাৰ ভৰে ভৰে আৰম্ভও হৈব। আৰাৰ মূঃখ্যও হৈব। সব শেষে একটা কথাই বলব সকল কথা ভৰিলাম, ফিরিল না মন আৰাৰ। বন্দোবস্ত।

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: নিয়ম আছে যে এৱা যা বদেন তাৰ উভয়ে আৰায় কিছু বলতে হৈব। (Sj. JYOTI BASU: চইলাই যখন যাইবেন কিছু ভৰাইয়া যাব, আওগ্যাইয়া বই।) জ্যোতি বাবু আপনাৰে অনেকে কিছু বলেছেন। তিনি নিজেই বলিয়াছেন তিনি একজন ব্যারিটাৰ, বিলাত কেৰও এবং আইনজি। কিন্তু Calcutta High Court-এ তাৰ এত qualities এৰ কোন application ভৰি নাই। জ্যোতি বাবু বাবেট উপলক্ষে মেৰ বৰ্জন্তা ভৰিবাই তাৰাতে কৰিগৰ দৰিজনাবেৰ কথাটি মনে পড়ে। ইহা আৰেবদাৰ হোতিবাবুৰ সম্পর্কেই ২১৩ বৎসৰ আগে বলেছিলাৰ। সেখাই আৰাৰ বলছি “কাঢ়া বাঁশেৰ কিঙ্কিতে লাঠি হয় কিন্তু বাঁশী হয় না”। (Sj. JYOTI BASU: You can't repeat it. অনেকবাৰ কইচেন এৱাৰ নতুন কিছু কয়েন) আৰ কি বলব ছেলে যদেন জ্যোতি কৰা যায় কিন্তু জ্যোতি হওয়া যায় না।

The motion of Sj. Charu Chandra Bhandari that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Charu Chandra Bhandari that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

AYES—2.

Basu, Sj. Hemanta Kumar

I Basu, Sj. Jyoti

NOES—36.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab.
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad.
 Bhattacharyya, Sj. Shyamapada.
 Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath.
 Das Gupta, Sj. Khagendra Nath.
 Dass, Sj. Kanailal.
 Dutt-Mazumdar, The Hon'ble Niharendu.
 Gayen, Sj. Arbinda.
 Golam Hamidur Rahman, Janab.
 Gupta, Sj. J. C.
 Haldar, Sj. Kuber Chand.
 Mohammad Kased Ali, Janab.
 Mohammad Sayeed Mia, Janab.
 Mahanty, Sj. Charu Chandra
 Maiti, The Hon'ble Nikunja Behari.
 Majhi, Sj. Nishapati.
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati.

Mal, Sj. Iswar Chandra.
 Mandal, Sj. Annadaprasad.
 Mandal, Sj. Bankubehari.
 Mandal, Sj. Umesh Chandra
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mudassir Hossain, Janab.
 Murarka, Sj. Basantil.
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar.
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra.
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath.
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra.
 Roy, Sj. Jajneswar.
 Barker, The Hon'ble Nalini Ranjan.
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra.
 Shamsul Huq, Janab
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra
 Zaman, Janab A. M. A.

The Ayes being 2 and the Noes 36, the motion was lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Charn Chandra Bhandari that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Charu Chandra Bhandari that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Charu Chandra Bhandari that the demand of Rs. 30,67,03,001, on account, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Nalini Ranjan Sarker that a sum not exceeding Rs. 30,67,03,001 only be granted to the Governor, on account, for or towards defraying the charges for the following services and purposes for the year ending on the 31st day of March, 1953, namely :—

Grant No.	Services and purposes.				Sum not exceeding Rs.
	1	2	3		
1	4—Taxes on income other than Corporation Tax	1,48,000
2	7—Land Revenue	17,75,000
3	8—State Excise Duties	17,00,000
4	9—Stamps	2,28,000
5	10—Forest	21,00,000
6	11—Registration	7,60,000
8	13—Other Taxes and Duties	6,50,000
C—Revenue Account of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.					
XVII	XVII—Irrigation—Working expenses	9,87,000
	18—Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues				57,88,000
H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvement.					
51B	51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes.				95,000
	CC—Capital Account of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works not charged to Revenue.				
68	68—Construction of Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.				17,000
	HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements outside the Revenue Account.				
80A	80A—Capital Outlay on Multipurpose River Schemes outside the Revenue Account.				7,01,49,000

Grant No.	Services and purposes.	Sum not exceeding
1	2	3
E—Debt Services.		
11	22—Interest on Debt and other obligations	1,000
F—Civil Administration.		
13	25—General Administration—General Administration	97,45,000
14	27—Administration of Justice	32,53,000
15	28—Jails and Convict Settlements	46,13,000
16	29—Police	2,56,36,000
17	30—Ports and Pilotage	3,12,000
18	36—Scientific Departments	40,000
19	37—Education	1,53,00,000
20	38—Medical	1,70,00,000
21	39—Public Health	48,41,000
22	40—Agriculture	93,12,000
22	71—Capital Outlay on schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account.	2,00,000
	41—Veterinary	7,95,000
24	42—Co-operation	8,50,000
24	43—Industries—Industries	15,43,000
	43A—Capital Outlay on Industrial Development within the Revenue Account.	15,00,000
H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvements.		
25	52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes.	75,000
	XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working expenses ..	2,17,000
HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements charged to Revenue.		
	53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue ..	2,88,000
FF—Civil Administration—Capital Account not charged to Revenue.		
	72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account.	2,25,000
HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements not charged to Revenue.		
	81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account.	13,76,000

Grant No.	Services and purposes.	Sum not exceeding.
1	2	3
F—Civil Administration.		
26	43—Industries—Fisheries	6,34,000
27	43—Industries—Cinchona	13,28,000
28	47—Miscellaneous Departments	23,46,000
H—Civil Works and Miscellaneous Public Improvements.		
29	50—Civil Works	1,48,73,000
HH—Capital Account of Civil Works and Miscellaneous Public Improvements not charged to Revenue.		
	81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account	1,01,73,000
J—Miscellaneous.		
30	54—Famine	11,25,000
32	54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers ..	71,000
33	55—Superannuation allowances and pensions ..	45,37,000
JJ—Miscellaneous Capital Account charged to Revenue.		
	55A—Commutation of pensions financed from Ordinary Revenues	8,00,000
J—Miscellaneous.		
34	56—Stationery and Printing	21,36,000
35	57—Miscellaneous—Miscellaneous	76,07,000
JJ—Miscellaneous Capital Account not charged to Revenue.		
	82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account	48,81,000
J—Miscellaneous.		
36	57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons ..	1,10,00,000
JJ—Miscellaneous Capital Account not charged to Revenue.		
	82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons.	1,90,20,000
Deposits and Advances.		
	Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons.	1,75,00,000
M—Extraordinary Items.		
37	63—Extraordinary charges in India	1,45,00,000
38	64C—Pre-partition Payments	7,50,000

Grant No.	Services and purposes.	Sum not exceeding
1	2	3
M—Extraordinary Items.		
II—Miscellaneous Capital Account not charged to Revenue.		
39	XLVIA—Receipts from Road Transport Scheme—Working expenses	38,93,000
	82B—Capital Outlay on Road Transport Scheme outside the Revenue Account.	27,61,000
40	85A—Capital Outlay on Schemes of State Trading	1
Deposits and Advances.		
42	Interest-free Advances	12,08,000
43	Loans and Advances bearing interest	42,51,000
	Grand Total ..	30,67,03,001

was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8-10 p.m. till 3-30 p.m. on Tuesday, the 18th March, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 18th March, 1952, at 3-30 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble ISWAR DAS JALAN) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers and 52 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Affairs of Baranagore Municipality

***13. Sj. JYOTI BASU:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) whether he has received any complaints regarding the deterioration of essential services, shrinkage of water-supply in the Baranagore Municipality and the general inefficiency of the said municipal administration;
- (b) if so, when and what steps have been taken to remedy the state of affairs;
- (c) whether the Local Self-Government Department promised an enquiry by the Divisional Commissioner; and
- (d) if so, what is the result of the enquiry, if there was any?

MINISTER in charge of the LOCAL SELF-GOVERNMENT DEPARTMENT (the Hon'ble Jadabendra Nath Panja): (a) and (b) During the period from June, 1950, to June, 1951, a number of petitions as well as complaints ventilated in the newspapers against the administration of the Baranagore Municipality were received by Government. The allegations contained therein related mostly to enhancement and collection of taxes by the municipal commissioners but there were also some complaints of a general nature about inefficiency of the present municipal administration. The municipal commissioners are fully empowered to enhance or reduce the percentage at which different rates are levied within the maxima laid down in the Bengal Municipal Act. Government cannot interfere in such cases. Nevertheless they obtained a report from their local officers and were of opinion that the situation did not call for any drastic action especially as a general election would be held early in 1952 when the rate-payers would have an opportunity of electing representatives of their own choice for running the administration of the municipality.

(c) and (d) Government only called for a report from the Divisional Commissioner. No enquiry by that officer personally was held or promised.

Workshop at 12, Waterloo Street, Calcutta

***14. Shaikh MOHAMAD RAFIQUE:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that a workshop has been started in the premises No. 12, Waterloo Street, Calcutta;

- (b) if so, whether a license was issued for the establishment of the workshop under the Calcutta Municipal Act, 1923;
- (c) whether complaints have been received by the Calcutta Corporation from the residents of 12, Waterloo Street, Calcutta, and neighbouring houses against the owner of that workshop; and
- (d) if so, the action, if any, taken against the owner of the said workshop by the Calcutta Corporation?

The Hon'ble JADABENDRA NATH PANJA: (a) and (b)
The workshop has been in existence for a long time and is licensed under section 386 of the Calcutta Municipal Act.

(c) and (d) Only one complaint from the attorney of the landlords of premises No. 12, Waterloo Street, is reported to have been received by the Calcutta Corporation and the matter is under their consideration.

Gandhi Rastha, Chinsurah

***15. Janab MAHAMMAD SAYEED MIA:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Local Self-Government Department be pleased to state with reference to the answer given by the Hon'ble Chief Minister in reply to starred question No. 9 on 18th January, 1949, that the Gandhi Rastha between Chinsurah town and Chinsurah railway station required immediate improvement as it happened to be the path of the main Trunk Road and that Works and Buildings Department were asked to take up the matter as an emergent matter—

- (i) whether unmetalled portion on either side of the road has been tarred;
- (ii) whether any step has been taken to instal electric lights on the road;
- (iii) whether any representations were made by the local associations and bodies to the District Magistrate for electrification of the road; and

(iv) if so, the result of such representations?

(b) Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether it is a fact that the Officer-in-charge of the superseded Municipality of Hooghly-Chinsurah has enhanced the municipal taxes by 50 to 70 per cent. on an average?

(c) If the answer to (b) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons why the municipality is not taking up the improvement of the said road?

(d) Do the Government consider the desirability of electrifying the road both in the interest of the daily passengers and of the localities growing up along the road?

The Hon'ble JADABENDRA NATH PANJA: (a)(i) The central portion of the Gandhi Road from Tolafatak to the Chinsurah station, which is under the control of the Hooghly District Board, has been repaired with road tar to an average width of 15 feet. The unmetalled flanks on either side have not been tarred and this is reported to be unnecessary.

(ii) The Hooghly-Chinsurah Municipality which is responsible for lighting arrangement on the road have already taken necessary steps to instal electric lights and the work is expected to be completed by May, 1952.

(iii) Yes.

(iv) The matter was discussed by the District Magistrate at a conference with representatives of the Chinsurah Railway Passengers' Association and the Officer-in-charge, Hooghly-Chinsurah Municipality.

(b) Yes, as a result of the general revision of assessment undertaken by the municipality.

(c) and (d) The questions do not arise in view of the answers to questions (a)(i) and (ii).

Procurement of paddy in Contai subdivision

*16. (SHORT NOTICE.) **SJ. PRAMATHA NATH BANDYOPADHYAY:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) the total quantity of procurement of paddy in Contai subdivision up to the month of August this year (1951);
- (b) what was the total quantity of procurement of paddy in 1950;
- (c) what quantity of paddy is required for the population of Contai subdivision;
- (d) whether there is a failure of paddy crop in a large area of Contai subdivision this year;
- (e) if so, whether the Hon'ble Minister considers the desirability of stopping procurement and export of paddy from the Contai subdivision;
- (f) if it is a fact that the Government have sanctioned bonus to paddy-sellers very recently; and
- (g) if so, the reasons thereof?

MINISTER in charge of the FOOD DEPARTMENT (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) Total quantity of paddy procured from Contai circle from 1st January, 1951, to 31st August, 1951—576,020 maunds.

(b) Total quantity of paddy procured from Contai circle in the year 1950 is 610,848 maunds.

(c) Yearly requirement of paddy of the total population of 737,959 (according to the last census of 1951) of the Contai subdivision is 4,704,488 maunds of paddy on the basis of *per capita* rate of 6.375 maunds of paddy per year.

(d) The standing crop has been affected for want of timely rains in the coastal areas of Contai and Khejuri police-stations. In some of the plots in the said coastal areas, there has been no cultivation at all due to excessive salinity, which could be removed only by adequate rains. The *aman* crop has failed in about five unions in Bhagawanpur and in adjacent places of Patashipur police-station in Contai circle. There has been a complete crop failure in the three unions of Bhagawanpur police-station.

(e) There has been no procurement in the affected areas. Government, however, do not agree to suspend procurement in other areas where there is no crop failure.

(f) Yes.

(g) To accelerate procurement as the rationing was on the verge of breakdown and assistance from Centre was hardly commensurate.

Production of aman paddy in the State

*17. **SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) what is the proportion which the production of *aman* paddy bears to the total production of paddy in West Bengal in normal years;

- (b) whether the Government are aware that the cultivation of *aman* paddy has been greatly damaged due to drought in many areas in West Bengal;
- (c) what is the prospect of *aman* paddy crop this season in the estimation of the Government;
- (d) whether the Government apprehend in the coming year a food crisis; and
- (e) if so, what steps, if any, the Government propose to take with regard to the matter?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: (a) The proportion which the production of *aman* paddy bears to the total production of paddy in West Bengal in normal years is 8:9, i.e., 89 per cent.

(b) Yes, transplantation of *aman* paddy has been hampered by drought in many areas of West Bengal.

(c) The season was very bad in the beginning. Owing to drought prevailing for long in most of the districts, large areas could not be transplanted in proper time and no *aman* paddy could be grown over quite a large area. Because of drought and late transplantation, the average yield per acre has recorded a fall compared to the previous year. In the second forecast for this year's *aman*, the production of cleaned rice has been estimated at 2,933 thousand tons against 3,559 thousand tons reported in the final forecast of the last year.

(d) The overall shortage is likely to be greater this year than in any previous years since 1943.

(e) Government are alive to the situation, and have moved the Centre to make adequate allocations to make good the deficit.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Supplementary question, Sir, শাননীয় মৌ সহায়ের জাতোবেল কি তাৰ (e)ৰ উত্তৰে তিনি যে কথা বলেছেন এই সম্পর্কে একটা কথা—তিনি যে procurement কৰেছেন সেটা যেখানে থান একটু কম হয়েছে নেই অকলে অভ্যর্থনা লোকদের জন্য রেখেছেন কি না ?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: আমরা বেসরক অকল deficit বা self-sufficient নয়, সেখানে থান ঢাল procure ক'রে সেখানেই রেখে দিই। যে union deficit, সেখানেই থান ঢাল কোথা হয় না, তবে নেই কেনাতে কোথা হয়।

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: আমি শাননীয় মৌ সহায়ের কাছে আনতে চাইছি যে union ক্ষেত্র procure কো হয়, নেই unionের অভ্যন্তর basisে কো হয় কিমা ?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: আমরা union basisে কো হাবি। Subdivision বা জেলা basisেও কো হাবি।

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Supplementary question, Sir, union basisে কো হাবি সৰীচীন বিবেচনা কৰেন কি না ?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: Union basisে কো হাবি সত্ত্বপূর্ণ নয়, সৰীচীনও নয়।

Pannalal Das Gupta, an under-trial prisoner

*18. **SJ. JYOTI BASU:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) whether Sri Pannalal Das Gupta of the R.C.P.I., an under-trial prisoner, had been confined to jail in fetters after his arrest;

- (b) if so, the reason thereof;
- (c) whether he is still being kept in jail in fetters;
- (d) under whose orders he was kept in fetters; and
- (e) whether the Government consider the desirability of removing the fetters?

MINISTER in charge of the HOME DEPARTMENT (the Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY): (a) Yes, he was kept in fetters for some time.

- (b) For security reasons it was considered necessary to use fetters.
- (c) No.
- (d) By the Superintendent of the Jail.
- (e) Does not arise.

SJ. JYOTI BASU: With reference to answer (a), will the Hon'ble Minister be pleased to state for how long he was kept in fetters?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I cannot tell you the exact period, but it was a very short period. I want notice.

SJ. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Minister be pleased to state as to whether Sri Pannalal Das Gupta was violent in his behaviour inside the jail, or did he try to escape necessitating the use of fetters?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: As far as my information goes, his arrest created a great deal of difficulty on the part of those who arrested him and Government had secret information that his confederate outside were trying to devise means for his escape from jail, and that is why fetters were used.

SJ. JYOTI BASU: As the jails are surrounded by high walls, does the Government consider that fresh security measures were necessary to fetter this gentleman to keep him in the jail?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: It is not a question of consideration. Many instances have there been in the past when even high walls had been scaled.

SJ. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Minister be pleased to state as to how many prisoners had escaped from jail during the last four years?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I want notice.

SJ. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Minister be surprised to know that only three prisoners have escaped during the last four years from jail?

Mr. SPEAKER: That is not a question.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: Supplementary question, Sir. শান্তি পরিষদের আগমনিক ক্ষেত্রে এই যে অনেকদিন fetters করে দেওয়ে গবেষণা এটা Jail Code-এর বিরুদ্ধে।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: অনেকদিন শান্তি ক্ষেত্রে বলা পারি না, কতদিন হিসেবে আপনি বলতে পারেন।

SJ. JYOTI BASU: With reference to answer (d) that the Superintendent of the Jail ordered the fetters to be put on, will the Hon'ble Minister

be pleased to state whether the Government informed the Superintendent that outside elements were trying to make effective the escape of this prisoner?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: The Superintendent of the Jail must have obtained information from the Government Police Department.

SJ. JYOTI BASU: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether his opinion was taken in this matter because Sri Pannalal Das Gupta is the leader of a party?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I cannot give any more information than what I have given.

Use of staff cars by the Director of Publicity

***19. SJ. KANAI LAL DE:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) the number of staff cars in the Publicity Department;
- (b) whether it is a fact that one of the cars is being used exclusively by the Director of Publicity;
- (c) if so, whether the Director of Publicity uses the car for going to office from his residence and back;
- (d) whether any log of petrol consumed and journeys performed by these cars is maintained; and
- (e) if so, what are the entries in the log books in respect of journeys by the Director for the past one year?

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: (a) Two.

(b) No.

(c) The Director of Publicity, who retired with effect from 1st March, 1952, often used a staff car for journeys from residence to office and back, and on many occasions performed official duties *en route*. The late Director of Publicity was granted a motor car allowance but did not draw the same and was acting under the impression that for this reason he was entitled to use the staff car for journey from residence to office and back. The present acting Director of Publicity does not use the staff car for this purpose.

(d) Yes.

(e) An extract from the entries made in the log books in respect of journeys performed by the Director of Publicity for the period from 1st March, 1951, to 29th February, 1952, is placed on the Library Table.

Annual quota of certain controlled articles in Cooch Behar district

***20. SJ. UMESH CHANDRA MANDAL:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Supplies Department be pleased to state—

- (a) annual quotas for 1950 of the following articles in Cooch Behar district:—
 - (1) Cloth,
 - (2) Yarn,
 - (3) Coal,
 - (4) Corrugated iron sheets,

- (5) Steel and iron,
 - (6) Tube-well pipes,
 - (7) Sugar, and
 - (8) Cement;
- (b) annual despatch for 1950 of those articles to Cooch Behar district; and
- (c) annual or monthly quota of these articles for Cooch Behar in 1951?

MINISTER in charge of the SUPPLIES DEPARTMENT (the Hon'ble Nikunja Behari Maiti): A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 20.

Names of articles.	Annual quotas for 1950.	Annual despatch for 1950.	Annual quotas for 1951.
1) Cloth .. August to December, 1950—350 bales.		As there was no movement restriction, there is no record as to what quantities of cloth were actually taken to Cooch Behar.	2,696 bales.
(2) Yarn .. 200 bales	.. 135 bales according to requisition made by the District Controller, Food and Supplies, Cooch Behar.		293 bales.
(3) Coal .. 233 wagons	.. 123 wagons	.. 324 wagons.	
(4) C. I. sheets 271 tons (Prime).	.. 195 tons	.. 89 tons.	
(5) Iron and steel. 40·5 tons	.. Nil	.. 118 tons.	
(6) Tube-well pipes. 11,600 r.ft.	.. 3,658 feet 10 inches	18,000 feet.	
(7) Sugar .. 1,402 tons	.. 1,402 tons	.. 126 tons monthly.	
(8) Cement .. No annual quota fixed for Cooch Behar separately due to transport difficulties, but Cooch Behar was to receive its quota from a total of 12,000 tons reserved for North Bengal districts.	779 tons	.. Annually 12,000 tons of cement are ordinarily kept reserved in Calcutta for onward transmission to North Bengal districts including Cooch Behar and movements are effected as and when wagons and/or steamer space are available.	

Mr. SPEAKER: Questions over.

Supplementary Estimate for 1951-52

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes.

The Hon'ble BHUPATI MAJUMDAR: Sir, on the recommendation of His Excellency the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,49,000 be granted for expenditure under Grant No. 10, Major Head: 51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes, during the current year.

The reason for this is that a part of the Mayurakshi Project has been executed, and for the maintenance of the executed part and the staff required for collecting revenue in the current year this supplementary grant is wanted.

I hope the House will kindly sanction this amount.

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 29—Police.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, on the recommendation of His Excellency the Governor I beg to move that a sum of Rs. 42,18,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: 29—Police, during the current year.

Sir, you will notice on looking at figures that the main increase has been due to the fact that in the Calcutta Police there has been an additional staff taken on the basis of the set-up which was fixed some time back, and it took us some time before we could actually put it into practice. The actual set-up was put into practice only very recently. As a result of this new set-up we have increased the number of Sub-Inspectors of Police from 135 to 359 and the total number of Calcutta policemen from 3,530 to 5,680. All the other items under the head "Calcutta Police" are merely, due to an increase in the staff.

There is one item in this Budget which is the item under the head "Other Contingent Charges" of Rs. 7 lakhs. This item is for the purchase of the house at 34, Park Street. This house was first requisitioned for the purpose of locating the policemen that were brought from Bihar during the troublesome period of 1950. They stayed for nearly a year and a quarter and as we found that the payment of the staff from Bihar was very excessive, we thought of increasing our staff. As a matter of fact, the increase in staff that I have just mentioned has been mainly due to the fact that we felt that it was better for us to have our own men rather than to depend upon people from outside. For this house in Park Street we have been paying Rs. 1,600 a month as rent which would amount to nearly Rs. 20,000 a year. So, it was felt that instead of paying Rs. 20,000 a year, it would be better to do two things—one was to purchase the house at Rs. 7 lakhs which comes to about Rs. 20,000 at 3 per cent. interest and the other was to utilise the large ground of that house for the purpose of transferring the South Calcutta District headquarters of the Deputy Commissioner and the Assistant Commissioner from Loudon Street to the next door Park Street and by removing the sergeants who are now located in the Park Street area to the Dullanda House. In this manner we shall have a saving of Rs. 61,000 a year. Of course, this would mean some additions and alterations to the Park Street building as well as to the Dullanda House, but

'even taking all the construction charges into account, the total of which would be about Rs. 11 lakhs including Rs. 7 lakhs, the saving of Rs. 61,000 was considered to be a very satisfactory arrangement because it would mean about 5 per cent. return on the investment.

The other item of increased demand is in the case of the District Police. You will notice there is one item "Purchase and maintenance of wireless equipments" and the other is "Arms, accoutrements and ordnance stores". With regard to the first one, we have now got, probably members are aware, a little over 100 pickets along the 600 miles border between Pakistan and India and without these equipments it would not be possible for us to resist the inroads from the Pakistan area into our area. The difficulty we have felt is this that along the border, there are no border roads except for the short stretches which we have built only recently with the result that each post is isolated from the neighbouring post by nearly 5 or 6 miles of land and it was felt that it was not a very satisfactory arrangement because smugglers might escape between one post and another. Therefore, it was necessary to do two things—to connect one post with another by means of wireless sets and also to connect the posts with the thanas which are situated three or four miles within the border of the Indian Union. This arrangement will have to be extended because we feel that the posts in the border are not only necessary but almost inevitable. The amount for arms, accoutrements and ordnance stores has been spent because at the time of the Partition, there was a division and we did purchase from the Government of India but we did not pay for the same until recently. Therefore, we have put it in the Supplementary Budget. The other items under this head are mentioned here and explanations also are given.

Mr. SPEAKER: No. 3 is out of order.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of order, Sir. এই out of order হল কি করবে ?

Mr. SPEAKER: You cannot discuss policy.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, আমি ত policy স্থিতে কিছু প্রশ্ন করছি না।

* **Mr. SPEAKER:** Speak on the other one.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 42,18,000 for expenditure under Garnt No. 16, Major Head: 29--Police during the current year be reduced by Rs. 100.

I move this in order to raise a discussion about corruption and highhandedness on the part of the police.

সত্তাপাল মহাশয়, যাঁরা আবার পুলিশের জন্য টাকা চাইছেন। আবার আশচর্য হ' ভাবতি আব ক'র টাকা ওঁরা এভাবে অপরাধ করবেন; ১৯৪৫-৪৬ সালে অবিভক্ত বাংলায় ৩ কোটি ৫৮ টাকা খরচ হয়েছিল। সে হারে পদ্ধতিব্যবস্থের হওয়া উচিত ১ কোটি ১৯ লক্ষ টাকা। আব যুক্ত বাংলায় সর্বোচ্চ যে বায় হয়েছে ১৯৪৬-৪৭ সালে ৪ কোটি ৭৭ লক্ষ টাকা, সে হারেও পদ্ধতিব্যবস্থের এই খাতে বায় হওয়া উচিত ১ কোটি ৫৯ লক্ষ টাকা। গতবার প্রায় ৬ কোটি টাকার এই খাতে বজেটে বায় বরাদ্দ ধরেছেন। সেই বিরাট বজেটের উপর আজকে আবার চাইছেন ৪২ লক্ষ ১৮ হাজার টাকা আব charged এক হাজার টাকা।

এই পুলিশের কাজ কি, তাল করে বিবেচনা ক'রে মেখুন, উনি (pointing to the Chief Minister) border রাখাৰ ৬০০ মাইল border-এৰ উল্লেখ কৰেছেন। কিন্তু আবার এই border-এৰ ১৭০ মাইলেৰ অভিভাৱ গৱেছে। ওঁৰা কি ভাবেন আনি না। যাই বলি, ওঁৰা ভাবেন ওঁদেৱ বিকছে বলব। কিন্তু যদি আমাদেৱ কথা ভাল ক'রে শোনেন—তাহলে দুবাতে পারবেন যে পান্দুকবাৰ্ডীৰ সামাজ কৰণ ঘোষৈ বলি। (Laughter) এতে হাসবাৰ কিছুই নেই। আপনাৰা কেবল কৰ্মচাৰিদেৱ কথাই শোনেন। তা ঠিক সব—আবাদেৱ দেৱে আৱ।

অনেক কষ জানে। আমরা আমাদের constituency'র বর মেখেই নিজেদের অভিভাব থেকে বলি। এখানে একটি দক্ষাদারের কথা বলছি। বাস্তিগত অভিভাব থেকেই বলছি। সে দক্ষাদারের নাম এখানে বলব না। এই দক্ষাদারটি একে বাবে ওকে বাবে। একবাৰ ধানৰ দারোগা, পুলিশ সাহেব, সকলেৰ কাছে বলেছি। নারানপুরের এই দক্ষাদারটি বড় মুস্তাফাদি কৰেছে কিন্তু আচর্যেৰ বিবৰ এ পর্যাপ্ত তাকে বেহ বিচ্ছু কৰতে পাৰে নাই। একজনেৰ একটা cycle লে কেচে মিয়েছে। সেকৰ্ত্তাৰ ধানৰ দারোগা ও পুলিশ সাহেবকে সে আনিবেছে। কিছু মা হওৱাৰ সেই সোকটি তাৰ বিস্তৰে একটা সোকৰদা এন্দে—একদার তাৰ cycleটো দোৱ ক'ৰে নিয়েছে বলে। কিন্তু সে সোকটি দেখাবে থাকে, সেখান থেকে তাৰ সহৰে আসতে প্ৰতিবাৰ বৰচ পড়ে ৪১০ টাক। এক বছৰ ক'ৰে এই case চলছে। কিন্তু আৰ পৰ্যাপ্ত কোন কিনারা হচ্ছে না। এক একবাৰ সে বৰচপত্ৰ ক'ৰে সাক্ষী নিয়ে courtে আনে। আৰ এসে দেখে দক্ষাদাৰ medical certificate দিয়ে চূপ ক'ৰে বলে আছে। সে সোকটি আৰু কাছে একটা চিঠি মিয়েছে যে তাকে ধানৰ নিয়ে A. S.-I. আৰ দক্ষাদাৰ বিলে মুলি মেয়েহে কাৰণ তাৰ অপৰাধ দক্ষাদাৰ স্বৰ থেকেও যিছে মিছি medical certificate দিয়ে courtে আজিৰ হচ্ছে না একবাৰ সে বলেছে।

এই দক্ষাদাৰ একজন সাংগঠিক লোক। গত নিৰ্বাচনেৰ সময় সে কি কৰেছে একবাৰ মেশুন। একজন মুসলিম দক্ষাদাৰ, এৰ অভিভাৱ এতখানি যে সে কংপ্লেক্সেৰ পক্ষে ভোট canvas কৰে বেড়িয়েছে। তাৰ কৰ্তৃতাৰি বাহাদুৰী মেশুন, আইনে আছে যে যদি পুলিসৰা ভোটেৰ ব্যাপোৰে কিছু কৰে তা'হলে তাৰ ছয় মাস জেল হবে। আৰ এই লোক নিশ্চিতৰে ভোট canvas ক'ৰে বেড়িয়েছে। আমি ধানৰ দারোগাকে একটা written স্বৰ্ণাক্ত মিৰেছিলাৰ এবং এবিধে S. P.কেও জানিয়েছিলাম, কিন্তু তাৰ কিছুই কৰতে পাৰেননি। তাৰপৰ border areas একজন Sub-Inspector——

Mr. SPEAKER: Please confine your remarks to the term in respect of which the supplementary demands are made.

SJ. HARI PADHA CHATTERJEE: আপনাৰ Border district পুলিশেৰ জন্য 'বৰচ চাচেছন, স্বতোং আমাকে এ সংঘৰ্ষে কিছু বলতে হচ্ছে। এই Border district পুলিশেৰ একজন S.-I. এৰ কথা বলছি। সেই লোকটি অত্যন্ত দুর্বৰ্ষ। রাগায়াট ধানৰ অস্তগত মতৃলিয়া ব'লে একটা জায়গা আছে, সেখানে অত্যাচাৰ সে সমানভাৱে চালিয়েছিল, শুলকে কাহিনী বলে মনে হয়। সে একজন হিলু ডেসলোকেৰ উপৰ ভীষণ অত্যাচাৰ কৰেছিল। অৰণ্য আৰি এটা এখানে এৰসতভাৱে বলৰ যে যাতে বাইৱে অন্যতাৰে প্ৰকাশ না হয়। বিশেষ কোন নাগৰিকসেৰ উপৰ অত্যাচাৰ চালিয়েছিল ব'লে এই ডেসলোকটি আপত্তি আনায়। সেইজন্য এই হিলু ডেসলোকটিৰ উপৰ এহেন অত্যাচাৰ কৰেছিল যে তাকে সেৱে ক'ৰে এসদকি তাৰ গায়ে পেচছাপ পৰ্যাপ্ত ক'ৰে দিয়েছিল। তাৰপৰ টেইপুৰ Border station-এ বৰচ তাকে transfer কৰা হ'ল, সেখানেও সে ভীষণ অত্যাচাৰ ও লোকেৰ উপৰ উপৰ্যুক্ত কৰতে থাকে। যেসমত যাঁৰী পাৰিক্ষানে যায় বা পাৰিক্ষান থেকে আসে তাদেৰ উপৰ নানাকৰণ অত্যাচাৰ ক'ৰে ও তাদেৰ টাকা পয়সা সৰ কেডে দেয়। কিন্তু এৰ কোন কিছুই কৰিবাৰ উপয় নেই। তাৰ এই highhandedness-এ বিস্তৰে Sub-Inspector of Police থেকে আৰস্ত ক'ৰে S. P.কে পৰ্যাপ্ত জানান হয়, কিন্তু এৰ কোন ফল হয় নি। আমৰা অসহায় হয়ে ভাৰি এৰ কি কৰা যায়। এৰ এ Border area-ৰ ধানৰ দারোগাৰ কথা বলছি। আমাদেৰ Border areaতে গুৰু চুৰিৰ হিড়িক প'ড়ে মিয়েছে। লোকে রাতে গুৰুকে ঘৰে রেখে, নিজেৰা বারাদাৰৰ শৰণ কৰে, তা না হ'লে সেখানে গুৰু রক্ষা কৰিবাৰ উপয় নেই। আমি একদিন একৱাব্বি বেলা এ এলাকাৰ এক ভঙ্গোৰেৰ বাড়ী ছিলাম। সেই দিন রাত্ৰি বেলাৰ ওপৰ থেকে তিন জন লোক গুৰু চুৰি কৰিবাৰ অন্য এনেছিল।

Mr. SPEAKER: Mr. Chatterjee, will you kindly look at the supplementary estimates and confine yourself to the items for which specific demands have been made? You are referring to something which is not within the scope of the demand.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: ধানৰ দারোগা ও দক্ষাদাৰদেৰ clothing-জন্য পত্ৰনথেক্ট টাকা চাচেছন। স্বতোং এদেৱ কথা বলতে হৰ।

Sj. HARIPADA CHATTERJEE : অন্তু বাবা দিয়ে কোন শাড় নেই। আপনারা এটা বিজ্ঞাপ করতে থা সা করন, এটা একটু তনুন। আপনাদের বাস্তি report তা পাবেনই। কিন্তু যা actually ঘটেছিল নেটো তনুন। বেখানে লোকের জীবন ধারণ করা কি ইকব মুসলিম হ'রে উঠেছে লোটা একটু তনুন। আমি দেখানে এক জঙ্গলেকের বাটীতে হিসাব। সেই গারে সেই বাটীতে গুরুচোরেরা হানা দিল। সেই জঙ্গলেকেরা সজাপ ছিলেন তাই সেই চোরকা দেখান পেকে তাড়া পেতে আর এক আরগাম হানা দিতে পেল। অর্থ এর কাছে arms police পাহারার ছিল, তারা মেটে কিছু বলতো না। এই বরপের জিনিস এখানে ক্ষয়ান্ত্রে চলেছে। আমরা অবাক হবে যাই এই চুরি দেখানে সবানে চলেছে অর্থ আসল তোর বাবা পড়ে না। এখানে হিন্দু-মুসলিমদের বেগাখোপে এই কাজ চালছে অর্থ নির্বাহ নোকেরা গুরু চুরির নামে বোরা পড়েছে। অভ্যাচারের, নির্বাহনের যোহুরপ হ'রে এই সবজ পুলিশ দেখানে আছে। আমাদের এই Border areasতে করেকষা ভাবাতি with murder হয়েছে। সেই ভাবাতি সবচে আমি দেখানকার I. B. পুলিশকে জিজ্ঞাসা ক'রেছিলাম, “আপনারা এর বিষ্ণু দলিশ পেলেন” ? তারা বলল “হী, এটা mixed gang, অর্থাৎ হিন্দু-মুসলিমদান উভয়ে দিলে এই কাজ করছে, এবং কোন উপায় নেই”। আমি আমাতে চাই এর কি প্রতিক্রিয়া হচ্ছে। আমি আম একজন Border পুলিশের কথা বলছি।

Mr. SPEAKER: Mr. Chatterjee, here is a supplementary estimate presented before the House asking for a supplementary demand. Items are mentioned here. You are referring to something which had been done by the police. You are citing instance after instance. Does that help the situation or help the discussion in the matter in any way? You are to see whether the supplementary demand should be allowed or not. That is the scope of the supplementary demand. You are discussing the general highhandedness by specifying instances without saying a word about the main principle over which the supplementary demand is made.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: আপনারা পুলিশের clothing এবং establishmentএর জন্য টাকা চাচ্ছেন। তবে কেন আমরা পুলিশ সবচে বলতে পারব না?

Sj. HARIPADA CHATTERJEE: সার, সরকারের এই সবজ নির্বাহনের যোহুরপ পুলিশের লোকদের কোন কাপড়চোপড় পোধাকপরিচাল কিছুই দেওয়া উচিত নয়। (A VOICE : আপনি কি এদের কিছুই কাপড়চোপড় দিতে চান না?) না, আমি এদের কিছুই দিতে চাই না। (Laughter.) আপনাদের এই বরম অভ্যাচারী, বুঝবোর পুলিশ যারা জনসাধারণের উপর অভ্যাচার ক'রে নির্বাহনের যোহুরপ হ'য়ে রয়েছে তাদের কোনৰকম কাপড়চোপড় দেওয়া উচিত নয়। আমি এই কথা বলে আসল শুন্ধ করছি।

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 42,18,000 for expenditure under grant No. 16, Major Head: 29—Police, during the current year be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 42,18,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: 29—Police, during the current year was then put and agreed to.

Major Head: 30—Ports and Pilotage.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, on the recommendation of His Excellency the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,46,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head: 30—Ports and Pilotage, during the current year.

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 54—Famine.

The Hon'ble Dr. RAFIUDDIN AHMED: Sir, on the recommendation of His Excellency the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 2,71,000 be granted for expenditure under Grant No. 30, Major Head: 54—Famine during the current year.

Sir, the increase under the head "gratuitous relief and miscellaneous" is due to distribution of relief and undertaking of test relief works on a larger scale on account of deterioration in the economic condition. The increase under the head "works" is due to the payment of the cost of acquisition of land and building for the Berhampore State Orphanage during the current year instead of during the last year, as originally contemplated.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: 54—Famine, during the current year be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about the deterioration of the economic condition of the people of the rural areas affected by the failure of paddy crops due to drought.

SJ. HARIPADA CHATTERJEE: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,71,000, for expenditure under Grant No. 30, Major Head: 54—Famine, during the current year be reduced by Rs. 100.

I move this to raise a discussion about maladministration in the department.

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: শাননীয় শ্রীকাৰ বহাপুৰ, অন্তৰ্ভূতিৰ জন্য বে ফলস থানি হৰেছে এবং তাৰ কলে দেশেৰ মধ্যে নানাখানে যে অনুভাব হয়েছে, বা ইতে যাচে, এই সম্পর্কে আৰি সেদিন সৱকাৰেৰ শৃষ্টি আৰৰ্পণ কৰেছিলাম গতগৱেৰ বজুতাৰ উপৰ যে আলোচনা হয়েছিল সেই আলোচনা প্ৰসংগে। এবং আজও আৰি পুনৰায় সেই শৃষ্টি আৰৰ্পণ কৰিছি যাতে শাননীয় মহীৰবহাপুৰ এই সম্পর্কে কি কৰতে চান তাৰ আভাস তিনি এখানে দিতে পাৰেন। আৰি আবাৰ কথা পুনৰুৎস্থি ক'ৰে বলছি যদু থানে যেখানে শশ্য অন্তন দেখা যাচে দেখানে বহু গ্ৰামে, বিশেষতঃ ডায়মণ্ড হাৰবাৰ থানা অকলে গড়ে এক বৃণ ধৰণও হয় নি। আবাৰ বাঞ্ছিগত জ্ঞান থেকে বলছি দেখানকাৰৰ গ্ৰামেৰ বহু পৰিবাৰেৰ লোক কাৰ্জ না পেয়ে এক বেলা ক'ৰে যেতে আৰাষ্ট কৰেছে। আৰি এই প্ৰস্তাৱ পূৰ্বে কৰেছিলাম, আজও আবাৰ বলছি যে সৱকাৰ যদি দৃষ্টিক ভাবতে চান তা ই'লে এখন থেকে তাৰ ব্যবস্থা কৰন। ধামে গ্ৰামে tent relief work-এৰ ব্যবস্থা কৰন। গ্ৰাম্য বাস্তা সংকোচ ও গ্ৰামেৰ ভিতৰ যে সমস্ত শাল, বিব আছে সেগুলি সংকোচেৰ কাৰ্জ যানা পাৰিবাৰিক পৰিপুৰণ কৰতে পাৰে তাৰা যাতে পায় তাৰ ব্যবস্থা কৰন। এ যদি কৰতৈ পাৰেন, তা ই'লে অনেক আয়গায় দৃষ্টিক ভাবত যাবে। শুধু ডায়মণ্ড হাৰবাৰ থানাৰ কথা বলছি নি। ডায়মণ্ড হাৰবাৰ থানা অকলে আবাৰ বাঞ্ছিগত জ্ঞান আছে যেইটা বিশেষ ক'ৰে উন্নেৰ কৰলাব, অন্যান্য থানে যেখানে অন্তিম আৰাষ্ট হ'য়ে-গিযাছে দেখানেও এৰ প্ৰতিকাৰেৰ ব্যবস্থা কৰন। বৰ্তমান Relief Department থেকে এদেৱ জন্য শাল, নালা কাঠা ও বাস্তা মিলিয় প্ৰতিকিৰণ কাৰ্জ কৰা যেতে পাৰে কি না কৰণ, গতৰ্যবেগেৰ মিলিয় department-এৰ তিতৰ খানিকটা logic tight বাপার হয়। একজনেৰ কাৰ্জ অনো কৰে না। অৰ্থাৎ এৰ কাৰ্জ ও কৰবে না এবং ওৱ কাৰ্জ সে কৰবে না। কিন্তু এক department থেকে আৱ একটা department-এ যেতে গেলে অনেক সৰঞ্জ লেগে যায়। এই red-tapisim avoid কৰবাৰ জন্য যা উপৰ্যুক্ত ব্যবস্থা কৰা সৱকাৰ তা যদি কৰেন তা ই'লে আৰাও ভাল হয়। আৰি gratuitous relief দিতে বলি না, কাৰণ আৰি এৰ পক্ষপাতি নই, অভাষ্ট সচীন অৰবস্থা ছাড়া।

ডায়মণ্ড হাৰবাৰে থাদি বোৰ্ড, থাদি বশিষ্য আছে, তাৰেৱ বাৰফতে হোক বা অন্য প্ৰকাৰে হোক, অৰ্থাৎ গতৰ্যবেগে নিজেৰা পাৰেন নাই, এদেৱ সূতা কাঠা, তুলা থোনাৰ কাৰ্জ দেওয়া হোক। আপনায়া এমন একমাৰ ব্যবস্থা কৰন যাতে এখনকাৰ লোকেৱা সূতা কেটে ছুৱ আনা, আট আনা পৱলা পাৰ। আপনায়াৰে পূৰ্ব predecessor-ৰা বখন ছিল তখন একটা অকলে এইভাৱে একটা কাৰ্জ হৰেছিল। তাৰেৱ সূতা কাঠাৰ কাৰ্জ দেওয়া হয়। সুলু-বল অকলে ডাগচাবী ও শলিকদেৱ মধ্যে বিবাদ হওয়াৰ তাৰা থান পাচ্ছিল ন। এদেৱ মধ্যে অভাষ্ট দুৰবস্থা দেখা দিয়েছিল। তখন দেখানে relief-এৰ কাৰ্জ আৰাষ্ট হৰ এবং প্ৰাপ্ত পৰিচলো লোককে সূতা কাঠাৰ কাৰ্জ

দেওয়া হব। কিন্তু আট-নব মাস পরে গভর্নমেন্টের ডাক থেকে এই সূতা কাটার কাজ বড় ক'রে দেওয়া হব। এবং ডারগার থেকে এই অঙ্গলে সূতা কাটার কাজ থেকে গিরেছে। এর ব্যবসা যদি করেন তা হ'লে, এর শব্দ দুটি কাজ এক সঙ্গে সত্ত্ব হবে। একটা constructive work হবে আর তাদের মু পরসা মোকাবাৰ কৰবার উপায় হবে। গত বৎসর এই বনাপ্রস্তুতি সুলুববন অঙ্গে এই সম্পর্কে কাজ কৰবার অন্ত মাসনীয় মহীবহাশয়কে বলেছিলাম, এবং তিনি তাতে স্বীকৃতও হৰেছিলেন এবং তিনি অনুসঙ্গন কৰতে আৰুজ কৰেছিলেন। এই অনুসঙ্গন ক'রে কি তথ্য সংগ্ৰহ কৰেছেন তা আবৰা জানি না। ইতিবৰ্ষে দুড়িক চ'লে গিরেছে এবং বেশ ধান হৰেছে এবং সেখানকাৰ অবস্থা এখন খুব ভাল। সেখানকাৰ Circle Officerকে জিজ্ঞাসা কৰেছিলাম যে আপনাদেৱ তত্ত্বেৰ বি ফল হ'ল? তিনি বললেন “এখনও তদন্ত চলেছে, তদন্ত শেষ হৰেনি”— বে কাজ আৰুজ কৰবে তাৰা এমনি কৰবে। যদি সূতা কেটে তুলা বুনে বিক্ৰি কৰে এবং district board-এর কিছু কিছু কাজ তাৰা কৰে তা হ'লে তাদেৱ কিছুনি relief হব। চৈতৰ, বৈশাখ, জৈষ্ঠ, আধাৰ মাস পয়ান্ত কাজ বিছু হ'তে পাৰে এবং লোকেও কিছু পয়সা উপায় কৰতে পাৰে। এবং এৰ পৰে আশুণ্বে আৰুজ সৱকাৰেৰ উপেক্ষাই ভাৰ। এই হচ্ছে গণ্ডমূলক প্ৰস্তাৱ। এসৰ প্ৰস্তাৱ কাৰ্য্যে পৱিণ্ড কৰতে গেলে সহযোগিতা প্ৰৱোজ্জন, আস্তুৰিক সহায়তা হাবাই এই সময় কাজ হ'তে পাৰে। যেমন ব্যাপকভাৱে খণ্ড হাবি হৰেছে, তাতে আবেদন কৰছি, যেসৰ অঙ্গলে পোচনীয় অবস্থা হৰেছে সেখানে সৱকাৰেৰ অবিলম্বে ব্যৱসা গ্ৰহণ কৰা উচিত। এই ব'লে আমি আৰাৰ ছাঁটাই প্ৰস্তাৱ গ্ৰহণেৰ জন্য হিপারিল কৰছি।

8J HARIPADA CHATTERJEE: মাননীয় স্বীকাৰ বহাশয়, আমি মাননীয় মহীবহাশয়কে

আৰুজ জৰুৰীয় মতে দেখেছি। তবে যেসৰ জায়গায় হিন্দু-মুসলিম refugোৱা আছে তিনি সব জায়গায় মতে পাৰেন নি। কাৰণ সব জায়গায় তো আৰ Jeep গাড়ী মতে পাৰে না। পায়ে বেঁটে মতে হয়। আৰুজ সাধাৰণত পায়ে বেঁটেই যাই। এমন কৃতক্ষণি আগবং আছে, যেমন কুচু ডালা, আধাৰ কোঠা সেখানে লোকে বহু মুৰে, কষ্টে গাঢ়েৰ তলায় গুহচৌইন অবস্থায় দিন কাটিচ্ছ—এতেৰ কষ্ট তাৰায় বগনা কৰা যায় না। এই কুচু ডালায় একটা বাগানেৰ মধ্যে এত লোক কিভাৱে যে আছে বি বলবো? আধাৰ কোঠায় মেই একই বৰকম অবস্থা। আশে পালেৰ হিন্দু বাস্তুহারামাও সৰ্বশৰ্মা হ'য়ে রয়েছে, তাৰা এৱকম দুৰ্বলিতে পড়েছে যে তা বলবাৰ নয়। হিন্দু-মুসলিম বাস্তুহারাম চৰণ মুঁৰেৰ মধ্যে প'ড়ে আছে। তাৰা কাজেৰ অভাৱে পাটোৱে কাটি যোগাড় কৰে তা থেকে কেঁসো অৰ্ধাং অৰ্ধাং তুলে কোন কৰকমে দেওলি চার পাঁচ আনা সেৱ বিক্ৰয় ক'রে কোন কৰকমে এক বেলা বেঁয়ে দিন কাটাচ্ছ। যেদিন পায়ে না কাট যোগাড় কৰতে পাৰে না উপোস কৰে ধৰকে। এয়া এক বৎসৰ সেত বৎসৰ হ'ল ration card পায় না। এক এক সময় মনে হয় এদেৱ দেখাৰাৰ কেট নাই। টেকুন gratuitous relief দেওয়া হৰেছে সেটাৰ সত্ত্বে আগল লোক পেয়েছে না ‘পায় নি লোৱা দেখা দৰকাৰ।’ আমি এই ব্যাপারটা জেলা ম্যাজিস্ট্ৰেটকেও জানিয়েছিলাম। আতা গ্ৰামেৰ বাস্তুহারাম একটা বিৱাট সৰকাৰ দিয়েছিল জেলা ম্যাজিস্ট্ৰেটেৰ কাছে। তাতে তাৰা জানিয়েছে যে gratuitous relief যাৰা পেয়েছে তাৰা fictitious লোক। এমনই একটা Officerকে সেখানে অনুসঙ্গানেৰ জন্য পঠান হ'ল যাৰ বিক্ৰেতে Muslim League-এৰ আৰুজে ডিম্বাৰ স্বীকৃত হয়েচ্ছিল। একৰাৰ তাঁকে cattle loan দেবাৰ ভাৰ দেওয়া হয়েচ্ছিল, তিনি তখন ১৫০ টাকাৰ মধ্যে ৫০ টাকা দিয়েচ্ছিলেন এবং বাকি ১০০ টাকা দেন নি। অনুসঙ্গান কৰতে যিয়ে হিন্দু বাস্তুহারামেৰ প্ৰতিনিধিকে ডেকে এনে থকে তিনি বলেন— You are the greatest offender—তোকাৰে দেখে দেব। তাৰে জেলা ম্যাজিস্ট্ৰেটেৰ কাছে show cause কৰতে বলল “কেন prosecute কৰা হবে না” বলে। কি জন্য কেন সেৱৰ কৰ্ত্তা নাই, সাত দিনেৰ মধ্যে কৰতে হবে। সে ভৱ লোক তখন registry চিঠি দিল বিজন্য আৰাকে show cause কৰতে বলেন, কেনই বা আৰাকে greatest offender বলা হ'ল? আমি জেলা ম্যাজিস্ট্ৰেটকে এসৰ আনাকাৰ। তিনি বলেন আৰাক নাবে এৱকম order দেবিয়েছে আমি তো কিছুই জানি না। আমি তখন তাকে এসৰ ব্যাপাৰেৰ বাগজপত্ৰ দিতে চাইলাম। তিনি বলেন original দেবেন না আৰাক office-এ থাবিৰে মতে পাৰে True Copy দিন। তিনি আৰাও বলেন আমি জানি এৱকম বহু আৰগ্যার হৰেছে, এটা বৰ্ধন পেমেছি তখন ছাড়াব না। কিন্তু কি আৰ বলবো মুঁৰেৰ বিষয় সেই District Magistrate 'ব্যাপি হ'বে গোলেন। শুনলাম হুটি নিতে বাবা হলেন, তিনি কিছু কৰতে পাৰলেন না। এতগুলি যেন কাহিনীৰ বড় মনে হবে আপনাদেৱ কাছে কিন্তু এসৰ হচ্ছে। আমি সৰকাৰ দাবিব নিবে একৰাৰ বলছি প্ৰধান মহীবহাশয় এসৰ তুনছেন কিনা জানি না।

আর একটা কথা, test relief সহজে বলছি। একজন ভাল কৰ্মী বাস্তবিকই তিনি একজন ভাল কৰ্মী তাকে আঢ়াই হাজার টাকা পাঠিয়ে দেওয়া হল Hindu refugeeদের test reliefের অন্য। তিনি থলে পাঠালেন যে এখানে Hindu refugee নাই এই এই বলে টাকাটা কেবল পাঠিয়ে দিলেন। তার অন্য তাকে তিরকার করা হল, সেখানে কি দুঃখ লোক ছিল না? তবেই বুদ্ধি Hindu refugeeর অন্য টাকা sanction করা হ'ল, আর বলে কি না দুঃখ লোকও কি সেখানে নাই? এ রকম করে অর্দেক টাকা তারা পক্ষেটে পুরেছে। চুরি করা অন্যায় কিন্তু যারা সর্বহারা, তাদের টাকা চুরি করার পাপের সীমা নাই। শুধুগত খাল বোয়ালিয়া গাড়া তৈরীর test reliefের টাকাও এ রকমে অর্দেকের বেশি চুরি হয়েছে নে বিষয়ে challenge করছি। উচ্চপদস্থ কর্মচারীয়া আদেশ বে টাকা চুরি হচ্ছে। কি বলবো সেখানে হানীর কংগ্রেস পাতা, A. R. O., ধানের দারোগা এবং বিলে একটা আহশৰ্প স্টাই হয়েছে। ভাল ক'রে অনুসন্ধান করলে নূতন অনেক তথ্য বেরিয়ে পড়ে। আর একটা কথা বলবো! অনেক colonyর নাম কাগজে পড়ে আছে কিন্তু loan বেরিয়ে গেছে অর্থ সেখানে গিয়ে দেখি colonyর অঙ্গিকার নাই। এ রকম অনুসন্ধান ক'রে মেঝেই ব্যাঙালীভ বলে কোন colony নাই। বাস্তবারাদের কি ক'রে বল্যাপ হবে এই যদি হয়? স্মরণঃ দুঃখ যারা তারা হিল্পই হোক, আর মুসলিমই হোক, কেবলই কষ্ট পেয়ে থাচ্ছে। আদেশ যাতে যতক্ষণ সেবিকে সত্যিকারের মনোযোগ আপনারা দিন। এই বলেই আমি প্রের করছি।

SJ. HEMANTA KUMAR BASU: যাননীয় শ্রীকার মহাশয়, মূল্যবনে গত চ্ছের আগের বছর দন্তায় অনেক বৈধগুলি ভেঙে দেওয়ার অন্য লোকের যথেষ্ট কষ্ট হ'ল। যের বাড়ী সুব ডুবে গেল এবং এক সময়ে আগুন লেগে অনেক দ্রব বাড়ী পুড়ে গেছে। মেই সময় মূল্যবনে reliefের কাজ হচ্ছিল—সেখানে যেমেন অনুসন্ধান করে দেখি যাদের relief পাওয়া উচিত তারা পাওয়া আছে সেদিকে যৱী-যহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম কিন্তু এই পর্যাপ্ত কোন ব্যবস্থাই হয়নি। যারা অযোগ্য ব্যক্তি তারা অনেক সময় relief পায় অর্থ যাদের সত্য পাওয়া উচিত তারা পায় না। হাসানাবাদ অঞ্চলে ভেবে ইউনিয়নে প্রায় $\frac{1}{2}$ লক্ষ সর্দার আতি—যারা সীওড়ানদেরই অংশ—বাস করেন। এই বছর তাঁদের দুভিকে অতিথিক কষ্ট হয়েছে। আমি মনে করি সরকার ব্যবনই যে relief দেবেন যাতে সত্যিকারের দুঃখ ও যোগ্য ব্যক্তি তাহা পায় তাহা দেখবেন।

The Hon'ble Dr. RAFIUDDIN AHMED: Sir, I want to bring it to the notice of honourable members that during the last year we spent in gratuitous relief in West Bengal Rs. 4,55,775 and in test relief Rs. 3,94,950. We have now come up only for a supplementary grant of Rs. 2,71,000.

Briefly I shall answer the points raised by the honourable member from Diamond Harbour. I examined all the points raised by him last year. We could not give effect to the suggestion he made with regard to the making of khadi thread for want of cotton. That was one great difficulty. But we have given to the district of 24-Parganas in test relief work—earth work and others—Rs. 94,950 and for gratuitous relief we have given Rs. 1,38,650. This is so far as the Diamond Harbour subdivision alone is concerned. I pointed out to him that Diamond Harbour was badly affected by cyclone last year, and we spent Rs. 1,05,000 on agricultural loan and we have a cattle-purchase loan of Rs. 90,000 to Diamond Harbour subdivision alone in 1951-52. So you cannot really say that the Relief Department has been sleeping over this matter. I can assure the honourable member that we are doing our best. We know that distress is there but since I received the non-official resolution of Sj. Charu Chandra Bhandari I had an enquiry made by the District Magistrate and he reports as on the 15th March that there is no acute distress which requires test relief works immediately in Diamond Harbour subdivision. However, if there are changes in any way, we shall take care of that and we shall do whatever is possible.

Now, coming to the district of Nadia, I would like to point out to the member for Nadia that in Nadia alone we have given gratuitous relief of Rs. 16,100 and in test relief works Rs. 2 lakhs 50 thousand. As a matter of fact, in West Bengal Nadia is the district where we have given the largest amount of money for test relief works. Of course, in individual cases there may be discrepancies here and there and probably there is a little misuse of money. I hope the honourable member will bring it to the notice of the local authority or in the alternative to me and we will look up the details. As far as the general policy is concerned, I can assure the honourable member that Nadia has not at all gone overboard as far as test relief work is concerned. Besides, with regard to the question of food which he has mentioned, I personally visited Nadia and we have sent multi-purpose food for those people whom Sj. Haripada Chatterjee has mentioned. We have sent milk to help them but if you come to actual distribution there may be hitch here and there, but these are the points to which the attention of the local authorities should be drawn and should not be discussed in this Assembly because we are unable to answer such details as such and such portion of the road was not well made or something with regard to absolute detail. However, I want to assure the member from Nadia that multi-purpose food and milk were supplied and test relief work was done. As far as West Bengal is concerned Nadia is the district which has got the largest grant for test relief works.

Therefore, Sir, I beg to oppose the cut motions.

The motion of Sj. Charu Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,71,000 for expenditure under grant No. 30, Major Head: 54—Famine, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 2,71,000 for expenditure under Grant No. 30, Major Head: 54—Famine, be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed that a sum of Rs. 2,71,000 be granted for expenditure under Grant No. 30, Major Head: 54—Famine, during the current year was then put and agreed to.

Major Head: 54A—Territorial and Political Pensions.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: On the recommendation of His Excellency the Governor I beg to move that a sum of Rs. 10,000 be granted for expenditure under Grant No. 31, Major Head: 54A—Territorial and Political Pensions, during the current year.

This grant is meant for Cooch Behar State.

The motion was then put and agreed to.

Major Heads: 55—Superannuation Allowances and Pensions and 55A—Commutation of Pensions Financed from Ordinary Revenues.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: I beg to move on the recommendation of His Excellency the Governor that a sum of Rs. 5,55,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Heads: 55—Superannuation Allowances and Pensions and 55A—Commutation of Pensions financed from Ordinary Revenues, during the current year.

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 56—Stationery and Printing.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: On the recommendation of His Excellency the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,27,000 be granted for expenditure under Grant No. 33, Major Head: 56—Stationery and Printing, during the current year.

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 63—Extraordinary charges in India.

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 65,51,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head: 63—Extraordinary charges in India, during the current year.

The reasons for this additional grant have been given in the explanatory memorandum.

8j. HEMANTA KUMAR BASU: Sir, I must oppose the grant. গভর্নমেন্টের procurement policy স্বতে দেশের যে অন্যত আছে....."

Mr. SPEAKER: Do not discuss the policy, you can discuss the items.

8j. HEMANTA KUMAR BASU: যেভাবে procurement হয় সেটা আমরা সকলেই জানি। যে দরিদ্র চাষী—যার ধান কর—তার ধর খেকেই ধান তোর করে আসা হয়। তার ধরে ধারণের কোন ব্যবস্থা রাখা হয় না। মেইজন্স এই procurement-এর খাতে দেশীকার ব্যবস্থা করা হচ্ছে আমার মতে যে ব্রাহ্ম করা উচিত নয় যদি দিন পর্যাপ্ত না গভর্নমেন্ট তাদের procurement policy পরিবর্তন না করবেন। যেখানে যেখানে ধান হয়, দেশের অন্যাধীরণের যা নাম্বা পাওনা, তাদের খারার অন্য ঘটনা প্রযোজন, সেটা local peopleদের সহযোগিতায় নির্বাচিত করে তাদের প্রযোজনীয়তা রেখে তাদের সহযোগিতায় সরকার ধান আনতে পারেন। কিন্তু যে ব্রহ্ম আমরা পাই, তাতে জানি, সরকার জোর করে লোকের ধান আনছে এবং সেজন্য অনেক সময় লাগ আর ওজি ঢালনা হয়। এই procurement-এর মৌলিক পরিবর্তন করা উচিত যাতে লোকের ক্ষতি না হয়।

মেই জন্য আমি Grantটো oppose করছি।

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 65,51,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head: 63—Extraordinary charges in India, was then put and agreed to.

Major Head: 85A—Capital outlay on Schemes of State Trading.

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 3,53,55,000 be granted for expenditure under Grant No. 30, Major Head: 85A—Capital outlay on Schemes of State Trading, during the current year.

The motion was then put and agreed to.

Draft rules for notified Banks.

The Hon'ble NIHARENDO DUTT-MAZUNDAR: Sir, may I have your permission to move my motion on which, I understand, there has been no notice for amendment?

Mr. SPEAKER: Yes,

The Hon'ble NIHARENDO DUTT-MAZUMDAR: Sir, I beg to move that this Assembly approves the draft rules providing for the conditions for declaring a bank to be a notified bank under section 3 of the Bengal Moneylenders Act, 1940.

The Bengal Moneylenders Act, 1940, as you are aware, Sir, contains certain stringent provisions against the interest of creditors, e.g., re-opening of past transactions, limitation of total interest which may be claimed, licensing and control by Registrar of Moneylenders, etc., which tend to interfere with banking and commercial transactions. The scheduled banks are therefore exempted from the operation of the Act by the provisions of the Act itself, but then the transactions of the scheduled banks are under scrutiny by the Reserve Bank of India. It was considered that a non-scheduled bank could be given exemption from the operation of the Bengal Moneylenders Act, 1940, only if the Government were satisfied that the bank was carrying on *bona fide* banking business and was working on sound lines. Hence a provision was made in section 3 of the Act for notifying banks complying with certain conditions, so that such notified banks could be exempt from the operation of the Act.

Section 3 of the Bengal Moneylenders Act, 1940, runs as follows:—

“The State Government may, by notification in the Official Gazette, declare any bank to be a notified bank for the purposes of this Act:

Provided that no bank shall be so declared to be a notified bank unless it complies with such conditions as may, with the approval of the State Legislature, be prescribed.”

It is in accordance with the above provision of the Bengal Moneylenders Act, 1940, that the draft rules are placed before the Assembly for approval. Notified banks will be non-scheduled banks which will abide by the rules now before the Assembly because the scheduled banks are already exempt under the provisions of the Act itself. The rules will ensure that the banks which are not of a reasonably high standard will not be declared to be notified banks.

The framing of these rules has been delayed on account of various reasons. A set of rules was prepared and published in the *Calcutta Gazette* of 21st June, 1945, but owing to the pre-occupation of Government and the Legislature with more important matters, the rules could not be finalised. The rules were under consideration of the then Chief Minister (Mr. H. S. Suhrawardy) when the partition took place and the papers were probably taken to East Bengal. But the East Bengal Government on our enquiry reported that the papers were not there. Thereafter a fresh draft was prepared but it was held up pending the passing of the Banking Companies Act, 1949, by the Government of India. Under the Banking Companies Act, 1949, certain minimum standards have been prescribed for all banks, and the Reserve Bank has been given powers to scrutinise the transactions of non-scheduled banks also and this has made unnecessary the framing of detailed rules prescribing conditions to be complied with by notified banks. But still it is necessary to prescribe a mode for notifying banks so as to grant them exemption from the operation of the Bengal Moneylenders Act, 1940.

The draft rules, revised in the light of the Banking Companies Act, 1949, were published in the *Calcutta Gazette, Extraordinary*, dated 14th February, 1952, inviting objections and suggestions from all concerned by 8th March, 1952. No objections or suggestions have, however, been

received by Government and the final draft is now before the Assembly for approval, and we have received no amendment to my motion. I therefore commend my motion to the acceptance of the House.

Mr. SPEAKER: Well, this item was not at first on the agenda of today. With my permission it has been taken in at a late stage and the revised programme has now been prepared but could not be circulated. Of course, it is a formal matter.

The motion of the Hon'ble Niharendu Dutt-Mazumdar that this Assembly approves the draft rules providing for the conditions for declaring a bank to be a notified bank under section 3 of the Bengal Moneylenders Act, 1940, was then put and agreed to.

Public Accounts Committee.

Mr. SPEAKER: The Public Accounts Committee which was elected last year will soon cease to exist. The existing Committee however has taken up the work of examining the accounts and it will be convenient if the item of this Committee is extended for a short period so that it can finish the work instead of leaving the work unfinished to be taken by a new Committee to be elected by the new Assembly after it meets. I propose therefore that the following resolution may be passed by the House:—

“Resolved that notwithstanding Rule 110 of the West Bengal Assembly Procedure Rules, the term of office of the members of the existing Public Accounts Committee elected on April 2, 1951, be and is hereby extended till the first session of the Legislative Assembly elected in the General Election, 1952, is summoned to meet.”

The motion was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 4-48 p.m. till 4 p.m. on Wednesday, the 19th March, 1952, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 19th March, 1952, at 4 p.m.

Present:

Mr. Speaker (the Hon'ble ISWAR DAS JALAN) in the Chair, 13 Hon'ble Ministers and 53 members.

Message.

Mr. SPEAKER: His Excellency has sent the following reply to the Address which was presented to him by the members of the Assembly : "Members of the Legislative Assembly,

I have received with great satisfaction the respectful expression of your thanks for the speech with which I have opened the present session of the Assembly.

H. C. MOOKERJEE,
Governor of West Bengal."

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Rectified spirit (Homœo.)

***21. Sj. SIBNATH BANERJEE:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Finance (Excise) Department be pleased to state—

- (a) whether the rectified spirit (Homœo.) is tested before selling it to the permit-holders;
- (b) whether impure spirit is destroyed before the excise officers; if not, what is being done with the same;
- (c) whether circulars regarding inter-provincial "duty" is taken due care of; and
- (d) whether "Mother Tincture" is tested?

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN (on behalf of the Hon'ble Syama Prasad Barman): (a) Yes, it is subjected to a test with regard to its alcoholic strength.

(b) If impure spirit is found in a bonded homœopathic laboratory, it is destroyed before the excise officer or redistilled.

(c) The question is not clear. It is not understood which circulars are meant, by whom they are supposed to have been issued, and who are expected to take due care of them.

(d) Yes, it is tested for its alcoholic content.

[19TH MARCH,

Nabagram Co-operative Colony, Konnagar, Hooghly

***22. Sj. SIBNATH BANERJEE:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that there is a registered Co-operative Society, namely, Nabagram Co-operative Colony, under whose auspices about 125 families of East Bengal refugees have settled in a portion of the land notified in the *Calcutta Gazette*, dated 31st August, 1950, for acquisition under section 6 of the West Bengal Land Development and Planning Act, 1948, in villages Barabahera, Khordbahera and Konnagar in district Hooghly, in favour of the Civil Post and Telegraph Accounts Co-operative Land Mortgage and Housing Society;
- (ii) that the said colony was visited by the Hon'ble Minister, Department of Supplies, District Magistrate, Hooghly, and Registrar, West Bengal Co-operative Societies;
- (iii) that a village has already grown up in the said colony and that some of the refugees have erected huts taking loan from Government; and
- (iv) that the said colony made strong protests against the acquisition of lands under their occupation?

(b) If the answer to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the policy, if any, of Government, in respect of resettlement of those refugees who will be displaced from their lands as a result of such acquisition; and
- (ii) whether Government consider the desirability of abandoning the proposal for acquisition of lands in occupation of the Nabagram Co-operative Colony which has already undertaken to build up a village in the area?

MINISTER in charge of the LAND and LAND REVENUE DEPARTMENT (the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri): (a) (i) The Nabagram Co-operative Colony was registered after the notification under section 4 of the West Bengal Land Development and Planning Act, 1948, for acquisition of land in favour of Civil Post Telegraphs and Accounts Co-operative Land Mortgage Housing Society, Ltd., was issued. Some refugee families had settled in a portion of the land before the notification under section 4 was issued; but their number gradually increased thereafter.

(ii) Yes.

(iii) Quite a large number of houses has been built in the area by the members of this society, although the area had already been notified under section 4 of the Land Development and Planning Act, 1948. House-building loans were granted to some of the refugee families of the Nabagram Co-operative Colony, Ltd., by the Refugee Rehabilitation Department.

(iv) It is not a fact that any protest was made by the Nabagram Co-operative Colony against acquisition of the land. There was, however, a prayer for accommodating the refugees within the scheme.

(b) (i) The refugee families of the colony, who purchased their lands before the notification under section 4 of the Land Development and Planning Act was issued, will be accommodated in the scheme as far as practicable. Those families, who have squatted on the land after the notification was issued, cannot legally claim any protection from eviction; but their case will also be duly considered at the time of implementing the scheme.

(ii) No. Acquisition of some of the lands now in the occupation of the Nabagram Co-operative Colony, Ltd., is necessary for the establishment of a model village and settlement of immigrants in a planned manner. But attempt will certainly be made to accommodate *bona fide* refugees within the scheme as far as practicable.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU : অতিবিক্ষ প্রঃ, স্যার। Question (a)(iv) এর উত্তরে শানবীয় মহীমহাশয় যা বলেছেন যে Nabagram Co-operative Colony থেকে কোন protest আনান হচ্ছে— এই সম্পর্কে আপনি কি আনন্দ Rehabilitation Commissioner-এর কাছে একটা deputation আনে এবং তাঁরা অনেক protest আনান?

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: Not that I know of.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: শানবীয় মহীমহাশয় বলবেন কি যে তারাপুর্ণধনা করেছিল, যে জায়গা Postal and Telegraph Department acquire করেছিল, এ জায়গা যাই দিয়ে map দেখিয়ে দিয়েছিলেন, আরও অন্য জায়গা আছে?

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: আপি উত্তরে ত বলেছি, যে scheme sanction করা হয়েছে তাতে যাঁরা section 4 notification হওয়ার পূর্ব থেকে বাস করছেন তাতের এ scheme-এর অন্তর্ভুক্ত করে নেওয়া হবে।

Expenditure on "Vanamohotsava"

***23. Sj. KANAI LAL DE:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Forests Department be pleased to state—

- (ক) বর্তমান বৎসরে বনমহোৎসবে কত টাকা বাস হইয়াছে;
- (খ) এ বৎসর কত গাছ লাগান হইয়াছে ও গত বৎসরের মৌলিক গাছ কত বাঁচিয়া আছে ও কত মরিয়াছে,
- (গ) গাছের চারা লাগাইবার পর মেগালোকে বাঁচিয়া রাখিবার জন্মা কি ব্যবস্থা করা হয় এবং এজনা কতগুলি মালী বা তদৰককাৰী নিযুক্ত কৰা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) ইহা কি সত্তা যে, অধিকাংশ মৌলিক চারাই মরিয়া গিয়াছে; যদি সত্তা হয়, তবে এইরপি বাস্পৰিক বনমহোৎসব কৰিবার প্রয়োজন কি?

MINISTER in charge of the FOREST DEPARTMENT (the Hon'ble Hem Chandra Naskar): (ক) প্ৰশ্নটি ১৯৫১ সালে পাওয়া গিয়াছিল। ঐ সালে বনমহোৎসব বাবদ ১১,০০৮ টাকা ও আনা ও ৩ পাঁচ থচ হইয়াছে।

(খ) ১৯৫১ সালে ১,৬২০,২৮৯টি গাছ লাগান হইয়াছে।

১৯৫০ সালে বনমহোৎসব উপলক্ষে ১,১৩৪,৭৬০টি গাছ লাগান হইয়াছিল। তাহার মধ্যে ৭১০,১৬৩টি গাছ বাঁচিয়া আছে এবং ১,২২৪,৫৭০টি গাছ মরিয়া গিয়াছে।

(গ) যে বাঁজি যা প্রতিটোন গাছ লাগান, সংৰক্ষণের দায়িত্ব তাহাদেরই। চারাগাছ বাঁচাইয়া যাবিতে হইলে কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন কৰা প্রয়োজন, সেই সম্পর্কে নির্দেশাবলী প্রস্তুতকা, সংবাদপত্র এবং স্থানীয় কৰ্মচাৰীদের ধাৰণা অনসাধারণে মধ্যে বিশেষভাৱে প্ৰচাৰের ব্যবস্থা কৰা হয়। বনমহোৎসব উপলক্ষে সৱৰ্কাৰী অমিতে যে সকল গাছ লাগান হয়, বৎসৰ সম্ভব কেন্দ্ৰীয় স্থান তাহাদেৱ সংৰক্ষণের ব্যবস্থা কৰা হয়। স্থানীয় অধিক্ষেত্ৰ কৰ্মচাৰীদের উৎসবের বকলাবেকল কৰে। এই উৎসবে প্ৰথমভাৱে কোন মালী বা তদৰককাৰী নিযুক্ত কৰা হৈ না।

(৬) ১৯৫০ সালে লাগান গাছের মধ্যে কতগুলি মরিয়া গিয়াছে তাহার হিসাব (৭) নং প্রশ্নের উত্তরে বলা হইয়াছে। ১৯৫১ সালে লাগান গাছের মধ্যে কতগুলি মরিয়া গিয়াছে তাহার সংবাদ এখনও সংগৃহীত হয় নাই।

বনমহোস্বর উপলক্ষে প্রতিবৎসর বহুসংখ্যক গাছ লাগান হইয়া থাকে। উহার কিছু অংশ মরিয়া সেলেও থাই বাঁচিয়া থাকে তাহাতে বৃক্ষসম্পদ নিশেষে বৃদ্ধি হয়। প্রাচী বল্দের বনমহোস্বর উপলক্ষে অধিক সংখ্যার গাছ লাগাইয়ার জন্য জনসাধারণের মধ্যে বিশেষ আশ্রয় দেখা যায়। আপা করা বার যে, সেই সকল গাছ বাঁচাইয়া রাখিবার বিষয়ে তাহারা ক্ষমতা অধিকতর যায়ন্ত্রণ হইবে এবং কলে লাগান গাছের মৃত্যুর হয়ে ক্ষয়ে ক্ষয়ে আসিবে।

8J. HEMANTA KUMAR BASU: বাননীয় বাঁচাইয়াশৰ বলবেন কি এই বে ১১ লক্ষ গাছ লাগান হয়েছিল তার বেগে ১ লক্ষ বেঁচে আছে এবং ১২ লক্ষ গাছ বেগে গিয়েছে,—এই গাছ বাঁচান স্থানকে বে নির্মাণবাবী পুষ্টিকুর যাবকতে প্রচার করার ব্যবহা হয়েছে, এ ছাড়া এই সমস্ত গাছগুলিকে বাঁচিয়ে রাখিবার জন্য আর কোন ক্ষমতা চেষ্টা এই department করছে কি না ?

The Hon'ble HEM CHANDRA NASKAR: একথা ত এখানে বলাই হয়েছে যে গাছ থাই লাগান গাগোর, গাছ বাঁচানৰ পায়িষ তাদেৱই এবং একজন তাৰাই চেষ্টা কৰবে। গভৰ্নেন্টের জৰুৰ ঘোষণা এ বিষয়ে কোন চেষ্টা হয় নাই।

8J. HEMANTA KUMAR BASU: এ বিষয়ে সরকারের কি কোন পায়িষ নাই ?

(No reply.)

Kalyani Township

***24. 8J. BIMAL COMAR CHOSE:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) the estimated cost of development of Kalyani Township;
- (b) expenditure incurred so far;
- (c) the number of plots to be sold and the average selling price of one cottah of land;
- (d) the total revenue estimated to be derived from the Kalyani Township development project;
- (e) the sale proceeds obtained so far;
- (f) whether any agents have been appointed for sale of land of this development project;
- (g) if so, the terms and conditions on which such agents may have been appointed; and
- (h) the names of the agents, and of the directors, partners or the proprietors of the agents, as the case may be?

MINISTER in charge of the LOCAL SELF-GOVERNMENT DEPARTMENT (the Hon'ble Jadabendra Nath Panja): (a) Rs. 10,52,66,000.

(b) Rs.59,06,039 up to the end of January, 1952.

(c) One of the six blocks, into which the area has been divided, has been taken up for immediate development and the number of plots in this block is 5,667 which will be leased out for 99 years at rates of premium varying from Rs.545 to Rs.810 per cottah.

(d) The scheme is a self-supporting one, the revenue derived from lease of plots being sufficient to meet the development and other costs of the scheme. The estimated revenue derived from lease of plots in the block in which the work is in progress is Rs.248 lakhs.

(e) Sale of fruits, trees and leasing out of tanks within the development area up to the end of January, 1952—Rs.3,69,686.

Leasing out plots up to the end of January, 1952—Rs.11,72,474.

(f) Yes, for arranging lease of land in the block taken up for development at present.

(g) A statement is laid on the Table.

(h) The Bengal Development Corporation. The partners of the concern are—

Sri Dharam Pal.

Sri S. C. Sarbadhikari.

Sri H. L. Chadha.

Sri J. Chadha.

Sri K. L. Chadha.

Statement referred to in reply to clause (g) of starred question No. 24, regarding appointment of brokers for leasing out lands in the Kalyani Town.

The terms are—

(a) The brokers appointed are to be responsible for proper publicity.

(b) 40 per cent. of the total number of plots is to be leased out within 14 months from 26th February, 1951, 66 per cent. within 26 months and the rest within 38 months.

(c) Brokers are to furnish a security of Rs.10,000.

(d) Brokers are to be paid commission at $1\frac{1}{2}$ per cent. of the *salami* paid by lessees to Government. On due fulfilment of the terms they will be paid a bonus at $\frac{1}{2}$ per cent. in addition. If the scheme is abandoned they will be entitled to commission at half the agreed rate on the plots remaining unsettled.

(e) The agreement is liable to termination or modification by Governor if the brokers fail to act in accordance with the terms.

Projected railway link connecting Malda, Balurghat and Hilli in Malda and West Dinajpur districts

*25. (SHORT NOTICE.) **SJ. SHYAMAPADA BHATTACHARYYA:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

(a) what is the latest position about the projected railway communications for connecting Malda and Balurghat with the rest of the State and particularly with the existing East Indian Railway in Murshidabad district;

(b) whether there has been any further development since the Hon'ble Minister's last reply to a question on this subject in this House;

(c) whether it is a fact that in a recent meeting of the Central Transport Board at New Delhi the Government of India have rejected the projects on the ground that they would not commercially be paying concerns; and

(d) if the answer to (c) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether that is also the view of the Government of West Bengal, and if not, what is their reaction and their recommendation to the Government of India?

**MINISTER in charge of the WORKS and BUILDINGS DEPARTMENT
(the Hon'ble Bimal Chandra Sinha):** (a) This Government has always been impressing upon the Government of India the urgency and importance of establishing railway links connecting Malda, Balurghat and Hilli in the districts of Malda and West Dinajpur with the existing railway system of the Indian Union, and especially with the East Indian Railway south of the Ganges opposite to Khejuriaghata.

On the reports of the Traffic and Engineering Survey carried out by the Railway authorities in this connection, the Railway Board came to the conclusion that the proposed railway lines from Eklakshi (on the existing Malda-Katihar line) to Hilli via Balurghat and from Eklakshi to Raiganj via Chilimpur would not be commercially lucrative. But on the basis of information available to this Government, this Government are of the opinion that the lines would be commercially paying. They were also of opinion that until a firm decision is reached about the location of the proposed Ganga barrage, construction of a railway line connecting Malda with the proposed barrage site near Khejuriaghata would not also be practically feasible. The whole matter, however, came up for consideration of the Central Board of Transport in their meeting held on the 7th March, 1952. The final recommendations of the Central Board of Transport in this matter and the Government of India's decision thereon have not yet been communicated to this Government.

- (b) Yes, *vide* my reply to (a) above.
- (c) No.
- (d) Does not arise.

SJ. SHYAMAPADA BHATTACHARYYA: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether there have been two surveys by two different administrations?

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA: Officially this Government knows of one survey carried on by the O. T. Railway, but possibly there was another survey. But this Government has no official information of that.

SJ. SHYAMAPADA BHATTACHARYYA: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what is meant by "commercially lucrative"?

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA: Ordinarily it would be commercially lucrative if it fetches 4·25 per cent.; that is the standard laid down by the Railway Board.

SJ. SHYAMAPADA BHATTACHARYYA: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what would be the estimate of return calculated by the Railway Board?

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA: It was stated in the memorandum circulated by the Railway Board to the Government that the return would be in the neighbourhood of 0·79 per cent.

SJ. SHYAMAPADA BHATTACHARYYA: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what in the opinion of this Government, would be the possible return?

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA: As I have said in my main question we have no official information but from local information we gather that the return would be in the neighbourhood of 6 per cent. But if the link is made with the railway south of the Ganges the return would be fairly above 6 per cent.

Sj. SHYAMAPADA BHATTACHARYYA: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether it is the opinion of this Government that this railway should be constructed even if it is not commercially paying?

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA: This Government has been writing to the Government of India about its extreme urgency. This Government is of opinion that this railway line should be constructed even if it is not commercially paying because there are areas which cannot be fully served by roads. For instance, there is the question of long haul and short haul. While roads are useful for short hauls, railways are necessary for long hauls.

Sj. SHYAMAPADA BHATTACHARYYA: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if any official decision of the Government of India has been obtained?

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA: No, but it is understood that the Government of India have agreed to re-examine the whole matter in consultation with this Government.

Sj. SHYAMAPADA BHATTACHARYYA: Is there no chance of this railway line being constructed till the site of the Ganga Barrage is selected?

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA: That is more than what I can say. While this Government are requesting the Government of India to expedite the final selection of the barrage site, they are of opinion that a railway line should be constructed even now. The Hon'ble Chief Minister, who attended the Transport Advisory Board meeting impressed upon the Government of India the view that in this locality there were four railway connections between the metre gauge and the broad gauge of which one connection near the Lal Golaghat ferry we have lost through partition. It is therefore necessary to have one railway connection between the metre gauge on the north and the broad gauge one the south of the river within the State of West Bengal.

Road activities of Government

*26. (SHORT NOTICE.) **Janab ABDUS SHOKUR:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

- (a) the activities of Government for the improvement and development of road communications in the State since August, 1947, in general and during 1949-50 and 1950-51 in particular;
- (b) if it is a fact that the system of communications in the districts of West Bengal bordering on East Pakistan was disrupted by the partition of Bengal;
- (c) if so, what steps, if any, were taken by Government for making good the damages caused by the partition to road communication in these areas;
- (d) if it is a fact that the village roads in the State are in a deteriorating condition;

- (e) if so, whether Government consider the desirability of reducing expenditure on the large highways, namely, the National Highways and the State Highways, and sanctioning more grants for the development of village communications;
- (f) whether condition of the District Board roads deteriorated for "route permits" being given by the Transport authorities for running bus services on those roads; and
- (g) if so, what steps, if any, have been taken by the Government to keep these roads in a proper state of repairs?

The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA: (a) Attention of the honourable member is drawn to the brochure, "A resume of the road activities of the Works and Buildings Department during the year 1950-51", which was circulated to the honourable members during the last budget session. The brochure gives the picture up to 1950-51. The figures of expenditure (i) during the period from 15th August, 1947, to 31st March, 1951, (ii) during 1949-50, (iii) during 1950-51 and (iv) during 1951-52 from the State Government's budget are indicated separately below:—

- (i) Rs.7.28 crores during the period from 15th August, 1947, to 31st March, 1951.
- (ii) Rs.2.60 crores during 1949-50.
- (iii) Rs.3.38 crores during 1950-51.
- (iv) Rs.3.83 crores during 1951-52.

The mileage of roads under maintenance has increased from 1,181 miles on the date of partition to 2,228 miles at present. Besides these, new construction and improvement have been undertaken on 1,370 miles of roadways in different districts in addition to the National Highway Programme consisting of 93 miles under construction. The progress achieved so far is broadly indicated below:—

- (i) Earthwork completed in 1,014 miles.
- (ii) Soling completed in 675 miles.
- (iii) Metal consolidation in 575 miles.
- (iv) Surfacing 213 miles.
- (v) Mileage of roads opened to traffic 575 miles.
- (vi) Mileage of roads cement concreted 26 miles.

Simultaneously, a programme of construction of bridges is also being pursued. A number of bridges has already been completed, namely,—

- (i) The Satmile bridge on the Contai-Belda Road.
- (ii) The Gaighatta bridge on the Calcutta-Bongaon Road.
- (iii) The Rumbijhora bridge on the Teesta Valley Road.
- (iv) The Atrai bridge on the Gazole-Balurghat Road.
- (v) The Punarbhava bridge on the Gazole-Balurghat Road.
- (vi) The Tangon bridge on the Gazole-Balurghat Road.

The following bridge projects are under execution:—

- (i) The Dwarakeswar bridge near Bankura.
- (ii) The road bridge at Tilpara over the Mayurakshi Barrage.
- (iii) The Belgachia bridge on the Calcutta-Jessore Road over the Railway Marshalling Yard at Chitpur.

- (iv) The Kalijani bridge on the Bihar-Assam National Highways.
- (v) The Raidak bridge on the Bihar-Assam National Highways.
- (vi) The Gadadhar bridge on the Bihar-Assam National Highways.
- (vii) The Gheesh bridge on the Bihar-Assam National Highways.
- (viii) The Chandrabhaga bridge on Suri-Dubrajpur Road.
- (ix) The Kanamor bridge on Kandi-Sultanpur Road.
- (b) Yes.
- (c) About 550 miles of roads have been taken up by Government in the "border districts" alone for improvement under the current road development programme.
- (d) The village roads in West Bengal have always been scrappy and unsatisfactory.
- (e) Emphasis is now being put on the construction of village roads and two schemes have been formulated for this purpose. Under the first scheme, some village roads are being constructed entirely out of Government funds and a sum of Rs.1,30,769, Rs.6,03,808, and Rs.8,08,000 has been spent each year from 1949-50 to 1951-52, respectively. Under the second scheme, village roads are being constructed on a contributory basis, the public contributing one-third in cash or kind—the Government contributing two-thirds. The scheme was formulated during 1950-51 and actual work thereunder started with effect from the beginning of the current financial year. Increasing sums of money are being spent for village roads. But the National Highways and State Highways are the arterial roads without which the village links will not serve their full purpose. The State is sadly deficient in roads and requires many more miles of State Highways. As such, expenditure on these can hardly be reduced.
- (f) In some cases, yes.
- (g) Government have under consideration a programme for the gradual taking over for repairs and maintenance of important District Board roads on which buses ply.

Restriction on the movement of lorries on certain roads in Calcutta

***27. 8J. CHARU CHANDRA BHANDARI:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Home (Transport) Department be pleased to state whether in the permits issued to lorries (private and public carriers) under rule 60(a)(vi) of the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940, for the route area of the Calcutta region, the following condition is imposed:—

"that the vehicle will not ply on the following roads:—

- (1) Barrackpore to Itinda, (2) Sakherbazar to Diamond Harbour,
- (3) Andul Road to Shibpore, (4) Howrah to Domjur and Baluhati, (5) Baruipur and Bishnupur Road"?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) when the said condition was first introduced;

(ii) the reason for introducing the same; and

(iii) whether the condition necessitating such restrictions is still continuing?

(c) Will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the Government is aware that in spite of the said restrictions, the lorries generally ply on the prohibited roads;
- (ii) if so, what steps, if any, have been taken in this respect; and
- (iii) whether the Government consider the desirability of immediately taking steps to remove the said restrictions from the permits issued, to lorries in the said region?

**MINISTER in charge of the HOME (TRANSPORT) DEPARTMENT
(the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):** (a) In the permits issued to lorries (public carriers and not private carriers) the following condition is imposed :—

“that the vehicle will not ply on the following roads—

- (1) Barasat to Itiniaghat and not from Barrackpore to Itinda—

SJ. CHARU CHANDRA BHANDARI: On a point of privilege, Sir. এই উত্তরটা আমারের এখনে তো নেই।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আপনি যদি না চান দেব না। এই উত্তর পড়ে দিচ্ছ তাও যদি না চান ?

Mr. SPEAKER: So far as the printed reply is concerned, it is “The matter is in hand and answer will be given later.” But inasmuch as today is the last day of the House, the Hon'ble Chief Minister has thought fit to give the answer as he is in a position to give it.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: For the edification of Sj. Charu Chandra Bhandari, let me repeat the answer.

(a) In the permits issued to lorries (public carriers and *not* private carriers) the following condition is imposed :—

“that the vehicle will not ply on the following roads—

- (1) Barasat to Itindaghat and not from Barrackpore to Itinda,
- (2) Sakherbazar-Diamond Harbour,
- (3) Andul Road to Shibpur,
- (4) Howrah to Domjur and Baluhati and
- (5) Baruipore-Bishnupore Road.”

(b) (i) Barasat to Itindaghat—12th August 1940

Sakherbazar-Diamond Harbour—11th December 1941.

Andul Road to Shibpur—12th August 1940.

Howrah to Domjur and Baluhati—14th February 1941

Baruipore-Bishnupore Road—9th January 1942.

(ii) The restrictions were apparently imposed in the interest of the roads.

(iii) Yes. The Superintending Engineers of the Circles concerned are of opinion that the restrictions should continue in the interest of the roads except on Baruipore-Bishnupore Road; the question of withdrawal of restriction on this road is under consideration.

(c) (i) Lorries under private carrier permits do ply on the aforesaid roads as no restrictions have been imposed on such permits. Special permits are also issued to public carriers to ply on the above roads on the recommendations of the Superintending Engineers of the Circles concerned, subject to the condition that the total weight of the lorry shall not exceed 3 tons and the speed limit 15 miles per hour.

(ii) If any public carrier is found plying on the above roads without having obtained a special permit from the authority concerned, legal action is taken against both the owner and driver by the local police concerned.

(iii) As stated in (b)(ii) above, the question of withdrawal of the restriction on Baruipore-Bishnupore Road only is under consideration.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: এই সব অনেক ক্ষীর garage Diamond-Harbour-এ আছে এ কিনিয়েনি কর্তৃপক্ষের ভাবা আছে কিনা? এবং কর্তৃপক্ষের অনুমতি অনুগামে যেসব ক্ষীর উপর নিম্নের আছে সেইসব ক্ষীর garage Diamond Harbour গ্রহণে আছে।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: তা হতে পাবে।

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: তা হলে কেবল করে ইয়ে, Sakher Bazar to Diamond Harbour তাঁদের মাঝে নিম্নের আছে, অন্তে garage allow করা হচ্ছে at Diamond Harbour.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আপনি যদি বলেন কোজ ব্যব দেব। কাব garage কোধার allow করা হচ্ছে এখন কি দেব বলবো।

GOVERNMENT BILLS.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: Sir, I beg to introduce the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952, be taken into consideration by the Assembly.

Sj. HARIPADA CHATTERJI: Sir, এই বিলে যে শিরী চাওয়া হচ্ছে, আমি এটে আপত্তি করছি। আপত্তি করার প্রধান কারণ হচ্ছে মহীরা একজন স্থানীয় কর্মচারীকে পর্যাপ্ত বক্স দেবার না আনারের দায় ধোনে। অতএব এদের দায়ে আমি একটি শিরী চাওয়াও উচিত নয়। (VOICE, এবেবাবেই নয়।)

- কারীপদ মাসের মাসকে আমাদের প্রধান মষ্টি অনেক কথাই বলেছেন। উপরে সে মে একটি নিরুৎপাদিয়ে আব একটি copy আব স্টপগত হচ্ছে। আমি সোন পড়ছি। তাহলেই শোবা মানে কারীপদ পায়ের বাপোরী কি।

"Sir, I have the honour to inform you that before the partition of the Province I was attached to the Surajganj Development Office and opted to serve in West Bengal. The Director of Agriculture after the partition of the province gave me appointments in four districts, namely, Midnapore, Jalpaiguri, Malda and Murshidabad. Since January, 1950, I have been in the last station where I have been working under the Livestock Officer as an lower division clerk.

On 23rd December, 1950, the Deputy Director of Agriculture, Eastern Range, came to Berhampore and called me to see him at the Berhampore Circuit House. I saw him according to the direction. The Superintendent of Agriculture, Berhampore, the Livestock Officer, Berhampore, and some other officers of the Agriculture Department were present with the Deputy Director when I was called on. The Deputy Director in an angry mood and rude tone asked me whether I knew of the local Anti-Corruption Officer and whether I had any information regarding a case against some officers of the Agricultural Department, Berhampore, instituted by the Anti-Corruption Department. I replied in the negative. He did not believe my word and

began to cross me in taunting languages. I repeatedly said that I had no information of any such matter. Failing to get any clue from me he threatened me of immediate transfer in a most bad station.

On 29th January 1951 I got an order of transfer to Arambagh in Hooghly district. The transfer order was however cancelled on intervention of the District Magistrate, Murshidabad, and the local Anti-Corruption Officer.

Again on 3rd September, 1951, an order of transfer to Ghatal was communicated to me. I wanted to be relieved on 7th September 1951 but the Livestock Officer did not agree to it, because of non-arrival of any substitute in my place as well as heavy pressure of work then continuing. I went on with my duties as usual. Suddenly I was attacked with bad type of carbuncles."

এই হচ্ছে কারীপুর দাসের signed statement. ওয়া যাই না বলুন—যতই না white-wash করবার চেষ্টা করন—এই statement থেকে বোধ যায়, ঘটনাটা কি।

পুশ্যান মহী বলেছিলেন মে যেতে চায়নি। তাকে transfer করা হয়েছিল, মে যেতে চায়নি। কিন্তু আগলে তা নয়—মে যেতে চেয়েছিল।

Mr. SPEAKER: Mr. Chatterjee, you are speaking on West Bengal Appropriation Bill which is before the House. You are referring to one individual case concerning administration. Of course I do not want to delar you from referring to it, but I would request you not to go to such a length as would not be relevant to the subject-matter before the House.

Sj. HARIPADA CHATTERJI: Sir, মেনী নয় চায়নি। এই শেষ হয়ে এসেছে। আমি পাত বিত্ত। উনি যে কি রকম information আন, আমি আ দেখাবিছি।

"Suddenly I was attacked with bad type of carbuncles on my breast. My minor daughter aged about 4 years was also then suffering which turned ultimately into a case of typhoid. Due to heavy pressure of work I attended office up to 17th September 1951, with acute difficulty when my condition became very worse apart from the alarming condition of my daughter. I saw the Livestock Officer, showed wounds of my breast and also intimated the condition of my daughter. He took sympathetic attitude towards me and asked me to go on leave. Accordingly I applied for 13 days' leave with effect from 18th September 1951, on medical grounds and submitted M.C. from my attending doctor, R. C. Sen, M.B. My application for staying my transfer was favourably recommended by the Livestock Officer and Superintendent of Agriculture on grounds of illness.

On 23rd September, 1951, the Livestock Officer and the Head Clerk to Superintendent of Agriculture, Berhampore, came to my residence and saw my deteriorating condition as well as my daughter. My daughter was then passing through most critical stage and I was also totally bed-ridden.

On 26th September, 1951, I received an order from Superintendent of Agriculture, Berhampore, directing me to see the latter immediately. As I was not in a position to move from my bed I could not comply with his order.

My condition became further worse gradually and I had no other alternative than to extend leave for a further period of 4 weeks up to 28th October, 1951. All along I submitted M.C. in support of my statement.

Again I had to extend my leave because of my weak state of health up to 18th November 1951.

I requested my local officers for payment of my leave salary from 18th September, 1951 to which I was entitled under West Bengal Service Rules, Part I, but I was not favoured with any reply even.

On 28th November, 1951, to my utter surprise, I got a reply from the Livestock Officer, Berhampore, informing me that I had been relieved from this office with effect from 17th September 1951, i.e., the date of my last working day and so they could not grant my leave and could not draw my leave salary.

Due to my prolonged illness and that of my daughter and also non-receipt of my pay since 18th September 1951, I had to incur some debt from my friends and neighbours to run my family. I was then practically going on half-fed with my dependents. The condition of my family consisting of 5 members was going bad to worse—specially my daughter who had just recovered from a disease like typhoid.

I had to apply for more extension of leave as I was bed-ridden. I repeatedly asked for my leave salary to my local officers as well as to the Director but I did not get any response from any quarter. At last I sent a telegram on 21st December, 1951, to the Hon'ble Minister as well as to the Director of Agriculture, West Bengal, but no reply came. At last my wife took the matter to the press. She sent some letters containing the history of the case to some leading papers of Calcutta and Berhampore. In her letter she declared that if Government would fail to pay the dues of her husband immediately there would be no other alternative for her than to commit suicide. The letter was published in (1) "Murshidabad Samachar" (Weekly), dated 25th February, 1952, (2) "Murshidabad Sanghatan" (Weekly), dated 17th January, 1952, (3) "Swadhinata" (Daily), Calcutta, dated 21st January, 1952, but no response from any quarter was received.

On 25th January, 1952, I had to apply again for extension of leave. In that application I mentioned that death might come to me and my family members in any shape because of malnutrition, starvation and embarrassing condition due to paucity of money. But up to 6th February, 1952, I did not get any reply.

On 7th February, 1952, at night my wife took her declared step. She committed suicide by hanging.

I do not like to describe my present condition. The cup of misery is complete. My family is facing total annihilation. Little public charity that my neighbours are showing cannot save this middle-class refugee family from starvation. I am lying on bed and witnessing the scene of miseries."

প্রশ়্ন মুহীমদাগ্য তার নামে Bankএ মিকা আচে বলেছেন। কোন Bankএ মিকাটি আচে দয়া করে বলবে বুঝী হব।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Post Office Savings Bank।

Sj. HARIPADA CHATTERJI: Bankএর নাম জানা আপনাদের পক্ষেই সত্ত্ব। তার করে enquiry করলে সে যে কি তা জানা যাবে।

এই তাৰ statement; তাৰ খেকে বোধী যাচ্ছে যখন সে ঐৱকম কাঠে ডিল তখন তাকে অন্য ভাষণায় যেতে বলা হয়েছিল। আবার বিশেষ অনুরোধ যদি উনি প্রকৃতই জনসাধারণের প্রধান বৃক্ষ হন, তাচলে এসবকে তাৰ ভাল কৰে নিখেবেই সমস্ত কৰা উচিত। অনেক সময় subordinate officerদেৱ উপৰ অভ্যাচৰ হয়। তাৰা কোন বিচার পায় না। তাৰা যদি বিচার না পায়, তবে সেটা বড়ই দুঃখেৰ বিষয়। কিন্তু এই বিচার না পাওয়াটা অনেক শয়ে এই বৰ্ষীদেৱই কাজ। সেটা একটা ক্ষয়ণ যাৰ অন্য ওদেৱ হাতে আৰ একটা পৰমাণ দিতে চাই না।

ওরা প্রাবের লোকদের টুটি তুকারি করা অন্যায় মনে করেন না। Procurement Officers এই রকম করে বলায় প্রধান মহীয় সেবিন বললেন “টুটি ত প্রিয় সভাপথ” অতএব ওদের ভাষারই বলছি—তোরা মহীয়া দেশের লোককে বিনা বিচারে বল্লী করে রাখিস ; তোরা মহীয়া পরীর শান্তুরের ভিটায় সুসু চালাস (laughter); তোরা চারীদের উপর অচ্যাচার করিস ; তোরা মহীয়া রাস্তায় বেরেদের উপর তোদের পুলিসের ঘারা গুলি চালাস ; তোরা মহীয়া জেলখানার ভিতর পুলি চালাস ; তোরা মহীয়া নিজেরা নির্বাচিত না হয়েও এখানে এসে বলে আঙ্গিস, আব যাবা নাকি এখানে সমস্য নির্বাচিত হয়েছে, তাদের এখানে আসতে না দিয়ে বিনা বিচারে জেলে পুরে দেখেছিস ; তোরা মহীয়া যাদের ভোট দেবার অধিকার আচে, তাদের এখানে এসে ভোট দিতে দিবি না, আবাব জেলের মধ্যে ধোকে postal ballot vote দেবার ব্যবহার কথা বলিস। এখন যখন তাদের ভোট আগাদের পক্ষে বিশেষ দরকার, তখন এই কথা বলে আগাদের কাছা থায় নুনের জিনি নিস। তাদের একবার জেলে বল্লী করে বিনা বিচারে বেবে দেবিয়ে পেওয়া উচিত যে বিনা বিচারে বল্লী পাকানি কি।

Mr. SPEAKER: Order, order. You are using the word which you should not have used.

Sj. JYOTI BASU: Sir, the Hon'ble the Chief Minister has told us that thing. That is how they would like or love a person. He used exactly that expression.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I do not know whether Haripada Babu likes or loves the Ministers. I hope he does.

Sj. HARIPADA CHATTERJI: Sir, আমি আপ বের্ণী মায় নেব না। আগাদের শেষ ডেডেচা জানিয়ে বলছি তোরা মহীয়া ধরাকে স্বাজ্ঞান দিবিস, তোদের অচ্যাচার পথগুলোপৰি, তোদের অক্ষয় পুর্ণি ইচ্ছাদের পর্যায় চিরপিন বজায় দাকবে। তোরা মহীয়া জাহানারে থা। (Laughter.)

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: আমি ধনিপদ বাবুদের এখানে বলছি, তিনি যে আমাতে ক্ষেত্ৰেছেন, টাকাটাৰ কোথায় আচে—তাৰ উত্তৰে তাৰে ক্ষাম্ভি—বহুমূল্য Postal Savings Bank-এ ১৯০৯৫ নম্বৰ Pass Book-এ এক ধাতাৰ টাকা জয়া আচে।

Sj. HARIPADA CHATTERJI: মোৰ কি তাৰ নিজেৰ নামে, না আপ দাবও নামে—তাৰ কৰে খৰুৱ নিয়ে বলবেন। এৱ আগে ত এসৰ বহুমুল্য। নিচ্ছাই কোথাও কোন পোত আচে।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: তাৰটী নামে—আপনাৰ নামে নয় নিচ্ছাই।

Sj. JYOTI BASU: Mr. Speaker, Sir, at this stage I do not wish to speak much. I have had my say on an earlier occasion and I do not feel like flogging a dead horse any further. All the same I think that this is the first time that we find the Ministry the majority members of which have been defeated in a General Election on Adult Franchise in India bringing forward a budget in advance before us and as such on principle I am opposed to this motion of the Hon'ble the Finance Minister.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: মহীয়ৰ Speaker হযোগ্য—আবাৰ কোন টাকা এই মহীদেৰ হাতে দিতে পাৰি না কাৰণ আগাদেৰ যে সহস্ত্য অভিযোগ তাৰ কোন উত্তৰ পাই না। তাৰা টাকা বৰচ কৰেন কিন্তু কোন হিসাব আগাদেৰ কাছে আগে দেখাব না। পৰে যখন দেখাব, তখন দেখি যে লক্ষ লক্ষ টাকা নষ্ট হয়ে গেচে, চাকৰীবৰু দেখিয়েছেন যে Road Transport-এ ১৭ লক্ষ টাকা ডুবে গেচে। তাৰ কোন সংস্থাজনক explanation দেন নাই। তাৰপৰে deep sea fish-এ লক্ষ লক্ষ টাকা বাতে খৰচ হয়েছে। দেখানেও কোন শুকল দেখি না। এ ত আৰ পোৰী দেখেৰ টাকা নয়—অন্যান্যাবণ্ণেৰ টাকা। পৰীৰ অন্যান্যাবণ্ণেৰ কাছে heavy tax নিয়ে খৰচ কৰছেন মুতোং হিসাব দিতে তাৰা বাধা। কিন্তু মে উত্তৰ তাৰা কোন দিনই দেন না। তাৰপৰ আগাদেৰ দেশে লক্ষ পিল্পটা খুৰ ভাল কৰে গঢ়া যাৰ। মে সফৰে ওৱা French ধৰেকে নাকি expert এবে হিলেন। তাৰ বাবদ কত খৰচ হল, আও কিন্তু জানালেন না। Opposition ধৰেকে কিন্তু বিজ্ঞাপন কৰলৈই তাৰা বলেন—এ সব ত একহেতু প্ৰয়োৗ। কিন্তু ওৱাও ত এক ধৰে খৰচ কৰছেন—লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা দুবিয়ে দিচ্ছেন—তাৰ বোনই হিসাব দিচ্ছেন না।

তাবপুর—রামপুর হাটে 17th February ব্যক্তি আরম্ভ হল। কিন্তু 1st March পর্যায়ের কোন খবরই নাই। সেখানে বর্ষন pox হল, তখন District Health Officer বা S. D. O. তারা কি করছিলেন? 1st March'এ report হওয়া দেখা যায় যে ৯ জন লোক মারা গেছে; 15th March'এ report দেখা গেল ৩২জন মারা গেছে। সরকারের Public Health Department, Medical Department থাকা সর্বেও যদি সময়মত রোগের কোন প্রতিবিধান না হয়, তাহলে medical শব্দ কেন টাকা দেওয়া হবে? জনসাধারণ যে ওদের হাতে টাকা পিছে—তাদের অভাব অভিযোগ, শাওয়া-পো, রোগশোকের বাপারে যদি কোন দাবায় ওয়া না করেন তবে ওদের হাতে কেন টাকা দেওয়া হবে? তাবপুর কানাইবাবু যে বলেছেন বীকুরায় ১৫৬টা তাকাতি হয়েছে, তার মধ্যে যাত্র ১৭টা detected হয়েছে। যদি এই হয়—তবে পুলিসের খাতে যে টাকা নেন, নানাবক্ষম তাবে পুলিসের উন্নতি করবার জন্য চেষ্টা হচ্ছে বলে বলেন, অথচ চুরি, বাটপাড়ি পুড়তি বেঙ্গেই যায় তাই'লে পুলিসের জন্য টাকা দিয়ে লাভ কি?

এই কিছুদিন আগে first week of February রাত্রি নয়টার সময় “শুণী” সিদেমার সামনে একটা murder হল, যে বিষয় Commissioner of Police'এর নিকট চিঠি লিখে তামান হয়, কিন্তু এ পর্যাপ্ত ঠাব কাছ থেকে কোন খবর পাওয়া যায়নি। এই বকল যদি অক্ষয়া polico হয় তাহলে তাদের জন্য এত টাকা পয়সা এবং clothing সেওয়া উচিত নয়।

গত election'এর সময় মেরিনৌপুরে একটা ঘটনা ঘটে। সেখানে একজন কংগ্রেস নেতা, তার আপেক্ষক কংগ্রেস election হলে পিছেছিল, সৃজ্ঞ দিয়ে বলেন যে আপনারা যাক কংগ্রেসের বিকল্পে ভোট দিয়েছেন তাদের ক্ষেত্রে নেবে। এবং তার পক্ষেই দেখা দেন যে সেখানকার Col. J. C. Deep'র বাঢ়ী আওন লেপে পুড়ে দায়। সেখানকার নোকেবা এট ঘটনাকার যখন District Magistrate'কে জানায় তখন তিনি কেবল উচ্চ কলানে যে আপনাদের যে arrest করা হচ্ছি এই বলেছে। তাবপুর সেখানকার S. D. O' বা কাছে যে সমস্ত নোকেকে produce করা হয়, তাদের বিকল্পে কোন অভিযোগ না থাকায় তাদের innocent বলে চেতে দেওয়া হল। এই বকলই যদি Government'এর police হয় তাহলে কেন তাদের এট টাকা দেওয়া হবে?

তাবপুর rehabilitation সম্পর্কে আরি challenge করে বলতে পারি যে Government এর কোন তায়ারাই দিক্কতে করতে পারেন। যে বেনান সৰ্বী বহাশয় আবাস সরে আস্তন আবি ঠাকুরে দরিয়ে দেবো যে এই rehabilitation কোথাও কিছু হয়নি। Rehabilitation মানে গতক্ষণ পর্যাপ্ত না এই refugee'দের সৌন্দর্য এবং অর্দেক পথের স্থানে হয় ততক্ষণ পর্যাপ্ত এই rehabilitation কিছুই হ'ল না। যে কোন refugee' camp' যান সেখানে দেখতে পাবেন যে লোকের যথেষ্ট অভাব রয়েছে। এই যে এসের সামাজিক সামান কলন loan সেওয়া যা, প্রায়ে ১০০% টাকা তাবপুর আবাস তিনি যান বাসে ১০০% টাকা দেওয়া হয়, এতে তাদের কিছুই স্থান হয় না, তারা সহজেই খোচ করে ফেলে। এখচেয়ে যদি তাদের একবারে ৫০%, টাকা দেওয়া যায় তা হ'লে হচ্ছে এবং তাবপুর কিছু স্থান করে নিতে পারে। স্থানের দেখা যাচ্ছে যে rehabilitation ঠিকভাবে হচ্ছে না : মালস্টেট কিছু refugee'দের স্থানাবস্থায়ের সঙ্গে পরামর্শ করে বসান হয়। এবং তারিন সাথা হয় যেই সমস্ত মুসলিমানদের vacant House'এ তাবপুর যখন এই সমস্ত মুসলিমান চারীভাইরা বিদেশ এলো তখন তাদের জন্য চাই এবং খোকবার কোন ব্যবস্থাই করা হল না। আর যাও একটু মাঝ কবা দয়োচে, তাও এমন কাষাগা তাবের বসান হয়েছে যে সেখানে প্রায় ৫০ টাকা করে জন ; তাহলেই দেখা যাচ্ছে যে rehabilitation হ'ল কি করে ? মালস্টেট প্রায় ৫০ লক্ষ refugee'র বয়েছে (The Hon'ble Rafiuddin Ahmed : ৫০ লক্ষ?) এই refugee'দের notice দেওয়া হয়েছে যে তাদের মুসলিমানদের বাঢ়ী হচ্ছে দিতে হবে কিন্তু এই notice দেওয়ার আগে এই সমস্ত refugee'দের জন্য অন্য কোথায় থাকবার করেনি। আমরা চারিবিংশ থেকে খবর পাচিচ যে এই সমস্ত refugee'দের জন্য আবেদনপত্র পেশ করেছিল কিছু Government' এ বিষয়ে কোন একটী definite policy ঠিক করেনি যে তারা কোথায় যাবে।

সেদিনও বলেছি আজো বলছি যে কলিকাতায় যতক্ষণে বস্তি দে বাস করে। অবিদারী এই সমস্ত বিষয়গুলিদের notice দিয়ে তাদের উৎখাত করবার চেষ্টা করছে কিন্তু তারা যাবে কোথায়? এই বস্তি সম্পর্কে যে সমস্ত আইন হয়েছে তাতে বড়লোকস্তেরই যেনী স্থিতি হয়। তারা টাকা পয়সা খরচ করতে পারে না বলে court'এও বেতে পারে না। বড় লোকেরা হচ্ছে এদের বিকলে decree'আবী করতে পারেন কিন্তু গুরীয় মোকেয়ে court'এ

গীরে টাকা পয়সা খরচ করে কি করে injunction আনতে পারে। তাই দেখা যাচ্ছে যে বঙ্গবাসিদের এতে মোটাই স্থাবিধি হচ্ছে না। পুর্বে যখন Thika Tenaney Bill পাস হয় তখন আবরা বলেছিলার যে এদের একটা স্থানীয়ত্ব দেওয়া হক, তাহলে অবিদারী তাদের ইচ্ছামত এদের উচ্ছেস করতে পারতে না। তারপর হেলেক্ষন ক্যাম্পের লোকদের ১৫ বিশ করে জমি দেওয়ার কথা ছিল কিন্তু তা তারা পায়নি, এর জন্য সেখানে অনেকেই hunger-strike করছে। স্থানীয়ত্বে একটা স্থানীয়ত্ব বাস্থারা মজল সর্বিভিত্তির কলোনী, Government refugee camp আছে। সেখানে প্রায় পাঁচ হাজার refugee রয়েছে। শুল্কাম সেখানেও নাকি সম্পৃতি hunger-strike চলেছে। এইরকম তাবে Government-এর rehabilitation work চলছে।

তারপর কোন office-এ কোন ব্যাপার ঘটলে, জেট গোট যে সমস্ত কর্মচারী আছে তারা যদি সামান্য একটু দেখি করে তাহলেই তাকে ডরনি dismiss করা হয়, তাদের সমস্তে কোন ডরিচার নাই। সত বড় officer-দের file-এ যা লেখেন তাই যষ্টি মহাশয়রা মেনে দেন। Government বলে খাকে যে তারা জনসাধারণের জন্যাই। যদি তাট হয়, তবে জনসাধারণ যখন একটা representation করেন Government-এর কাছে তরিন তাদের কথা না ওনে officer-দের file-এ যা লেখে তাই নিয়ে বিচার করেন। এই সরকারেন হাতা যদি আমি এই Appropriation Bill-এর বিবোধিতা করচি।

Janab A. M. A. ZAMAN: যানন্দীয় শ্রীকাবীমহান্ত্য, আমি মনে করেছিলাম যে এই last session-এর শেষ দিনে আমাদের শিশ্য বেলার নিক পরিষদের প্রাণমূলের মাঝে মেভাবে বিশ্রাম নেয়, সেই সম্ভাবনাবে বিদ্যায় নিচে পারেন। কিন্তু আজকে কয়েকজনের বক্তৃতা ওনে সেনা হওয়া সম্ভব হল না।

হিয়ী কথা হল যে এই বিশ্বেৰী পল ৬ আব নাই, সব তত্ত্বে চুম্বন হয়ে গিয়েছে, কয়েকজন নাবী ঐ ভাসা মনে বলে আছেন। তাদের মধ্যে যৌবা গত election-এ হেবে গিয়েছেন তাঁরা উপস্থিত নাই, কাবণ তাদের মে সাহস নাই। যৌবা জনসাধারণের প্রতিনিধি দলে সৱী করেন, তাদের উচিত ছিল এই House-এর last session-এ উপস্থিত খেকে তাদের কর্তৃতা পালন করবাব জন্য এই House-এ আগেন নাই। ওৱা যত্ক্ষণ এই House-এর member হয়ে আছেন ততক্ষণ পর্যাপ্ত জনসাধারণের কর্তৃতাবালনের সার্বিক তাদের উপর কঢ়ায় গশোয়া রয়েছে। Election-এ ত হাব তিত আচেই, কিন্তু যত্ক্ষণ member আচেন ততক্ষণ পর্যাপ্ত আপনাদের কর্তৃতা করা উচিত ছিল। তাঁরা হেবে গিয়েছেন বলে এত দুঃখ কেন? কাবণ তাদের আসল উচ্ছেশ্য হচ্ছে গণি মৰণ কৰা, জনসাধারণের কাজ কৰবো, এটা তাঁরা মোটেই চান না, যদি তা হত তাহলে তাদের সকলেই নিশ্চয় এখনে উপস্থিত থাকতেন এবং গবেষণা Houme-এ কিভাবে কাজ কৰা উচিত তাৰ উপরে দিতে পারতেন। কাজেই এটা জনসাধারণের জানা দুরকার যে তাঁরা বাবি চীৎকাৰ কৰেন কিন্তু কাজ কিউই কৰেন না। এখনে একটা সত্য ঘটিব কলছি। ইন্দুতন্ত্রাছি নামে একটি গ্রামে— জ্যোতি বাবুর মে আগো বিশেষভাৱে জানা আছে,—হেবে চৰু বাবু বলে একজন বিখ্যাত অমিদাৰ ছিলেন। তিনি মৃত, গৌজা খেতেন। একদিন মনের লেপাণ বললেন—বাজনা বাজা। সেখানে মনে বোপি ছিল আৰ কেউ ছিল না। তখন তাঁকে বলা হল যে কেউ ত নাই, মনে বোপি কাপড় নিতে এয়েছে। তিনি বললেন ধেপিউ বাজা। এছেবেও তাই অবশ্য হচ্ছে। কোন কিছুৰ মানে ইউক বা না ইউক বক্তৃতা কৰতে হবে অতএব বক্তৃতা কৰেই চলেছেন। হৰিপু বাৰু একটু আগেই বক্তৃতা কৰলেন এবং Savings Bank সমস্ত মনেক কিছুই বললেন। তিনি না জেনে ওনেই এই সব কথা বললেন, কাবণ তাৰ প্ৰৱাণ এখনেই হয়ে গিয়েছে। বিশ্বেৰী দলের বক্তৃতা কৰা উচিত কিন্তু সব জেনে ওনে বলা উচিত, তা ভিন্ন এই মোপিৰ সত বক্তৃতা বাজন ছাড়া আৰ কোনই ঘানে হয় না। কোন ভিন্নিয় ওঁৱাৰা জানেন না বা জানৰাৰ চেষ্টাও কৰেন না। ওৱা শুধু চীৎকাৰ কৰে বলেন যে Governmentকে আবৰা আৰ টাকা দেবো না। আপনাৰা কি পকেটে কৰে মৈকা নিয়ে বাখদেন? ঘৰে মৈকা বৰু কৰে বাখবেন? সে অবিকাৰ আপনাদেৰ নাই। এ মৈকা জনসাধারণের মৈকা; এ মৈকা জনসাধারণ আপনাদেৰ হাতে দেবে না তাৰ প্ৰৱাণ গত election-এ পাওয়া গিয়াছে।

তারপর আপনাৰা অনেকেই এখনে বলেছেন যে কংগ্ৰেস মাত শতকৰা ৩৯টা ভোট পেয়েছে কিন্তু আৰ কৰে কৰতে পাৰি যে কোনো কংগ্ৰেসেৰ সকল single fight হয়েছে সেখানেই কোন গিয়েছে যে কংগ্ৰেস ৬০ খেকে ৮০ per cent. ভোট পেয়েছে। তবে বেখানে বেলা বেকেৰেৰ সকল fight কৰোহ সেখানে এৰকম হয়েছে। কাৰণ সেসকল লোক বেখান বেকে যৌক্তা সেখানে ত তাৰ বিকৃষ্টা hold ধাৰেই, এবং তাৰ বিলৰেও

বিচ্ছু personality থাকে। তারপর তাদের আত্মীয় সমন, বস্তুজীব থাকেই। কাজে কাজেই তারা ত বিচ্ছু তোট পাবেই। কিন্তু সেখানে যদি কংগ্রেসের সঙ্গে single fight হত তাহলে সেখা বেত বে 90 per cent. vote কংগ্রেস পেতো এবং অনেক centreএই আসরা এ জিনিয় হতে দেখেছি।

তারপর গতবার আমি এখানে challenge করে গিয়েছিলাম যে আমি যে ৫০০টি থেকে সৌজানো সেখান ধেকেই elected হবো। এবার আমি মুশিমাবাদ থেকে সৌজিয়েছিলাম, সেখানে আমাকে কেউ জানে না কিন্তু সেখান ধেকেও আমি একজন best man, Jnaab Syed Badruddulja সাহবকে হাবিবে elected হয়েছি। সেখানে আমার বিকলকে যেহেতু পুরুষকে দিয়ে canvass করিয়েছিলেন, আমার বিকলকে নানা পুরুষ চীৎকার করে গানাগালি দেয়া হয়েছিল কিন্তু বিচ্ছুই করতে পারেননি। কাজেই জনসাধারণ জানিয়ে পিয়েডে যে তারা কাদের চায়, এবং এসে বৌ, জনসাধারণের মুক্তি, আপনারা দেবেন না নালার কে? আপনারা শুধু খেলিব সাজনাই বাজাচ্ছেন। আজকে যেসব হাত আছে ত যারা নাই, যারা আছে ত পা নাই আসের হাতে মুক্তি দিয়ে সর্ববাল করতে দেশাভ্যী আব রাজী নয়। এ প্রয়োগ হয়ে পিয়েডে। সতিক্যারের কাজ করতে হয় করন, বাতে কথা বলে বোন লাভ নাই।

তারপর আমরা যখন Oppositionএ ছিলাম, তখন আমাদের বৰফ ধেকে যে সমষ্টি ভাষায় বস্তু হই, সেই ভায় আজ কোথায়? এখন আপনারা শুধু গানাগালি দিয়ে একই কথা নাবধার বলতেন যেহেন কোনো হেতোপূর্ণীক কল্পনা দখল শেখান হচ্ছে এবং সে সেই কথাটি শুনিলি শুবধার বলে, ঠিক আপনারাও সেই শব্দ কল্পনা। আপনাদের বস্তু হই মধ্যে কোন ভাস suggestion নাই। সুই বৎসর আগো যা বলেজিবেন আগো তাই বলতেন এবং এইটি ধেকে আবগত করে আমাদের সরকারকে শুধু গানাগালিটি শিচ্ছেন। সে এই কথায় বলে ধাকেন যে তবা পিয়িত। বিষ মুনিয়ায় দুই দক্ষরের অশিক্ষিত হচ্ছে। একজন প্রাপ্তি বলেছিলেন যে কেউ শিক্ষা ন পেয়ে অশিক্ষিত হয় আবার কেউ শিক্ষা পেয়েও অশিক্ষিত হয়। উনৱা হাতে শিক্ষা পেয়েও অশিক্ষিত। আমাদের দেশে একটা বিদ্বা যেয়ে ছিল। একদিন আমি সেখান দিয়ে যাচ্ছিলাম তখন জনসাধা যে সে অশুর ভাষায় গানাগালি দিচ্ছে আবার পৰের দিন যখন এ ভাষা দিয়ে যাচ্ছিলাম তখন আসার জনসাধা যে সে এই একই কথা বলে গানাগালি দিচ্ছে। এসেরও ঠিক সেই অবস্থাই হচ্ছে।

তার কথা ভাবতাবে বনুম, তা না, অবুক বৰী হেবে গিয়েছেন তারা এখানে যে রয়েছেন। তারা কি এমনি বসে আছেন? তাদের উপর পারিষ রয়েছে তাই তারা আছেন। তারপর আপনারা কেবলই বলে খাবেন—পুরিশ অহুক করেছে, মুখ খেয়েছে ইত্যাদি। কই কোন দিন পুরিশকে সাহায্য করেছেন? পুরিশকে গোন help করেছেন, তা তো নয়? নিজেরা চেষ্টা করুন, সে ইউন, ঢাকা এদের হাতে পেতো ন দেওয়া জনসাধারণের হাতে। এ কাজের ভাব জনসাধারণের—তারাই আনে কার হাতে মুক্তি দেবেন না দেবেন। এই বলে পিচ্ছে—বিশ্ব বেশায় Assemblyতে আব গানাগালি করে কি হবে? আশুন হাসিমুল্লে দিয়া হই। সৃত �Assemblyতে মোকবিল হবে, তখন দেবা যাবে।

Janab MUDASSIR HOSSAIN: Mr. Speaker, Sir, I have heard with rapt attention the speeches which have been delivered in this august House by the members. Sir, it reminds me of the performance of Satya Narayan and Satya Pir. In this country of ours the Muslim culture and the Hindu culture have been fused together and if Satya Narayan is performed among the Hindus, Satya Pir is also performed among the Muslims. Sir, in this performance somebody goes to get the blessing from the priest, that is, the Dewan of the Satya Pir and pays him a pice. The Dewan of Satya Pir says—আমি কিরা মুয়া দেব, আমি কিরা মজা আনি মুয়া দেবে কত্তেমা জননী। that is to say, he does not know how to give the blessings, it is only Fatema who knows how to give blessings. He says Fatema is the daughter of Prophet Mahomed and she is known as the Mother of Islam, the Lady of Heaven, and the Dewan says, “I do not know how to give blessings; it is the mother Fatema who knows how to give blessings”.

In this case everything has been done, everything has been finished. The Assembly is coming to an end and the performance of my friends over there reminds me of the Bengali adage—বিয়ে ফুরিবে শুয়ুচের বাজন

all the ceremonies relating to marriage are at an end and at the end somebody comes and begins to blow *dhumchi*. *Dhumchi* is a sort of musical instrument which gives a very bad tune and a bad taste. This is exactly what has happened here. Everything has been performed, everything that was required to be done by this Assembly and by the Council of Ministers has been performed and now remains nothing but to prorogue or to dissolve the Assembly—whatever it may be—and at the end my honourable friends over there begin to blow *dhumchi*. After all when the marriage is at an end and all the functions relating to marriage have come to an end, what is the use of blowing this *dhumchi* and abusing others? Sir, it is a bad taste. It is well known, where argument ends, abuse begins. We the lawyers know it and we always use it. When there is no reasonable argument to adduce then the Advocate of the other side begins to abuse others. That is exactly what has happened in the case of my friends over there. Sir, absolutely there is no reason, there is no advocacy, there is nothing of the sort which can convince the Assembly, this august House, that the vote which was asked for is unreasonable or is a vote which could not be passed. That is the only question before the House whether this Appropriation Bill should be passed or not. Sir, in order to criticise this Appropriation Bill my friends over there said, "Well, such and such officer has not found justice at the hands of the authorities that be, that is, the Council of Ministers. Therefore this motion, this Appropriation Bill, should be rejected". Then another of my friends over there, Mr. Basu, said "well, such and such have happened. Only 43 per cent. of the votes have been obtained" (Sj. JYOTI BAST : Not 43, 39 per cent)—43 or 39, whatever it may be, I don't care, but who have got these 43 or 39 per cent. votes? It is the newly elected members and not the House.

Therefore when these gentlemen are carrying on the business, carrying on the administration of this State, it is the old Assembly of which you and I and the other gentlemen are members, which is carrying on. Therefore, Sir, when it is said that only 39 per cent. of the votes have gone to the Congress and the other 61 per cent. of the votes have gone to other parties and therefore this Bill should be rejected, that is an unreasonable and vague contention about which I, though I am an old member, have never heard. This Assembly is your old Assembly. It is this Assembly in which you, I and the other gentlemen who are here are the representatives of the people, and they are carrying on the administration. Due to the present adult franchise system only 43 per cent. or 39 per cent. of the votes have gone to the Congress candidates and 61 per cent. of the votes to other parties. That is to say, 61 per cent. of the votes have been divided among a lot of parties. Therefore as a single party, the Congress has the largest number of votes that can be obtained, and 61 per cent. of the votes have been divided among many persons and parties who cannot unite; and as the husband and the wife cannot unite, so in your case also, in the case of those persons who have got 61 per cent. of the votes they cannot unite. They have no stability, they are floating in the tidal wave and will go to the sea.

Sir, whatever that may be, I do not think that there is any reason behind your argument that the Appropriation Bill should be rejected.

Then, Sir, another reason which has been given is that this Council of Ministers have failed to discharge their responsibilities. Of course I do not say that they are full men or that they are complete men or that they did not commit any mistakes or that they have not done anything wrong.

Sir, my friend Haripada Babu or my friend Bhandari Babu or my friend Mr. Bauerjee and my friends Kanai Babu and Hemanta Babu—all these gentlemen were there (pointing to Congress benches). (Sj. CHHAT CHANDRA BHANDARI: आपनि ?) (Laughter.) When we used to show your defects,

you Charu Babu you said "No, no. We are very good people, and all these gentlemen are all good people. They are doing their best." Now they have come to this side, and you say: "All these gentlemen are as bad as Satans and devils, and we are good people."

Now, Sir, it cannot be expected that any thing is perfect in this world. Nothing is perfect in this world. No man is perfect, no human institution is perfect, no party is perfect and nothing is perfect; and it cannot be expected that everything will go on in the nature of perfection, because perfection belongs to God alone, and no human institution is perfect. They may have committed mistakes. That does not matter, and our Hon'ble Nalini Ranjan Sarker, not in this budget speech but in some other budget speech said: "As we are inexperienced in the art of Government we might have committed mistakes," but those mistakes were not committed knowing that they were mistakes. You and I and everybody else are new to the art of democracy. We must learn something; we must learn and gather experience from these mistakes. It might be that they have committed certain mistakes, and in one respect, namely, in the matter of rehabilitation of Muslims nothing was done in the last session. It was promised by our Chief Minister that an ordinance would be issued by which all the Muslims who did not go to Pakistan would be rehabilitated but so far as I can see the Chief Minister for some reason or other might not have thought it necessary to pass such an ordinance. That does not mean that this is an undemocratic Government and this Bill should therefore be rejected. We have pointed it out and that is enough.

Sir, I have finished and take my seat.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKAR: Sir, আমি ধারণা করতে পারি নাই যে Appropriation Bill নিয়ে এত হাস্য হবে। আমাদের নতুন Constitution-এ এটা হয়েছে যে, কোন স্নাক্ষেপ খচ করা যায় না except according to law এবং সোন পাশ করান চাই। বাস্তোই তা আগেই পাশ হয়ে গেছে। যে বিষয় নিয়ে আজ এত আলোচনা হচ্ছে, সোন ত ৪১০ দিন আগেই পাশ হয়ে গেছে; এই Assembly-র member-রাই তা পাশ করেছেন। আজ যারা বক্তোরি করছেন এবং জনসাধারণের পক্ষ বলে নিজেসের জাহিল করছেন—সোন পাশ হবার সময় তাদের ২২ই member থার এখানে ছিলেন, আর অধিবাসী member-এবং তোষাই সোন পাশ হয়ে গেছে। আর এখন এখানে বলে অর্থের স্বত্কষ্টলি গালাগালি দেওয়া, বক্তোরি করা, সময় অপব্যায় চাঢ়া আব কিছুই আবার মনে হয় না। আবার বৃক্ষ, বেস্টব্লুব এই তিনি তার দিন ধরে বহু তার যে সাধারণ আবি উপরকি করেছি, তার আসল কথাটি হচ্ছে, দেশের গভর্নেন্ট যত লোক নিযুক্ত করবে, তাতে প্রয়োক্তি কেবলে ঠিক তারই পরামর্শ যত চৰ্তুত হবে। Expert opinion কিছু নয়—Public Service Commission কিছু নয়—ভারতের সদাচারেটেই গলাম আছে। ভারতের সব তুলে দিয়ে হেমন্ত বাবু যাকে বলবেন তাকেই নিতে হবে। (Sj. HEMANTA KUMAR BASU: তা কে বলেছে?)

আপনারা এখানে যে ছবি, জনসাধারণ, জনসাধারণ বলে উঠেন, সোন বাইবে বলা চলে। এনি আপনাদের জান উচিত যে এখানে যারা এসেছেন, তারা সকলেই জনসাধারণের প্রতিনিধি। কেবল হেমন্তবৰ একাই নন, এখানকার যে Constitution, সেই Constitution মতই সবে এখানে নিখুঁতভাবে হয়েছেন এবং Constitution মতই এখানে বলে আছেন; তোর করে বলে নাই। Constitution মত আপনারা কথা বলেন এবং অন্যে তার কথা বলেন।

তারপর চারিপাশ বাবুর কথার উভয় পে পড়া। আবার পক্ষে কিছু বুঝিল। আবার একবার পক্ষ মনে পড়ে গেল। আবি House-এর কিছু সময় নিচ্ছি, আপা করি আপনারা আবাকে ক্ষমা করবেন। Gladstone যখন England-এর Prime Minister ছিলেন, তখন তিনি তাঁর নাতনীকে নিয়ে একদিন Parliament-এ প্রিয়েছিলেন। British Parliament House of Commons-এর নিরব হচ্ছে proceedings—Parliaments-র কাজ—আগত হ্রাস আগে Speaker, সব member-দের নিয়ে প্রার্থনা করেন। সেদিন প্রার্থনার সময় নাতনী Gladstoneকে বিজ্ঞাপ করল—সামু এখানে এ কি হচ্ছে? তখন Gladstone বললেন—এখানে prayer হচ্ছে। নাতনী

বসন prayer এখানে কেন? Prayer ত বাইরে হয়। তখন Gladstone বললেন—মেধলে না প্রার্থনা, আরত হওয়ার পূর্বের Speaker সকল member-এর মুখের নিকে একবার আক্ষিক নেন He looks at them and prays for the country.

আমাদের আজ একথাটাই মনে আছেই এই Assembly যেভাবে চালে, তাতে ডগবান রক্ষা না করলে আর কোথ উপর নাই।

আমি আশাকরি, আরার বিলটী House পাশ করে দেবেন।

Mr. SPEAKER: Before I put this motion to vote I simply wish to point out to the House that it has been our practice not to make the Legislature the forum for raising allegations against individual officers, because if this is allowed then innumerable cases will come up before the House. There are ample machineries for the redress of grievances against public officers, such as they can appeal to the Public Service Commission, they can appeal to the Governor and so on. I simply mention this so that this may not be repeated in future.

The motion of the Hon'ble Nalini Ranjan Sarker that the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule.

The question that the schedule do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Nalini Ranjan Sarker that the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952, as settled in the Assembly be passed, was then put and a Division taken with the following result:—

AYES—45.

Abdullah, Janab S. M.	Dasa, Sj. Kanailal.
Abdus Shokur, Janab.	Delui, Sj. Harendra Nath
Banerjee, Sj. Sushil Kumar.	Dutt-Mazumdar, The Hon'ble Niharendu.
Bhattacharyya, Sj. Shyamapada.	Ganguli, Sj. Bipin Behari.
Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath.	Gayen, Sj. Arabinda.
Das, Sj. Radha Nath.	Gomes, Mr. D.
Das Gupta, Sj. Khagendra Nath.	Kazem Ali Mirza, Janab Shahibzada Kawan Jah Sayyid

Mohammad Kased Ali, Janab.
 Mohammad Sayeed Mia, Janab.
 Mahanty, Sj. Charu Chandra.
 Maiti, The Hon'ble Nikunja Behari.
 Majhi, Sj. Nishapati.
 Majumdar, The Hon'ble Bhupati.
 Mai, Sj. Iswar Chandra.
 Mallick, Sj. Ashutosh.
 Mandal, Sj. Annadaprasad.
 Mandal, Sj. Bankubehari.
 Mandal, Sj. Umesh Chandra.
 Misra, Sj. Sowndarya Mohan.
 Mohammad Hoossain, Dr.
 Mookerji, The Hon'ble Kalipada.
 Mudassir Hoossain, Janab.
 Muhammad Qumruddin, Janab.

Murarka, Sj. Basantlal.
 Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar.
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra.
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath.
 Pentony, Mr. L. R.
 Platel, Mr. R. E.
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra.
 Roy Sarkar, Sj. Birendra Nath.
 Roy Singh Sarkar, Sj. Satish Chandra.
 Sarker, The Hon'ble Nalini Ranjan.
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra.
 Shamsul Huq, Janab.
 Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra.
 Zaman, Janab A. M. A.

NOES—6.

Bandyopadhyaya, Sj. Pramatha Nath
 Basu, Sj. Hemanta Kumar
 Basu, Sj. Jyoti.

Bhandari, Sj. Charu Chandra.
 Chatterjee, Sj. Haripada.
 De, Sj. Kanai Lal

The Ayes being 45 and the Noes 6, the motion was carried.

The West Bengal Appropriation Bill, 1952.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: Sir, I beg to introduce the West Bengal Appropriation Bill, 1952.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1952, be taken into consideration.

Sj. HEMANTA KUMAR BASU: মাননীয় শ্রীকাৰ মহোদয়, অৰ্থসংষৰ্ভ মহাশয় এই Appropriation Bill উপাপন কৰে যে সমস্ত বৰ্ধা বলচেন, তানি না তাৰ কোন দায় আছে কি না। বড়ই দুঃখেৰ বিষয়, তিনি কয়েক বছৰ ধৰে Finance Minister হয়ে আছেন কিন্তু কিছুই কৰতে পাৰেননি। আমাদেৱ ধাৰণা ছিল যে তাৰ মত উপমূলক লোক যখন Finance Minister-এৰ পদে নিযুক্ত, তখন মেশেৰ অ্যু. বজ্জ ও অন্যান্য সমস্ত সবস্বার স্বাধীন হবে। আমৰা জানি তিনি একজন business expert, স্বতোঃ তাৰ ধাৰণা আমৰা আশি কৰেছিলাম, যে তিনি জনসাধাৰণেৰ গোয়াপৰা এবং সহস্র সহস্র দেকাৰ যুৱকদেৱ অনুগমন্ত্ব সমাধান কৰবেন। কিন্তু আমৰা মতে তিনি এই গভৰ্ণমেন্টৰ অৰ্থসংষৰ্ভ হিসাবে একটা failure ছাড়ি আৰ কিছু নহ। প্ৰধান মন্ত্ৰীমহাশয়—তিনি বড় বড় ব্যৱসা কৰচেন কিন্তু গভৰ্ণমেন্টৰ যে কোন scheme তিনি প্ৰহণ কৰেছেন তাহাৰ অধিকাংশই failure; স্বতোঃ তিনি failure ছাড়ি আৰ কোন ভাল কৰ্জ কৰেছেন বলে আমৰা দেখতে পাই না।

মে সমস্ত বিষয়ে আৰি গভৰ্ণমেন্টৰ মৃষ্টি আৰৰ্পণ কৰেছি, তাৰ একটা সঠিক উত্তৰ দেওৱা উচিত ছিল; কিন্তু অৰ্থসংষৰ্ভ মহাশয় যা উত্তৰে বললেন তাৰ কোন যানেই আমৰা দ্বন্দ্বযোগ কৰতে পাৰলাম না।

এই কৰ্তা বলে, আৰি এই বিলটী oppose কৰছি।

The motion of the Hon'ble Nalini Ranjan Sarker that the West Bengal Appropriation Bill, 1952, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause I.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Schedule.

The question that the schedule do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble NALINI RANJAN SARKER: Sir, I beg to move that the West Bengal Appropriation Bill, 1952, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Discussion on the principle contained in His Excellency the Governor's Message with regard to the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, as passed by the West Bengal Legislative Assembly.

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: As commanded by His Excellency the Governor I beg to move that the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, be reconsidered by the Assembly and the amendments recommended in the Message of His Excellency the Governor be taken into consideration.

Sir, honourable members will please recall that in the February session of 1951—to be precise, on 22nd February, 1951—the present House passed the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill. Clauses 8 and 9 of that Bill contained provisions for the assessment and payment of compensation. As it was a Bill which related to the requisition of property, it came under Article 31 of the Constitution. Under article 31(3) of the Constitution, the Governor was pleased to reserve the Bill for the consideration of the President. The President has accordingly been pleased to consider the Bill and make certain suggestions in the shape of the amendments recommended. The amendments have been necessary because of the fact that the original provisions of clauses 8 and 9 of the Bill were framed in an elastic manner. Why were they so framed? Because we intended to allow larger discretion to the land acquisition authorities so that they might assess compensation according to the requirements of the particular cases and in as speedy a manner as possible. Since then the Acquisition and Requisitioning Acts have often come before the courts for their consideration and it has been seen that the courts have been very particular and meticulous in their examination of such Acts—Acts relating to acquisition and requisitioning of lands and sections which provide for payment of compensation. Article 31 of the Constitution provides that wherever land or property is proposed to be acquired or even requisitioned, compensation

will have to be paid and the amounts of compensation or the principles on which compensation will have to be assessed must be stated definitely in the Act proposed.

Now, the President has been advised that the provisions of clauses 8 and 9 should be made more precise and definite so that they may stand the closest scrutiny possible. Therefore, the original clauses 8 and 9 of the Bill have been revised and the improvements suggested have been incorporated in clauses 8 and 9 of the recommended amendments. That is why these amendments are coming for the consideration of the House and I hope the House will be pleased to take them into their consideration.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, be reconsidered by the Assembly and the amendments recommended in the Message of His Excellency the Governor be taken into consideration, was then put and agreed to.

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: Sir, I beg to move that the following amendments recommended by His Excellency the Governor on the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, be passed:—

- (1) For clauses 8 and 9 the following shall be substituted, namely:—
8. (1) Where the possession of any waste land is delivered or taken under section 5, every person interested in such Compensation land shall be entitled to compensation for so long as his interest subsists but in no case beyond the date of the release of such land from requisition under section 10, the amount of such compensation being determined in the manner and in accordance with the principles hereinafter set out.
- (2) As soon as may be after the date of the delivery of possession or the taking of possession of any waste land under section 5, the Collector shall determine—
- (a) in respect of any waste land which on the said date was in the occupation of a tenant or a lessee—
- (i) the annual rent and cesses, if any, payable by the tenant or the lessee in respect of such land, and
- (ii) the average net annual income derived from such land by the tenant or lessee during the three years immediately preceding the said date, or if no income was derived from such land by the tenant or lessee during the said three years, the sum equivalent to three per cent. of the market value of the interest of the tenant or of the lessee in such land on the date of the notification under section 3;
- (b) in respect of any waste land which on the said date was in the occupation of a proprietor, the average annual income derived from such land by such proprietor during the three years immediately preceding the said date, or if no income was derived by such proprietor during the said three years, the sum equivalent to three per cent. of the market value of such land on the date of the notification under section 3;
- (c) in respect of any waste land in which any person other than a tenant or a lessee or a proprietor in occupation is interested, the average net annual compensation derived from such land by the person in occupation thereof during the three years

immediately preceding the said date, or if no income was derived by such person during the said three years, the sum equivalent to three per cent. of the market value of such land on the date of the notification under section 3.

- (3) The Collector shall by order direct that there shall be payable by the State Government as compensation on each anniversary of the date of the delivery of possession or the taking of possession under section 5, and for the duration referred to in sub-section (1),—
- (a) in respect of such waste land as is referred to in clause (a) of sub-section (2),—the amount determined under sub-clause (i) of that clause to the landlord or the lessor, and the amount determined under sub-clause (ii) of that clause to the tenant or the lessee;
 - (b) in respect of such waste land as is referred to in clause (b) of sub-section (2),—the amount determined under that clause to the proprietor; and
 - (c) in respect of such waste land as is referred to in clause (c) of sub-section (2),—to every person interested in such land such sum as may be apportioned to him by the Collector, out of the amount referred to in that clause, having regard to the nature and extent of his interest.

Explanation.—For the purpose of this section the expressions ‘landlord’, ‘proprietor’ and ‘tenant’ have the same meanings as in the Bengal Tenancy Act, 1885, and the expressions VIII of 1885 ‘lessor’ and ‘lessee’ have the same meanings as in the Transfer of Property Act, 1882. IV of 1882.

9. The payment of any compensation in accordance with an order Payment of compensation under section 8 shall be a full discharge of any liability of the Collector and of the State to be a full Government to pay compensation to any person discharge, who may have a rightful claim thereto, but shall not prejudice any right in respect thereof which may be enforced by any person by due process of law against the person to whom the compensation is so paid.”

(2) In sub-clause (1) of clause 11, for the words “or by the determination of compensation under section 8 or by an order of apportionment under section 9” the words “or by an order under section 8” shall be substituted.

(3) In clause 15, for the word and figures “4, 8 or 9” the word and figures “4 or 8” shall be substituted.

Sir, I have already explained the purpose of the amendments.

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

The Hon'ble Rai HARENDRA NATH CHAUDHURI: Sir, I have already explained the necessity of these amendments and why the provisions for assessment and payment of compensation have to be elaborated and enunciated with precision. I hope honourable members of the House will be pleased to agree to these amendments.

Mr. SPEAKER: Mr. Bhandari, your amendments require Governor's recommendation under article 207(7) and because that has not been forthcoming, fresh motions cannot be moved. You can, however, speak on the main motion and make your observations thereon.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: Sir, Articles 207 and 199এই compensation বাপুর কর হন কি বেশী হল, যদি Speaker মহাশয় দেখেন, তাহলে মৰতে পারেন, ঠিক যেন এ জিনিষটা পড়ে না।

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: আপনি high compensation করা বুজছেন, সেমি এখানে উঠে না।

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: যেখানে appropriation হয়ে গেছে, কোন একটা headএবং দেখানে compensation করা বলৈ, এটা contemplate করে না 199 এতে। আমি যে সাধারণ একটা amendment দিবেছিলাম—

Mr. SPEAKER: Well Mr. Bhandari, I have considered it and I hold that Article 199 clearly applies and I cannot allow those motions to be moved. If you wish to speak on the subject, you can speak on the main motion.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: শান্তীয় Speaker মহাশয়, এই যে Governor's message-এ যে amendment propose করা হয়েছে—এমাত্রে আমি আর কোন amendment move করতে পারচি না। অগত আমার মনে হয়, এটা হওয়া উচিত ছিল, কাবল যেখানে আছে—clause 8, sub-clause 2, Item B in respect of any waste land which on the said date was in the occupation of a proprietor, the average annual income derived from such land by such proprietor during the three years immediately preceding the said date, or if no income was derived by such proprietor during the said three years, the sum equivalent to three per cent. of the market value of such land on the date of the notification under section 3.

এখানে ইন্নামুল বালু হল পুরুষ। সাধাবণ্ডঃ কোন lands-এর market value, যেটি calculate করা হব। সেই lands-এর income, তাৰ 15 per cent. কা 20 per cent. ভণ দৰে: যদি এই ১৫ ভণটি দৰা হয়, তাহলে annual value ৬ per cent. to 7 per cent. হয়; আব যদি দৰ ৩৫ দৰা হয়, তাহলে ৩ per cent. হয়। অইসৰ market value ধৰতে হলো annual value calculate দৰতে হবে। তা যদি দৰা না হয়, তাহলে অধিকার কৰা হবে। যতক্ষণ অমিলো-পুরুষ abolish না হয়, ততক্ষণ মদি compensation দিবেই হয়, তখন rightful compensation দেওয়া উচিত। সহিতেই আমি দৰতি adequate compensation দেওয়া চোক। Market value ১৫ ভণটি দৰেক কা ২০ ভণটি দৰক-অথবা ৫ per cent. compensation হওয়া দৰকাৰ। আমি আমাৰ amendment-এ Governor's sanction-এৰ জন্য তাৰ বিকল পাঠান হয়েছিল কি না।

The Hon'ble Rai HARENDR A NATH CHAUDHURI: It is his duty to obtain the sanction of the Governor—not of the Government.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: আমাদেৱ Assembly Rule-এ আছে যে কোন amendment পারিব পৰে স্থিৰক মহাশয় Governor-এৰ কাছে sanction-এৰ জন্য পাঠাতে পারেন।

Mr. SPEAKER: So far as we are concerned we have sent it to the Government.

Sj. CHARU CHANDRA BHANDARI: কিন্তু এই consideration কৰিব সবৰ এত কৰ বাবা হয়েছে। আমাৰ amendment খিলাফ ১৭ই তাৰিখে আৱ বলা হচ্ছে যে ১৯শে তাৰিখে এৰ consideration দৰতে হবে, এতে আমাদেৱ অনেক অসুবিধা হবে। কাৰণ, এটা financial matter involve কৰে, বুতোৱ এখানে আৱ সবৰ দেওয়া উচিত ছিল। এবং আমাদেৱ amendment দেওয়াৰ তাৰিখও আৱ অনেক আগে পিছিবে দেওয়া উচিত ছিল। (The Hon'ble BIMAL CHANDRA SINHA: আপনি next session-এ বলবেন।) Next Session-এ আগেটো যে এই Bill পাশ হয়ে যাবে, সেমিকে আপনাৰ সক্ষ আছে। অইসৰ এই principleটো অৰত: আপনাৱা দেন নেব। শান্তীয় নষ্টী মহাশয়, যিনি in charge of the Bill, তিনি যে amendment হোল্ডেন যে তিন per cent. দেওয়া হবে, এটা দৰি কিছু না কৰে,

এখানে vague রাখতেন, তাহলেও ভাল করবেন কি যদি করবেন তাৰ একটা পথ থাকত। কিন্তু এমন তিনি per cent. দেবে দেওয়াতে, আৱাও সর্বোচ্চ নাশ হ'ল। স্মৃতৃং আৰাম বে বৈত্তি সেটা আগনীয়া শীকাৰ কৰে দিনু এবং মানুষেৰ সর্বোচ্চ নাশ কৰে ভবিষ্যতে দেন আৱ এই রকম বিল না আবেদন।

এখনি যদি মাত্ৰ তিনি per cent. দেন তাহলে ক্ষৰণ জমিদারী-পূৰ্বা abolish হবে তখন তাৰা কিছুই পাবে না। এখন খেকে যদি তাৰা মৃত্যু, তিনি per cent. যাৰ পেতে থাকে তাহলে পৰে তাৰা zero per cent. পাবে।

The Hon'ble Rai HARENDRA NATH CHAUDHURI: Mr. Speaker, Sir, I am very sorry that Sj. Charu Chandra Bhandari has not been able to secure the sanction of the Governor to the amendments proposed by him. Had he been able to secure that sanction these amendments would have been on record. Now, although he has spoken on his amendments, the amendments will not be on the record because he has not obtained the necessary sanction and formally moved them. When Sir, I saw these amendments I was taken aback because on the day before yesterday I found in the newspapers that the K. M. P. Party at their meeting had decided that zamindaris should be abolished without payment of any compensation whatsoever. And, now, curiously enough a leader of the K.M.P. Party is coming forward to propose that higher compensation should be paid to the proprietor! And what for? For waste lands, waste lands which yield no income. There are two provisions in this clause for the payment of compensation, namely, where any income has been derived from any land previous to the requisition of the land then in that case the compensation will be paid on the basis of average rent realised during the three years previous to the acquisition. But where no income has been derived from any waste land then only 3 per cent. of the market value of the land should be paid as compensation. Now Charu Babu comes forward to say that for such a waste land from which no income has been derived at all by the proprietor he should be paid compensation not at the proposed rate of 3 per cent. of the market value but at the rate of 5 per cent. and this proposal is seriously made by leader of the K. M. P. Party, which only the other day passed a resolution outside this House that zamindari should be abolished without payment of any compensation whatsoever. Apparently the resolution passed outside is for public consumption, whereas, inside this House the role of the K. M. P. M.L.A. is completely changed and we are asked to consume something very different. (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is like Dr. Jekyll outside the House and Mr. Hyde inside.) But he says: "No, No, No, it is not zamindari abolition". If it be not abolition outright, if it be requisitioned merely and not acquired permanently then he would demand higher compensation! But if it comes to permanent acquisition then he would say "No compensation at all should be paid". The K. M. P. thesis is that for requisitioning purposes higher compensation should be paid. And to whom? Not to the tenant or the lessee but to the proprietor. That is Charu Babu's serious proposal before the House and I am sorry, Sir, that such a motion coming from a leader of the K. M. P. Party will not be on record. That is my only regret, Sir. I have nothing more to say, I would have opposed the amendments had they been moved and Sir, now I can only oppose his idea altogether.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the following amendments recommended by His Excellency the Governor on the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, be passed:—

(1) For clauses 8 and 9 the following shall be substituted, namely:—

8. (1) Where the possession of any waste land is delivered or taken under section 5, every person interested in such "Compensation. land shall be entitled to compensation for so long as his interest subsists but in no case beyond the date of

the release of such land from requisition under section 10, the amount of such compensation being determined in the manner and in accordance with the principles hereinafter set out.

- (2) As soon as may be after the date of the delivery of possession or the taking of possession of any waste land under section 5, the Collector shall determine—
 - (a) in respect of any waste land which on the said date was in the occupation of a tenant or a lessee—
 - (i) the annual rent and cesses, if any, payable by the tenant or the lessee in respect of such land, and
 - (ii) the average net annual income derived from such land by the tenant or lessee during the three years immediately preceding the said date, or if no income was derived from such land by the tenant or lessee during the said three years, the sum equivalent to three per cent. of the market value of the interest of the tenant or of the lessee in such land on the date of the notification under section 3;
 - (b) in respect of any waste land which on the said date was in the occupation of a proprietor, the average annual income derived from such land by such proprietor during the three years immediately preceding the said date, or if no income was derived by such proprietor during the said three years, the sum equivalent to three per cent. of the market value of such land on the date of the notification under section 3;
 - (c) in respect of any waste land in which any person other than a tenant or a lessee or a proprietor in occupation is interested, the average net annual compensation derived from such land by the person in occupation thereof during the three years immediately preceding the said date, or if no income was derived by such person during the said three years, the sum equivalent to three per cent. of the market value of such land on the date of the notification under section 3.
- (3) The Collector shall by order direct that there shall be payable by the State Government as compensation on each anniversary of the date of the delivery of possession or the taking of possession under section 5, and for the duration referred to in sub-section (1),—
 - (a) in respect of such waste land as is referred to in clause (a) of sub-section (2),—the amount determined under sub-clause (i) of that clause to the landlord or the lessor, and the amount determined under sub-clause (ii) of that clause to the tenant or the lessee;
 - (b) in respect of such waste land as is referred to in clause (b) of sub-section (2),—the amount determined under that clause to the proprietor; and
 - (c) in respect of such waste land as is referred to in clause (c) of sub-section (2),—to every person interested in such land such sum as may be apportioned to him by the Collector, out of the amount referred to in that clause, having regard to the nature and extent of his interest.

Explanation.—For the purpose of this section the expressions 'landlord', 'proprietor' and 'tenant' have the same meanings as in the Bengal Tenancy Act, 1885, and the expressions 'lessor' VIII of 1885. and 'lessee' have the same meanings as in the Transfer of Property Act, 1882. IV of 1882.

9. The payment of any compensation in accordance with an order Payment of compensation under section 8 shall be a full discharge of any liability of the Collector and of the State to be a full Government to pay compensation to any person discharge. who may have a rightful claim thereto, but shall not prejudice any right in respect thereof which may be enforced by any person by due process of law against the person to whom the compensation is so paid."

(2) In sub-clause (1) of clause 11, for the words "or by the determination of compensation under section 8 or by an order of apportionment under section 9" the words "or by an order under section 8" shall be substituted.

(3) In clause 15, for the word and figures "4, 8 or 9" the word and figures "4 or 8" shall be substituted was then put and agreed to.

West Bengal Police Bill, 1952.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to introduce the West Bengal Police Bill, 1952.

(The Secretary then read the short title of the Bill.)

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: I beg to move that the West Bengal Police Bill, 1952, be taken into consideration.

Sir, the object of bringing in this Bill is given in the Statement of Objects and Reasons. The police forces in this State enrolled under the Police Act, 1861, for the districts of West Bengal including Calcutta and its suburbs and the police forces enrolled under the Calcutta Police Act, 1866, for the city and suburbs of Calcutta, cannot ordinarily exercise police powers except within their respective jurisdictions. During the last elections it was found necessary to concentrate large forces in different areas and it was not possible either for the district police forces or for the suburban and Calcutta police forces to manage all the affairs in a particular area on a particular date without help being given by one of the forces to the other. It has therefore been found expedient on such emergencies that the police forces enrolled either under the one Act or the other could be employed both in the districts and in Calcutta and its suburbs which are under the jurisdiction of either the one Act or the other.

An Ordinance was therefore promulgated recently in order to confer the necessary powers and as the Ordinance will expire very soon we think it is desirable to have this measure on the Statute book in order to rationalise the strength of the police forces that are available in Calcutta and its suburbs on the one hand and in the districts on the other whenever any emergency arises at any place.

With these words I beg to move that the Bill be taken into consideration.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that the West Bengal Police Bill, 1952, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 to 7.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble.

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, I beg to move that the West Bengal Police Bill, 1952, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Farewell felicitations.

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, before we disperse may I have your leave to say a few words at the conclusion of this session which happens to be the last session of this Assembly.

I desire, Sir, in the first instance to convey to you the wishes which, I venture to hope, are the wishes of all parts of the House, to convey to you our sincere thanks for the manner in which you have conducted the affairs of the House, your decorum, urbanity of manners, the way in which you patiently listened even when there were occasions to interfere, and the way in which you met the troublesome period. During our discussion whenever there was trouble in the House you kept your temper calm and quiet by reasonable methods, and you have enhanced the prestige not merely of yourself but of the Chair which you have been destined to hold for the last four years. I do not know whether the new Assembly will elect you again as Speaker, but we can only say that during the last four years that we have been members of this Assembly, you by your conduct as Speaker of the House have acquitted yourself in a way for which we have great admiration. There are many members of the House who have been returned to the new Assembly. I do welcome them, as the Leader of the House, to the new Assembly where we shall meet and exchange our views. To those who have been unfortunate in not being elected again I desire to convey my sincere thanks for the contribution which they have made to the discussions in this House.

Sir, the position of the Speaker is a difficult one but the position of the Leader of the House is equally difficult. I have had to sit quiet to listen to the various types of debates in this Assembly and wonder how far it is possible for this Assembly to conduct its affairs quietly and with integrity.

which should appertain to the discussions in the House. To those members who will not come—either because they have not been successful or because they do not desire to come again—I offer my heartfelt thanks for their contribution during their stay in this Assembly. We may in future see more life in the Assembly because a larger number of people will occupy these chairs in the Assembly, and I hope and trust that whatever we might do, however we might behave, whatever language we might use, however high our temper might rise, I still hope that we shall maintain the dignity of the House and enhance the prestige of the West Bengal Legislative Assembly.

With these words, Sir, I convey to you--and I presume it is unanimous—the thanks of the members of this Assembly for your work in the past. (APPLAUSE.)

8J. CHARU CHANDRA BHANDARI: শাননীয় শ্রীকার মহোদয়, মুখ্য মন্ত্রী বহাপুর এবং এই পরিষদের নেতা যা বলেছেন, তার সঙ্গে আমরা এই বিরক্ত পক্ষ হতে সম্পূর্ণ অভরের সহিত যোগায়ন করছি। শ্রীকার বহাপুর, আপনি যেভাবে এই কয়েক বৎসর যাবৎ এই পরিষদের সরপঞ্চ অধিবেশন পরিচালনা করেছেন, সে জিনিষটা অদ্বিতীয় হচ্ছে। এই পরিষদের মধ্যে বহু গোলমাল হয়ে গিয়েছে। সেই সময় আপনি যেভাবে শাস্তি ভাব ও ধৈর্য ধৰণ করে তুমুল গঠনোল শাস্তি করবার চেষ্টা করেছেন এবং অবস্থা আয়তে এনেছেন সে জিনিষটা অনুকূলীয়। এবং আপনার কাছ থেকে আমরা নিরোধী দল পুরুষ সব সময় শুনিতার পেরোচি এবং যখন বলবার সময় তখন বলবার সময়ও আমরা যথেষ্ট পেরোচি। আপনার ড্রো ও বিনয় ব্যবহার আমাদেরকে শুন্দর করেতে। অনেক সময় দুই-একটা ঘটনা এখন হয়েছে, যখন হমত আমাদের পক্ষ থেকে কেউবা কিছু অনুরোধীকর বলেছেন কিন্তু ঘোটের উপর আপনার ব্যবহার যেভাবে এই পরিষদ পরিচালনা করেছে, তাতে এই পরিষদের সম্মান ও স্বর্ণালি বৃক্ষ পেয়েছে এবং আমরা আশা করি আপনি পুনরায় এই পরিষদের শ্রীকার নির্মুক্তি হবেন এবং এও আশা করি যে আপনি শ্রীকার নির্মুক্তি হ'লে আমরা পরিষদে একেব্র ভাল opportunity পাব এবং এইভাবে পরিষদের বাই স্বর্ণালি, শার্শশৃষ্টি শ্রীকারই প্রয়োজন হবে। আমাদের স্বর্ণালি হবে, ২৩৮ জন সদস্য হবে এবং হাত্তোলও হবে। তার স্বত্যে আপনার বত ধৈর্যালী, শার্শশৃষ্টি শ্রীকারই প্রয়োজন হবে। আমাদের এই পরিষদের নেতা যে সমস্ত কথা বলেছেন সে সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে—আমরা যাই করি Parliamentary opposition এই রকম মনোভাব নিয়েই করি। কখনও যদি আমাদের কথাবার্তায় ও বক্তৃতার মধ্যে অনুরোধীকর কিছু প্রকাশ পেয়ে থাকে তাহলে সেটা আমরা parliamentary opposition এর মনোভাব নিয়েই বলেছি। তাকে responsive co-operationও বলা যাব। এবং আশা করি যেন আপনার পরিচালনায় এই পরিষদ যেসব স্বর্ণালির উচ্চজ্ঞের উচ্চজ্ঞে, তেমনি নৃতন যে পরিষদ আগছে আমরা যেন সেই পরিষদের স্বর্ণালি তাল করে রক্ষা করতে পারি, আরও বৃক্ষ করতে পারি। একধৰ্ম্ম বলেই শ্রীকার বহাপুরকে পুনরায় ধন্যবাদ দিচ্ছি।

The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Sir, may I be permitted to add one or two more sentences? I wish to include in my tribute of praise the Deputy Speaker who has on many occasions presided over our deliberations and has enriched the prestige of the Chair and I also desire to include in my felicitations the work that has been done by the Secretariat and also by the shorthand writers who have, I daresay, on many occasions been tried so far as their patience is concerned. During my long discussions in the Select Committee on the Calcutta Municipal Bill I found that your Secretariat have been of immense help, not only immense help, but have given us invaluable services during our discussions. I thought I should mention the services which have been rendered by this group of people under your charge.

Mr. SPEAKER: Friends, it is with the deepest feelings of gratitude that I accept what have fallen from the lips of the Leader of the House as well as from my friend Mr. Bhandari and I am sincerely thankful to you for what

you have said with regard to myself. I do not consider myself to be competent enough to deserve those encomiums, but, in the generosity of your heart, you have appreciated my services and that is my reward. When I was called upon to perform the duties of this office, I approached it with trepidation in my heart as to whether it would be possible for me to uphold the high dignity and traditions of this office. I must acknowledge that with your support and co-operation I have made my best endeavour to rise to the occasion and to preserve the impartiality of this office. We are new to democracy as a matter of fact, our country is a babe only four years old. We have yet to develop the high traditions which are necessary for the proper functioning of a democratic form of Government. We have still to wade through a process of evolution before we can follow up the high ideals of a democratic form of Government. Our country has passed through the greatest ordeal and has, I believe, successfully passed through the greatest election ever seen in the history of the world. It was for the first time, I believe, in the history of India that a democratic form of Government of this kind has been evolved in which the entire nation has given its verdict. I believe we are proud of the verdict. The way in which our people, in spite of illiteracy, have acquitted themselves in this election is a matter of pride to the country and to the nation.

Friends, in order to develop a democratic tradition and a successful democratic form of Government, we hope that in the next few years we shall evolve two parties in this country—and not the innumerable parties which we have seen—two parties which are ready and competent enough to form alternative Government, to take up responsibility of the administration of the country and we wish to see the development of an Opposition which will not oppose for the sake of opposition but which will oppose for the sake of construction and building up of the nation and are ready to take upon their shoulders the responsibilities of administration, if it so happens, and fulfil the words which they had uttered.

At the same time, for a proper functioning of democracy, I am quite sure that you require a fair and impartial Speaker. I will not tax your patience if I quote a few words from the report on this subject which was signed by the three Leaders of the three parties of the British nation and they said that one of the essential warranties for the fair and impartial working of democratic institutions is a fair and impartial Speakership. They have further said: "With the general increase of political consciousness, the Speaker has drawn more and more away from the dust of the party arena, until by the growth of tradition he has become not only the impartial arbiter of debate but the non-political embodiment of the House of Commons as a whole—Without regard to his own party allegiance in the past, the Speaker of today, on being elected to the Chair, becomes a powerful guardian of the rights of the minorities of whatever political complexion—The preservation of these rights assumes an even greater importance today in a world where democratic ideals are so freely challenged, and dissentient minorities may not only be denied a hearing but even be excluded from the privileges of citizenship."

I do not know how far I have been able to uphold these high ideals of office, but I can give you this assurance that I have made an honest endeavour, to uphold the dignity of the office with that end in view. I am sincerely thankful to you for what you have said. I congratulate those members of this House who have been returned by the electorate to constitute the next House which we shall have in the near future. I am also sorry to find that some of our friends either have not stood in the election or, if they have stood in the election, could not get returned. We hope that in the future their services to the nation will always be available either as members of the legislature or as members outside the legislature. After

all, the legislature is only one of the forums through which we can serve the country. There are other forums through which we can make ourselves perfectly useful.

I cannot also but be thankful to Mr. Deputy Speaker who has, whenever I have been unable to preside over its deliberations, been very good enough to discharge the duties of the Speaker with ability. I also thank the Secretary of the Assembly, and I thank him most heartily not only as a mere formality. During the four and half years of my association with him, I have found him a sound constitutional lawyer with a strong common sense, ready to assist me in the discharge of my functions as Speaker with ability and confidence. I also thank the Special Officer Sri Charu Chandra Chaudhuri who, though temporary in our department, still possesses a fund of legal knowledge which has always been available to the House and to myself in the discharge of my functions. I also thank the Secretariat and the entire staff for the devotion that they have given to the work of the Assembly working even till midnight, if necessary. Such a staff and such a Secretariat is a pleasure to work with. Whoever may be the occupant of the Chair in the near future, I am confident that so far as the democratic ideals of our office are concerned they will be preserved and advanced.

With these words I thank you once more from the core of my heart for the kindest words that you have uttered in this House.

One thing I must also refer to. The moment I came to be the Speaker of this House, the House appointed a committee in order to define the relationship between the legislature and the Executive. During the course of its labours, it was found necessary to have an amendment of the constitution which was done at the instance of our Department. Thereafter rules were framed, and I must confess and acknowledge that our Leader of the House, the Hon'ble Dr. Roy, was good enough to concede the principle of independence of the Assembly Secretariat and go as far as possible in the framing of the rules and in carrying on the administration of this House. I also thank the Leader of the House specifically for what he has said about me, and I thank him once more from the core of my heart.

This is not only the last meeting of this Session but also of this House. This House was started when India had not attained freedom. We were elected by the people of this province when we had united Bengal. Now unfortunately after partition, we are only one-third of what we were. We have undergone travails and sufferings. We hope that whatever may be our size or shape, Bengal will always have a leading place in the politics of India. It has led before and it will lead again. There is no doubt about it. We finish the labours of this Assembly. As it is said "The King is dead; long live the King" so I should say: "This House is dead. Long live the House."

Prorogation.

Mr. SPEAKER: I have it in command from His Excellency the Governor that the West Bengal Legislative Assembly do now stand prorogued.

Index to the West Bengal Legislative Assembly Proceedings (Official Report)

Vol. V—Fifth Session (Budget) 1952

(From 12th March to 19th March, 1952)

The 12th, 13th, 14th, 17th, 18th, and 19th March, 1952

[(Q.) Stands for question]

Abdus Shokur, Janab

Road activities of Government. (Q.)
p. 169.

Accidental death

Of a woman rice smuggler, Kubri, at
Debipur railway station on East
Indian Railway (Q.) p. 22.

Adjournment motion

Regarding release of political prisoners,
a good number of whom had been
returned to the State Assembly
(rejected by Mr Speaker) raised by
Sh. Hemanta Kumar Basu: pp. 23-
24.

Affairs of Baranagore Municipality: (Q.)

p. 145

Allotment of a non-official day: p. 69.

Aman paddy in the State

Production of— (Q.) p. 147.

Amendments

To Motion of Address in reply to the
Governor's speech: pp. 27-42

Annual quota

Of certain controlled articles in Cooch
Behar district: (Q.) p. 150.

Arrival of His Excellency the Governor into the Chamber: pp. 1-2.

Banerjee, Sj. Sibnath

East India Electric Supply and Traction
Co., Ltd., Chinsura. (Q.) p. 98.

Nabagram Co-operative Conoly, Kon-
nagar, Hooghly: (Q.) p. 164.

Rectified spirit (Homeo.): p. 163.

Refugees in and around Madhyam-
gram, 24-Parganas: (Q.) p. 96.

Bandyopadhyay, Sj. Pramatha Nath

Amendment to motion of address in
reply to the Governor's speech: pp.
40-42

Food analysis of imported wheat: p.
9.

Procurement of paddy in Contai sub-
division: (Q.) p. 147

Baranagore Municipality

Affairs of. (Q.) p. 145.

Basu, Sj. Hemanta Kumar

Amendment to motion of address in
reply to the Governor's speech: pp.
27, 30-40.

Demand on Account: pp. 124, 129-31.

Demands for Grants

"63—Extraordinary charges in
India" p. 160.

"54—Famine" p. 158.

Grievances of non-registered medical
practitioners: (Q.) p. 44.

The West Bengal Appropriation (Vote
on Account) Bill, 1952: pp. 176-78

The West Bengal Appropriation Bill,
1952: p. 183.

Basu, Sj. Jyoti

Affairs of Baranagore Municipality.
(Q.) p. 145.

Amendment to motion of address in
reply to the Governor's speech pp.
28, 74-83.

Demand on Account: pp. 121, 131-38.

Firing incident in Dhubulia Camp:
(Q.) p. 20

Pannalal Das Gupta, an under-trial
prisoner: (Q.) p. 148.

Point of Order regarding admissibility
of motion for a vote on account: pp.
104, 108, 111, 115, 117.

Bhandari, Sj. Charu Chandra

- Allotment of a non-official day: p. 69.
 Amendment to motion of address in reply to the Governor's speech: pp. 28, 69-74.
 Demand on Account: pp. 120, 125-29.
 Demand for Grant
 "54—Famine": pp. 156-57.
 Discussion on the principle contained in His Excellency the Governor's Message with regard to the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, as passed by the West Bengal Legislative Assembly: pp. 187-88.
 Farewell felicitations: p. 192.
 Modified Rationing Scheme. (Q.) p. 15.
 Obituary
 (H. M. George VI, Dr. S. M. Siddique, Dr. Abanindra Nath Tagore, Mahapati Sris Chandra Nandy, of Cossimbazar). p. 7.
 Point of Order regarding admissibility of a Motion for a Vote on Account: pp. 111, 112, 113, 115, 117, 119.
 Point of Privilege regarding non-official business: p. 24.
 Production of aman paddy in the State: (Q.) p. 147.
 Restriction on the movement of lorries on certain roads in Calcutta (Q.) p. 171.

Bhattacharjee, Sj. Shyamapada

- Motion for an address in reply to the Governor's speech: p. 5.
 Projected railway link connecting Malda, Balurghat and Hili in Malda and West Dinajpur districts. (Q.) p. 167.

Bills

- The Waste Lands (Requisitioning and Utilization)—, 1951.
 Message from His Excellency the Governor under Article 201 read with Article 200 of the Constitution of India: pp. 24-26.
 The West Bengal Appropriation (Vote on Account)—, 1952: pp. 173-83.
 The West Bengal Appropriation—, 1952: pp. 183-84.
 West Bengal Police—, 1952: pp. 190-91.

Boundaries of Nadia district

- Redistribution of: (Q.) pp. 55, 103.

Budget Estimates for 1952-53: pp. 56-68.**Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath**

Discussion on the principle contained in His Excellency the Governor's Message with regard to the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, as passed by the West Bengal Legislative Assembly: pp. 184-86, 188-90.

Laying of (West Bengal Premises Rent Control) Rules, 1950. p. 26.

Nabagram Co-operative Colony, Konnagar, Hooghly: (Q.) p. 164.

Point of Order regarding admissibility of a Motion for a Vote on Account: pp. 112-116.

Redistribution of boundaries of Nadia district. (Q.) pp. 55, 103.

Chatterjee, Sj. Haripada

Amendments to motion of address in reply to the Governor's speech: pp. 27, 28-35.

Demands for Grants

"54—Famine": pp. 156, 157-58.
 "29—Police": pp. 153-55

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952. pp. 173-75.

Contai subdivision

Procurement of paddy in—: (Q.) p. 147

Controlled articles in Cooch Behar district

Annual quota of certain—. (Q.) p. 150.

Co-operative Colony, Konnagar, Hooghly, Nabagram: (Q.) p. 164.**Dacoity and robbery cases in Bankura district in 1950:** (Q.) p. 43.**De, Sj. Kanai Lal**

Dacoity and robbery cases in Bankura district in 1950: (Q.) p. 43.

Expenditure on "Vana-Mahotsava": (Q.) p. 165.

Use of staff cars by the Director of Publicity: (Q.) p. 150.

Demands for Grants

"85A—Capital Outlay on Schemes of State Trading": p. 160.

"63—Extraordinary Charges in India": p. 160.

"54—Famine": pp. 155-59.

"51B—Other Revenue Expenditure connected with Multipurpose River Schemes": p. 152.

"29—Police": pp. 152-55.

"30—Ports and Pilotage": p. 155.

"56—Stationery and Printing": p. 160.

Demands for Grants—concl'd.

"55—Superannuation Allowances and Pensions" and "55A—Commutation of Pensions financed from Ordinary Revenue" p. 169.
 "54A—Territorial and Political Pensions" p. 159.

Deputy Speaker, Mr. (Sj. Ashutosh Mallick)

Observation by—on the Adjournment Motion regarding release of political prisoners, a good number of whom had been returned to the State Assembly (rejected by Mr. Speaker) raised by Sj. Hemanta Kumar Basu: pp. 23-24.

Observation on the Point of Privilege raised by Sj. Charu Chandra Bhandari regarding non-official day: p. 24.

Director of Publicity

Use of staff cars by the—: (Q.) p. 150

Discussion

On the principle contained in His Excellency the Governor's Message with regard to the Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951, as passed by the West Bengal Legislative Assembly pp. 181-90.

Divisions

On the amendment of Sj. Haripada Chatterjee to the Motion of Address in reply to the Governor's speech p. 93.

On the motion of Sj. Shyampada Bhattacharyya for an address in reply to the Governor's speech: p. 95.

On the motion of Sj. Jyoti Basu on Demand on Account: p. 139.

On the third reading of the West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952: pp. 182-83.

Dhubulia Camp

Firing incident in—: (Q.) p. 20.

Draft rules for notified Banks: pp. 160-62.**Dutt-Mazumdar, The Hon'ble Niharendu**

Draft rules for notified Banks: pp. 161-62.

East India Electric Supply and Traction Co., Ltd., Chinsura: (Q.) p. 98.**Expenditure on "Vana-Mahotsava":** (Q.) p. 165.**Farewell felicitations:** pp. 191-94.**Firing incident**

In Dhubulia Camp: (Q.) p. 20.

Food analysis of imported wheat: (Q.) p. 9.**Food in the State**

Production and requirement of—: (Q.) p. 100.

Food position

In Cooch Behar district: (Q.) p. 13.

Gandhi Rastha, Chinsura: (Q.) p. 146.**Ganguli, Sj. Bipin Behari**

Redistribution of boundaries of Nadia district: (Q.) pp. 55, 103.

Ghose, Sj. Bimal Comar

Kalyani Township: (Q.) p. 166.

Production and requirement of food in the State: (Q.) p. 100.

Grievances

Of non-registered medical practitioners: (Q.) p. 44.

Gupta, Sj. J. C.

Point of Order regarding admissibility of a motion for a Vote on Account: pp. 108-10, 113, 114, 116.

Imported wheat

Food analysis of—: (Q.) p. 9.

Kalyani Township: (Q.) p. 166.**Kubri**

Accidental death of a woman rice smuggler, ... at Debpur railway station on East Indian Railway: (Q.) p. 22.

Laying of Ordinance

West Bengal Police (Temporary Powers) Ordinance, 1951 (West Bengal Ordinance No. IX of 1951): p. 26.

Laying of (West Bengal Premises Rent Control) Rules, 1950: p. 26**Lorries on certain roads in Calcutta**

Restriction on the movement of—: (Q.) p. 171.

Mahammad Sayeed Mia, Janab

Gandhi Rastha, Chinsura: (Q.) p. 146.

Maiti, The Hon'ble Nikunja Behari

Annual quota of certain controlled articles in Cooch Behar district: (Q.) p. 151.

Majumdar, The Hon'ble Bhupati

Demand for Grant

"51B—Other Revenue Expenditure connected with Multi-purpose River Scheme": p. 152.

Mandal, Sj. Umesh Chandra

Annual quota of certain controlled articles in Cooch Behar district: (Q.) p. 160.

Food position in Cooch Behar district: (Q.) p. 18.

Messages

From His Excellency acknowledging receipt of expression of thanks of members for his speech: p. 163.

From His Excellency the Governor under Article 201 read with Article 200 of the Constitution of India.

The Waste Lands (Requisitioning and Utilization) Bill, 1951: pp. 24-26.

Modified Rationing Scheme: (Q.) p. 15.

Mohamad Rafique, Shaikh

Workshop at 12, Waterloo Street, Calcutta: (Q.) p. 145.

Motions

For an address in reply to the Governor's speech: p. 5.

Of address in reply to the Governor's speech. Amendments to—: pp. 27-42.

For a Vote on Account: pp. 105-107.

Mudassir Hossain, Janab

Obituary

(H. M. George VI, Dr. S. M. Siddique, Dr. Abanindra Nath Tagore, Maharaja Sris Chandra Nandy, of Cossimbazar): p. 7.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952: pp. 179-81.

Nabagram Co-operative Colony, Konnagar, Hooghly: (Q.) p. 164.

Naskar, The Hon'ble Hem Chandra

Expenditure on "Vana-Mahotsava": (Q.) p. 165.

Non-official business

Point-of Privilege by Sj. Charu Chandra Bhandari: p. 24.

Non-registered medical practitioners

Grievances of—: (Q.) p. 44.

Number of ration cards and purchase and sale prices of rationed articles in the State: (Q.) p. 46.

Obituary

(H. M. George VI, Dr. S. M. Siddique, Dr. Abanindra Nath Tagore, Maharaja Sris Chandra Nandy, of Cossimbazar.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: pp. 5-7.

Pannalal Das Gupta

An under-trial prisoner: (Q.) p. 148.

Panel of Chairmen: p. 1.

Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath

Affairs of Baranagore Municipality: (Q.) p. 145.

Gandhi Rastha, Chinsura: (Q.) p. 146.

Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath—concl'd.

Kalyani Township: (Q.) p. 166.

Workshop at 12, Waterloo Street, Calcutta: (Q.) p. 146.

Point of Order

Regarding admissibility of motion for a Vote on Account raised by Sj. Jyoti Basu: pp. 104, 108-20.

Point of Privilege

Regarding non-official business raised by Sj. Charu Chandra Bhandari: p. 24.

Procurement

Of paddy in Contai subdivision: (Q.) p. 147.

Production

Of aram paddy in the State: (Q.) p. 147.

Production and requirement of food in the State: (Q.) p. 100.

Projected railway link

Connecting Malda, Balurghat and Hilli in Malda and West Dinajpur districts: (Q.) p. 167.

Prorogation: p. 194.

Public Accounts Committee

(Resolution for extension). p. 162.

Purchase and sale prices of rationed articles in the State

Number of ration cards and—: (Q.) p. 46.

Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.

Demand for Grant Major Head. "54—Famine": pp. 155-56, 158-59.

Railway link

Connecting Malda, Balurghat and Hilli in Malda and West Dinajpur districts. Projected—: (Q.) p. 167.

Ration cards and purchase and sale prices of rationed articles in the State

Number of—: (Q.) p. 46.

Rationing Scheme, modified: (Q.) p. 15.

Rectified spirit (Homeo.): (Q.) p. 163.

Re-distribution of boundaries of Nadia district: (Q.) pp. 55, 103.

Refugees in and around Madhyamgram, 24-Parganas: (Q.) p. 96.

Resignation of member: p. 1.

Restriction

On the movement of lorries on certain roads in Calcutta: (Q.) p. 171.

Read activities of Government: (Q.) p. 169.

INDEX.

▼

Robbery cases in Bankura district in 1950

Dacoity and—: (Q.) p. 43.

Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Accidental death of a woman rice smuggler, Kubri, at Debipur railway station on East Indian Railway: (Q.) p. 22.

Dacoity and robbery cases in Bankura district in 1950: (Q.) p. 43.

Demand on Account: p. 138.

Demands for Grants

"29—Police": pp. 152-53.

"30—Ports and Pilotage": p. 155.

"56—Stationery and Printing": p. 160.

"54A—Territorial and Political Pensions": p. 159.

East India Electric Supply and Traction Co., Ltd., Chinsura: (Q.) p. 99.

Farewell felicitations: pp. 191-92.

Firing incident in Dhubulia Camp: (Q.) p. 20.

Grievances of non-registered medical practitioners: (Q.) p. 44.

Laying of West Bengal Police (Temporary Powers) Ordinance, 1951 (West Bengal Ordinance No. IX of 1951): p. 26.

Obituary

(H. M. George VI, Dr. S. M. Siddique, Dr. Abanindra Nath Tagore, Maharaja Sris Chandra Nandy, of Cossimbazar): pp. 5-7.

Pannalal Das Gupta, an under-trial prisoner: (Q.) p. 149.

Point of Order regarding admissibility of a motion for a Vote on Account: pp. 114, 116, 120.

Refugees in and around Madhyamgram, 24-Parganas: (Q.) p. 96.

Reply to amendments to the Motion of Address in reply to the Governor's speech: pp. 83-92.

Restriction on the movement of lorries on certain roads in Calcutta: (Q.) p. 171.

Use of staff cars by the Director of Publicity: (Q.) p. 150.

West Bengal Police Bill, 1952: p. 190.

Sarker, The Hon'ble Nalini Ranjan

Budget Estimates for 1952-53: pp. 56-68.

Demand on Account: p. 138.

Demand for Grant

"55—Superannuation Allowances and Pensions" and "55A—Commutation of Pensions financed from Ordinary Revenue": p. 159.

Motion for a Vote on Account: pp. 105-107.

Presentation of statement of Supplementary Estimates of expenditure for 1951-52: p. 27.

Sarker, The Hon'ble Nalini Ranjan—concl'd.

The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952: pp. 173, 181-82.

The West Bengal Appropriation Bill, 1952: pp. 183, 184.

Sen, Sj. Debendra Nath

Accidental death of a woman rice smuggler, Kubri, at Debipur railway station on East Indian Railway: (Q.) p. 22.

Number of ration cards and purchase and sale prices of rationed articles in the State: (Q.) p. 46.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Demands for Grants

"85A—Capital Outlay on Schemes of State Trading": p. 160.

"63 Extraordinary Charges in India": p. 160.

Food analysis of imported wheat: p. 9.

Food position in Cooch Behar district: (Q.) p. 13.

Modified Rationing Scheme: (Q.) p. 16.

Number of ration cards and purchase and sale prices of rationed articles in the State: (Q.) p. 46.

Procurement of paddy in Contai subdivision: (Q.) p. 147.

Production of aman paddy in the State: (Q.) p. 148.

Production and requirement of food in the State: (Q.) p. 100.

Rectified spirit (Homeo.): p. 163.

Sinha, The Hon'ble Bimal Chandra

Projected railway link connecting Malda, Balurghat and Hilli in Malda and West Dinajpur districts: (Q.) p. 168.

Road activities of Government: (Q.) p. 170.

Speaker, Mr. (The Hon'ble Iswar Das Jalan)

Farewell felicitations: pp. 192-94.

Message from His Excellency acknowledging receipt of expression of thanks of members for his speech: p. 163.

Observations of—

Obituary reference of H. M. George VI, Dr. S. M. Siddique, Dr. Abanindra Nath Tagore and Maharaja Sris Chandra Nandy, of Cossimbazar: p. 7.

Observations and ruling on the Point of Order raised by Sj. Jyoti Basu regarding admissibility of a motion for a Vote on Account: pp. 104, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118-19.

Observation on the question of allotment of a non-official day raised by Sj. Charu Chandra Bhandari: p. 66.

INDEX.

- | | |
|--|--|
| <p>Speaker, Mr. (The Hon'ble Iswar Das Dalan)—concl'd.</p> <p>Observations regarding raising of allegations against individual officers on the floor of the House: p. 182.</p> <p>Prorogation: p. 194.</p> <p>Public Accounts Committee (Resolution for extension): p. 162.</p> <p>Speech by His Excellency the Governor under Article 178 of the Constitution of India: pp. 2-5.</p> <p>Staff cars by the Director of Publicity</p> <p>Use of—: (Q.) p. 150.</p> <p>Supplementary Estimates for 1951-52</p> <p>Demand for Grants: pp. 152-60.</p> | <p>Supplementary Estimates of expenditure for 1951-52</p> <p>(Presentation of statement): p. 27.</p> <p>Under-trial prisoner</p> <p>Pannalal Das Gupta, an—: (Q.) p. 148.</p> <p>Use of staff cars by the Director of Publicity</p> <p>Use of—: (Q.) p. 150.</p> <p>"Vana-Mahotsava"</p> <p>Expenditure on—: (Q.) p. 165.</p> <p>Workshop at 12, Waterloo Street, Calcutta: (Q.) p. 145.</p> <p>Zaman, Janab A. M. A.</p> <p>The West Bengal Appropriation (Vote on Account) Bill, 1952: pp. 178-79.</p> |
|--|--|

